



Издательство «Учитель»



Волгоградская государственная академия
последипломного образования



Ассоциация лучших школ России



МОУ СШ № 117 Красноармейского района
Волгограда

МАТЕРИАЛЫ

Международных научно-практических конференций

- **Основные направления и задачи современного образования: приоритеты развития, непрерывность образования, опыт реализации**
- **Профессиональный стандарт педагога: новый облик учителя школы – от теории к практике**
- **Качество образования: управление, анализ, компетентностный подход**

Волгоград, 2014–2015 гг.

МЕТАПРЕДМЕТНЫЙ ПОДХОД В ОБРАЗОВАНИИ: ИННОВАЦИОННЫЕ ИДЕИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ, ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ

Щербакова С. Г., заместитель директора, учитель химии МОУ СОШ № 134 «Дарование», г. Волгоград

В стандарты второго поколения введен *метапредметный подход*. Метапредметный подход в образовании и соответственно метапредметные образовательные технологии были разработаны для того, чтобы решить проблему разобщенности, расколотости, оторванности друг от друга разных научных дисциплин и, как следствие, учебных предметов.

Основная мировоззренческая идея метапредметного подхода – научить учащихся мыслить целостно.

Современная ситуация, сложившаяся в образовании, побуждает учителя искать новые технологии, формы и методы обучения и воспитания, разрабатывать собственную систему преподавания, отбирать необходимые и наиболее эффективные средства достижения новых образовательных результатов учащихся, подбирать инструментарий для их оценки.

Каким образом организовать образовательный процесс, который будет способствовать достижению новых образовательных результатов, обозначенных в стандартах второго поколения?

На наш взгляд, ядром такой системы работы учителя должно стать формирование УУД учащихся на основе метапредметного подхода.

Для этого возможно использование различных *средств и форм* обучения, обеспечивающих выполнение требований государственных стандартов:

- Метапредметы.
- Метапредметные программы курсов.
- Метапредметные уроки.
- Предметный урок + метапредметная тема.
- Метапредметные задания.
- Межпредметные проблемные ситуации.
- Межпредметные, надпредметные проекты.

Метапредметы – это предметы, отличные от предметов традиционного цикла, которые соединяют в себе идею предметности и одновременно надпредметности, идею рефлексивности по отношению к предметности.

Разработка и апробация *метапредметных программ* достижения конкретных метапредметных результатов является одним из перспективных направлений инновационной деятельности образовательных организаций. По надпредметным программам можно работать на уроках по школьным предметам за счет отбора тем, ситуаций, способов деятельности, совокупность которых позволяет получить желаемый метапредметный результат, а также на занятиях факультативов, курсов по выбору, элективных курсов.

В ситуации, когда нет возможности выделить в учебном плане время на метакурсы, можно рекомендовать использование *метапредметных тем* на уроках.

В практике нашей работы хорошо зарекомендовали себя *метапредметные уроки*, на которых метапредметные темы раскрываются в контексте предметной темы урока (например: «Модель и способ», «Постановка проблемы», «Содержание и форма» и др.).

Одной из разновидностей учебной задачи, особенностью которой является синтез знаний и умений из различных наук, разных учебных дисциплин, рассматривается *метапредметное задание*. Метапредметное задание включает в себя объединение ради решения одной проблемы, ради познания одного объекта или предмета, когда метапредметная связь обнаруживается на уровне метапонятий («Человек», «Природа», «Время», «Движение», «Познание», «Развитие» и т. д.).

Межпредметная проблемная ситуация – спровоцированное (созданное) учителем состояние интеллектуального затруднения учащихся, когда он обнаруживает, что для решения поставленной перед ним задачи ему недостаточно имеющихся предметных знаний и умений, и осознает необходимость их внутри- и межпредметной интеграции.

Мы используем несколько видов и способов создания на уроке межпредметных проблемных ситуаций:

1. Ситуации неожиданности.
2. Ситуации конфликта.
3. Ситуации опровержения.
4. Ситуации предположения.
5. Ситуации неопределенности.

Особое значение при выявлении предметного содержания необходимо уделять *межпредметным связям*. Установление межпредметных взаимосвязей, применение общих способов решения жизненно важных проблем поможет научить школьников самостоятельно мыслить, устанавливать причинно-следственные связи, находить и решать проблемы, привлекая для этой цели знания из разных областей.

Развитию УУД на уроках и во внеурочной деятельности способствует применение *современных педагогических технологий*:

- развивающее обучение;
- проблемное обучение;
- технология деятельностного метода;
- разноуровневое обучение;
- коллективная система обучения (КСО);

- технология решения изобретательских задач (ТРИЗ);
- исследовательские методы обучения;
- проектные методы обучения;
- технология « дебаты»;
- технология модульного и блочно-модульного обучения;
- лекционно-семинарско-зачетная система обучения;
- технология развития «критического мышления»;
- технология использования в обучении игровых методов;
- обучение в сотрудничестве (командная, групповая работа);
- информационно-коммуникационные технологии;
- здоровьесберегающие технологии;
- система инновационной оценки « портфолио»;
- технология дистанционного обучения;
- технология мастерских;
- групповое обучение и др.

Важно, чтобы учитель не искажал технологию, используя из нее только отдельные приемы.

Одной из технологий, позволяющей реализовывать метапредметный подход в обучении, является *технология метода проектов*. Механизмом развития метапредметности может стать система надпредметных, межпредметных проектов. При их создании у учащихся формируются понятия, факты, идеи, законы, общие для всех наук, развиваются способы, действия, которые они приобретают в процессе обучения, появляется потребность действовать в соответствии с принципами метапредметности, приобретается опыт проектной деятельности.

Известно, что учителя с осторожностью относятся к проектной деятельности, испытывая трудности в ее применении ее с классно-урочной системой.

Однако, как показывает наш опыт организации проектной деятельности, возможны следующие варианты ее использования на уроках:

– учащиеся выполняют на уроке *минипроекты* для освоения нового материала и применения его на практике. Проектная деятельность используется при этом наряду с другими методами и технологиями;

– на уроке «запускают» проект по предмету, который потом выполняется желающими во внеурочное время. В этом случае работа над проектом расширяет представления учащихся, позволяет изучать предметную тему на углубленном уровне и дополнять ее знаниями из других областей;

– изучение *отдельной темы* по предмету может быть организовано с использованием проектной деятельности. Только в том случае, если содержание темы интересно для детей и ее освоение может осуществляться в связи с решением конкретной значимой для детей проблемой. При этом проводятся уроки выполнения проектов;

– «запуск» *метапроекта* на разных предметах. Так выполняются надпредметные, межпредметные проекты, которые носят комплексный характер. Их выполнение предполагает освоение учебного материала на уроках разных предметов и координацию совместной работы разными учителями;

– организация *проектных уроков по метапредметной теме* совместно учителями разных предметов. Такие уроки проводят сразу несколько учителей, отрабатывая содержание программных тем на примере решения какой – либо общей проблемы или позиции одного объекта, когда метапредметная связь обнаруживается на уровне метапонятий;

Существуют различные типы проектов и формы их организации. В связи с тем, что в современной школе в развитии существенное место отводится использованию средств информационно-коммуникационных технологий в практику педагогов все шире внедряются *сетевые проекты*.

Сетевой (телекоммуникационный) проект – совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность обучающихся-партнеров, организованная на основе компьютерных телекоммуникации, имеющая общую проблему, цель, согласованные методы и способы деятельности.

УЧИМСЯ ЧИТАТЬ (ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКА ЧТЕНИЯ СТАТЬИ УЧАЩИМИСЯ И ЗАДАНИЙ К ТЕКСТУ)

Юрская Н. С., учитель русского языка и литературы МАОУ «Гимназия № 1»,
г. Салехард, Ямало-Ненецкий автономный округ

Чтение – один из сложнейших видов человеческой деятельности. В современной школе по-прежнему остаются неотрабатанными навыки внимательного чтения. Учащимися не в достаточной мере вдумчиво прочитываются параграфы статей учебника и заданий к тексту статьи, упражнений, задачи. С чем это связано? Одними из причин того, что дети не усваивают материал, не понимают прочитанное, не дочитывают статью, не вникают в условия задачи, являются низкий уровень памяти и внимания, синдром дефицита внимания, гиперактивность, снижение объема оперативного поля зрения (то есть ребенок взглядом охватывает не всю статью целиком или даже несколько слов, а только две, три буквы), низкий словарный запас, регрессия – так называемые, возвратные движения глаз (множество детей, сами того не замечая, перечитывают слово дважды или трижды), как бы для полной уверенности в правильности чтения). Кроме того, на чтение влияют хроническое заболевание, болезненность ребенка, индивидуальные особенности нервной системы, переутомление и перегрузки, возрастные ограничения в развитии внимания, недостаточная мотивация выполнения деятельности.

Тимохина Е. С. Игровые приемы обучения английскому языку как средство развития познавательной активности младших школьников.....	137
Фетисова Т. А. Использование технологии наглядного моделирования в логопедической практике с детьми с ОВЗ общеобразовательных организаций VIII вида.....	139
Хилькевич Е. В. Использование современных образовательных технологий на уроках биологии.....	140
Худоешкина О. В. Проектная деятельность в детском саду – «Главные вехи Великой Отечественной войны».....	141
Цветкова Г. В. Личный план развития школьника: подход к индивидуализации обучения.....	142
Цвирко И. В. Развитие УУД учащихся на уроке биологии с использованием технологии развития критического мышления.....	145
Черкашина А. А. Технология проблемного диалога как средство реализации ФГОС ООО.....	146
Чернов И. Н. Семья и школа: образовательные стратегии в планировании дополнительного и непрерывного образования.....	147
Чурвина О. Ю. Несколько бесед с родителями.....	149
Щеглова Е. А. Использование технологий образовательной робототехники в соответствии с требованиями новых образовательных стандартов.....	151
Щербакова С. Г. Метапредметный подход в образовании: инновационные идеи по организации обучения, педагогические технологии.....	153
Юрская Н. С. Учимся читать (проблема формирования навыка чтения статьи учебника и заданий к тексту).....	154
Профессиональный стандарт педагога: новый облик учителя школы – от теории к практике.....	156
Бондаревская Е. А. Дополнительный курс «Стилистика русского языка».....	156
Бугайский Ю. Н. Закономерности поведения в социальных сетях как связующий элемент профессионального стандарта педагога.....	159
Бушуева Л. Н. Федеральные государственные образовательные стандарты – один из основных инструментов реализации конституционных гарантий права человека и гражданина на образование.....	160
Голубцова Н. Р. Актуальность ИКТ в жизни современного учителя начальных классов.....	163
Ильина Г. А. Профессиональный стандарт педагога: миф или реальность.....	165
Карабанова Г. А. Задачи и направления совершенствования образовательного процесса в контексте единых требований к содержанию и качеству профессиональной педагогической деятельности. Межпредметная интеграция математики и технологии.....	167
Леуких Л. А. Использование акме-приемов и технологий в учебном процессе (из опыта работы).....	169
Пермякова С. С. Формирование универсальных учебных действий на уроках истории в школе при исправительном учреждении.....	171
Колочкина Л. П., Пивоварова Ю. И. Методическая разработка урока истории в 11 классе «Этот мир из серебра».....	172
Пикус Л. Б., Диалог культур как технология социализации.....	175
Пуговкина Е. А. Профессиональная компетентность современного учителя.....	177
Рыбак М. В. Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры.....	178
Сабуканова Л. А. Проблемы современного урока математики на начальном этапе обучения по ФГОС.....	180
Тюмина М. В. Должен ли современный педагог владеть тьюторской компетентностью?.....	182
Фиалкина Т. В. Деловая игра как эффективная форма формирования и отслеживания профессиональной компетентности педагога.....	184
Фирсова М. А. Современные технологии обучения – путь к успеху ученика и учителя.....	186
Фисенко О. В. М. Ю. Периодов. Стихотворение «Бородино». Анализ текста.....	188
Качество образования: управление, анализ, компетентностный подход.....	192
Артеменков А. Л. Развитие творческой деятельности учащихся.....	192
Богатырева Е. А. Развитие одаренности младших школьников через включение в исследовательскую деятельность.....	193
Зацаренская Л. А., Калужских Е. Г. Технологии быстрого прототипирования как средство повышения качества образования.....	195
Колесникова Ю. А. Качество образовательной подготовки учащихся – залог успешного обучения и воспитания.....	196
Маевская А. А., Коржова Н. Н. Социальные проекты в сфере гражданско-патриотического образования школьников.....	198
Крюкова Е. А. Использование интеллект-карт в образовательном процессе как метод формирования метапредметных УУД.....	199
Попова Д. Н. Формирование универсальных учебных действий на уроках математики в рамках ФГОС ООО.....	200
Ушакова Ю. В. Методические особенности использования мультимедиа-технологий в основной школе.....	201
Щеглова Е. А. Технологическая карта урока на примере использования технологии развития критического мышления как инструмент в системе работы по формированию УУД учащихся в соответствии с ФГОС.....	203