СТРУКТУРА
ЗАКРЫТОГО БАНКА ТЕМ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

Комплекты тем итогового сочинения формируются из закрытого банка тем итогового сочинения. Он включает в себя более 2000 тем сочинений. Банк содержит как темы, которые использовались в прошлые годы, так и новые темы, разработанные в последние годы.

Ниже перечислены названия разделов и подразделов банка тем итогового сочинения.

Разделы и подразделы

1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека

1.1. Внутренний мир человека и его личностные качества.

1.2. Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом.

1.3. Познание человеком самого себя.

1.4. Свобода человека и ее ограничения.

2. Семья, общество, Отечество в жизни человека

2.1. Семья, род; семейные ценности и традиции.

2.2. Человек и общество.

2.3. Родина, государство, гражданская позиция человека.

3. Природа и культура в жизни человека

3.1. Природа и человек.

3.2. Наука и человек.

3.3. Искусство и человек.

3.4. Язык и языковая личность.

В каждый комплект тем итогового сочинения будут включены по две темы из каждого раздела банка:

темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»;

темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека»;

темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

КОММЕНТАРИИ К РАЗДЕЛАМ ЗАКРЫТОГО БАНКА ТЕМ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

Раздел 1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека

Темы этого раздела:

— связаны с вопросами, которые человек задаёт себе сам, в том числе в ситуации нравственного выбора;
— нацеливают на рассуждение о нравственных идеалах и моральных нормах, сиюминутном и вечном, добре и зле, о свободе и ответственности;
— касаются размышлений о смысле жизни, гуманном и антигуманном поступках, их мотивах, причинах внутреннего разлада и об угрызениях совести;
— позволяют задуматься об образе жизни человека, о выборе им жизненного пути, значимой цели и средствах её достижения, любви и дружбе;
— побуждают к самоанализу, осмыслению опыта других людей (или поступков литературных героев), стремящихся понять себя.

Раздел 2. Семья, общество, Отечество в жизни человека

Темы этого раздела:

— связаны со взглядом на человека как представителя семьи, социума, народа, поколения, эпохи;
— нацеливают на размышление о семейных и общественных ценностях, традициях и обычаях, межличностных отношениях и влиянии среды на человека;
— касаются вопросов исторического времени, гражданских идеалов, важности сохранения исторической памяти, роли личности в истории;
— позволяют задуматься о славе и бесславии, личном и общественном, своём вкладе в общественный прогресс;
— побуждают рассуждать об образовании и о воспитании, споре поколений и об общественном благополучии, о народном подвиге и направлениях развития общества.

Раздел 3. Природа и культура в жизни человека

Темы этого раздела:

— связаны с философскими, социальными, этическими, эстетическими проблемами, вопросами экологии;
— нацеливают на рассуждение об искусстве и о науке, о феномене таланта, ценности художественного творчества и научного поиска, о собственных предпочтениях или интересах в области искусства и науки, о языке (в том числе родном) и языковой культуре;
— касаются миссии художника и ответственности человека науки, значения великих творений искусства и научных открытий (в том числе в связи с юбилейными датами);
— позволяют осмысливать роль культуры в жизни человека, связь языка с историей страны, важность бережного отношения к языку, сохранения исторической памяти и традиционных ценностей;
— побуждают задуматься о взаимодействии человека и природы, направлениях развития культуры, влиянии искусства и новых технологий на человека.

ИТОГОВОЕ СОЧИНЕНИЕ

2026/27 учебный год

Выберите только ОДНУ из предложенных тем итогового сочинения, в бланке регистрации и бланке записи укажите номер выбранной темы итогового сочинения, в бланке записи итогового сочинения перепишите название выбранной темы итогового сочинения. Напишите сочинение-рассуждение на эту тему. Рекомендуемый объём – от 350 слов. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе служебные), то за такую работу ставится «незачёт».

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка даётся в свободной форме). Объём цитирования не должен превышать объём Вашего собственного текста. Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачёт» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

В рамках заявленной темы сформулируйте свою позицию, докажите её, подкрепляя аргументы примерами из опубликованных литературных произведений. Можно привлекать произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), а также художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы. Достаточно опоры на один текст (количество привлечённых текстов не так важно, как глубина раскрытия темы с опорой на литературный материал).

Продумайте композицию сочинения. Соблюдайте речевые и орфографические нормы (разрешается пользоваться орфографическим словарём). Сочинение пишите чётко и разборчиво.

При оценке сочинения особое внимание уделяется соблюдению требований объёма и самостоятельности написания сочинения, его соответствию выбранной теме, умениям аргументировать позицию и обоснованно привлекать литературный материал.

Комплект тем итогового сочинения
№ ИС05022026-01

НОМЕР	ТЕМА
108	Кого, по Вашему мнению, можно считать счастливым человеком?
210	Трудно или легко, на Ваш взгляд, делать добро?
302	Какие правила жизни старших поколений я постараюсь передать своим детям?
407	Память о Великой Отечественной войне – ответственность перед прошлым и будущим.
501	В.М. Шукшин писал: «Каждый настоящий писатель, конечно же, психолог». Кого из писателей Вы бы назвали таким знатоком человеческой души?
608	Как Вы думаете, почему говорят, что из всех нитей, связывающих человека с Родиной, самая крепкая – это родной язык?

Примечание. В комплект тем итогового сочинения включены по две темы из каждого раздела банка тем итогового сочинения в соответствии со следующей последовательностью.
Темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».
Темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека».
Темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

© Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
© ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ (ИЗЛОЖЕНИЯ)

1. Критерии оценивания итогового сочинения организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям.

Требование № 1. «Объем итогового сочинения»[1]

Рекомендуемое количество слов – от 350.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» и критериям оценивания).

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника итогового сочинения.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. «Соответствие теме»;
2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»;
3. «Композиция и логика рассуждения»;
4. «Качество письменной речи»;
5. «Грамотность».

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Критерий № 1 «Соответствие теме»

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.).

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме, в нем нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

---

[1] При подсчете слов в сочинении учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» - одно слово, «всё же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Данный критерий нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из опубликованных литературных произведений. Можно привлекать произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы (достаточно опоры на один текст).

«Незачет» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нем существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются). Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 5 «Грамотность»[2]

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных3.

---

[2] Итоговое сочинение для лиц с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов может по их желанию и при наличии соответствующих медицинских показаний проводиться в устной форме. Оценивание итогового сочинения указанной категории участников итогового сочинения проводится по двум установленным требованиям «Объем итогового сочинения» и «Самостоятельность написания итогового сочинения». Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям. Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2, а также дополнительно «зачет» по одному из критериев № 3 или № 4. Итоговое сочинение в устной форме по критерию № 5 не проверяется.

[3] На оценку сочинения по Критерию № 5 распространяются положения о неучитываемых и повторяющихся ошибках. При подсчете ошибок негрубые ошибки не учитываются.

2. Критерии оценивания итогового изложения организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования

Итоговое изложение пишется подробно.

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые изложения, соответствующие установленным требованиям:

Требование № 1. «Объем итогового изложения»[4]

Рекомендуемое количество слов – 200.

Максимальное количество слов в изложении не устанавливается: участник должен исходить из содержания исходного текста.

Если в изложении менее 150 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое итоговое изложение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового изложения» и критериям оценивания).

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового изложения»

Итоговое изложение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание изложения из какого-либо источника (работа другого участника, исходный текст и др.).

Если изложение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое изложение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое изложение (подробное), соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. «Содержание изложения»;
2. «Логичность изложения»;
3. «Использование элементов стиля исходного текста»;
4. «Качество письменной речи»;
5. «Грамотность».

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое изложение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Критерий № 1 «Содержание изложения»

Проверяется умение участника передать содержание исходного текста.

«Незачет» ставится при условии, если участник существенно исказил содержание исходного текста или не передал его содержания. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 2 «Логичность изложения»

Проверяется умение участника логично, последовательно излагать содержание исходного текста, избегать неоправданных повторов и нарушений последовательности внутри смысловых частей изложения.

«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла изложенного. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 3 «Использование элементов стиля исходного текста»

Проверяется умение участника сохранить в изложении отдельные элементы стиля исходного текста.

---

[4] При подсчете слов в изложении учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» – одно слово, «всё же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).

«Незачет» ставится при условии, если в изложении полностью отсутствуют элементы стиля исходного текста. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Проверяется умение участника выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные речевые конструкции.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе грубые речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла изложения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 5 «Грамотность»[5]

Проверяется грамотность участника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более десяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.[6]

[5] Итоговое изложение для лиц с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов может по их желанию и при наличии соответствующих медицинских показаний проводиться в устной форме. Оценивание итогового изложения указанной категории участников итогового изложения проводится по двум установленным требованиям «Объем итогового изложения» и «Самостоятельность написания итогового изложения». Итоговое изложение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям. Для получения «зачета» за итоговое изложение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2, а также дополнительно «зачет» по одному из критериев № 3 или № 4. Итоговое изложение в устной форме по Критерию № 5 не проверяется.

[6] На оценку изложения по критерию № 5 распространяется положение о неучитываемых и повторяющихся ошибках. При подсчете ошибок негрубые ошибки не учитываются. При оценке грамотности следует учитывать специфику письменной речи глухих и слабослышащих обучающихся, проявляющуюся в «аграмматизмах», которые должны рассматриваться как неучитывемые ошибки.

3. Рекомендуемые критерии оценивания итогового сочинения организациями, реализующими образовательные программы высшего образования

Данные критерии носят рекомендательный характер. Образовательная организация высшего образования вправе разработать собственные критерии оценивания итогового сочинения, в том числе на основе предложенных.

Сочинение оценивается по десяти критериям и с учетом его объема и самостоятельности.

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Если при проверке сочинения по критерию № 1 или № 2 поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

Критерии оценивания	**Баллы**
К1. Соответствие теме	
Участник раскрывает тему сочинения или в той или иной форме рассуждает на предложенную тему, выбрав убедительный путь ее раскрытия (размышляя над предложенной темой, раскрывает разные ее аспекты в их взаимосвязи), коммуникативный замысел сочинения выражен ясно	2
Участник поверхностно рассуждает на предложенную тему или рассуждает на тему, близкую к предложенной, коммуникативный замысел сочинения прослеживается	1
Сочинение не соответствует теме, и/или коммуникативный замысел сочинения не прослеживается	0
К2. Аргументация. Привлечение литературного материала	
Участник при раскрытии темы сочинения доказывает свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из опубликованных литературных произведений. Можно привлекать произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы (достаточно опоры на один текст); выбор литературного произведения и аспекты его анализа соответствуют формулировке темы, концептуальным тезисам сочинения; при привлечении двух и более литературных произведений осуществляет сопоставление между ними хотя бы по одной позиции; допущено не более 1 фактической ошибки, связанной со знанием литературного материала (ошибка в написании фамилии, имени, отчества автора и названия произведения, имен персонажей и топонимов произведения, в изложении сюжетной линии, литературных и исторических фактов и т.п.)	2
Участник строит рассуждение, доказывает свою позицию, подкрепляя аргументы примерами из литературного материала, но ограничивается общими высказываниями по поводу привлеченного текста(ов), при привлечении двух и более литературных произведений не осуществляет сопоставления между ними, и/или привлекает литературный материал не вполне уместно с точки зрения выбранной темы, и/или ограничивается простым пересказом произведения, и/или допущены 2–4 фактические ошибки, связанные со знанием литературного материала	1

Сочинение написано без опоры на литературный материал или в сочинении существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы не подкрепляются примерами из текста, не становятся опорой для рассуждения), и/или сочинение содержит 5 и более фактических ошибок, связанных со знанием литературного материала	0
К3. Композиция	
Сочинение отличается композиционной цельностью, логичностью изложения мыслей и соразмерностью частей, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов мысли	2
Сочинение отличается композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть не более 2 нарушений последовательности и необоснованные повторы мысли, и/или в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть не более 2 нарушений композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль не развивается	1
Логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, или отсутствует тезисно-доказательная часть	0
К4. Качество речи	
Сочинение характеризуется точностью выражения мысли, стилистической целостностью, использованием разнообразной лексики и различных грамматических конструкций, уместным употреблением терминов, отсутствием неоправданных речевых штампов, канцеляризмов	2
Сочинение характеризуется точностью выражения мысли, но имеются нарушения стилистической целостности, неоправданные речевые штампы, канцеляризмы, отмечается однообразие грамматического строя речи	1
Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла и/ или сочинение отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0
К5. Оригинальность сочинения	
Сочинение характеризуется творческим, нестандартным подходом к раскрытию темы (присутствуют самостоятельные нешаблонные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы с привлечением нетривиального литературного материала, или оригинальные наблюдения, или интересная логика рассуждения и проч.) или яркостью стиля	1
В сочинении не продемонстрирован творческий, нестандартный подход, оригинальность стиля	0
К6. Речевые нормы	
Речевых ошибок нет, или допущено 1–2 речевые ошибки	2
Допущено 3–4 речевые ошибки	1
Допущено 5 и более речевых ошибок	0
К7. Орфографические нормы	
Орфографических ошибок нет, или допущена 1 ошибка	3
Допущено 2–3 орфографические ошибки	2
Допущено 4–5 орфографических ошибок	1
Допущено более 5 орфографических ошибок	0
К8. Пунктуационные нормы	
Пунктуационных ошибок нет, или допущена 1 ошибка	3
Допущено 2–3 пунктуационные ошибки	2
Допущено 4–5 пунктуационных ошибок	1
Допущено более 5 пунктуационных ошибок	0
К9. Грамматические нормы	
Грамматических ошибок нет, или допущена 1 грамматическая ошибка	2
Допущено 2–3 грамматические ошибки	1
Допущено 4 и более грамматических ошибок	0

К10. Фактическая точность в фоновом (не литературном) материале	
Фактические ошибки отсутствуют	1
Допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале	0
МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ	**20**

Рекомендации по переводу баллов в 10-балльную шкалу

Отметка по десятибалльной системе	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Первичный балл	0-4	5-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17	18	19	20

ПРИМЕРЫ ФОРМУЛИРОВОК ТЕМ СОЧИНЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С СОБЫТИЯМИ, ПРОЦЕССАМИ, ПЕРСОНАЛИЯМИ ИСТОРИИ РОССИИ

Темы, связанные с историей, изначально присутствуют в разных разделах закрытого банка тем итогового сочинения.

Подраздел банка	Примеры тем, связанных с историей
2.3. Родина, государство, гражданская позиция человека	– Какого исторического деятеля Вы бы назвали подлинно выдающимся? – Согласны ли Вы с утверждением М.В. Ломоносова: «Народ, не знающий своего прошлого, не имеет будущего»?
3.3. Искусство и человек	– Произведение искусства, хранящее память о великом подвиге. – Событие отечественной истории, запечатленное в искусстве.

По поручению Совета по вопросам проведения итогового сочинения Минпросвещения России (протоколы № 1 от 28.11.2024 и № 1 от 19.11.2025) разработаны новые формулировки тем с исторической проблематикой. Они преимущественно пополнили разделы 2. «Семья, общество, Отечество в жизни человека» и 3. «Природа и культура в жизни человека» закрытого банка тем итогового сочинения. Ниже приведены примеры этих тем.

– Какие уроки может преподать отечественная история?

– Какое достижение отечественной культуры XIX века представляется Вам наиболее значимым и почему?

– Как Вы думаете, почему в числе первых произведений отечественной письменной литературы были летописи?

– Какие события отечественной истории демонстрируют сплоченность общества?

– Историк В.О. Ключевский утверждал: «Чтобы быть сознательно и добросовестно действующим гражданином, каждый из нас должен быть хоть немного историком». Как Вы понимаете это утверждение?

Формулировки тем нацеливают на осмысление разных понятий (*гражданская позиция*, *патриотизм*, *Родина*, *народ* и др.), рассуждение о ценности исторических знаний, связи времен, об этико-философских проблемах, отражении истории в культуре (литературе, живописи, скульптуре, музыке), а также на выражение собственной оценки исторических событий, деятелей, достижений культуры.

Новые формулировки тем соответствуют литературоцентричному и надпредметному характеру итогового сочинения, не требуют обновления системы оценивания итогового сочинения.

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»

Л.В. Новикова, Е.А. Зинина

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ОБУЧАЮЩИМСЯ ПО ПОДГОТОВКЕ К ИТОГОВОМУ СОЧИНЕНИЮ 2026/27 УЧЕБНОГО ГОДА

Москва, 2026

Специфика итогового сочинения как формы контроля

Итоговое сочинение введено в практику отечественного образования с 2014/15 учебного года в соответствии с Перечнем поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству от 17.11.2013 № 2699. Оно является обязательным условием допуска к государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования. Согласно решению вуза итоговое сочинение может быть отнесено к индивидуальным достижениям абитуриентов (вуз имеет право добавить к полученным выпускником результатам ЕГЭ до 10 баллов).

С одной стороны, итоговое сочинение имеет надпредметный характер, поскольку выявляет владение метапредметными умениями, важными для освоения всех учебных предметов (например, умения понимать тему (вопрос), аргументировать свою позицию, строить логичное рассуждение). С другой стороны, итоговое сочинение литературоцентрично, так как требует привлечения литературного материала при аргументации утверждений, сформулированных в процессе рассуждения по выбранной теме.

Итоговое сочинение является комплексной формой проверки уровня речевого и интеллектуального развития обучающихся и представляет собой самостоятельное письменное рассуждение выпускника (объёмом не менее 250 слов), построенное в соответствии с речевыми и грамматическими правилами оформления текста и включающее изложение аргументированной позиции по теме сочинения, проиллюстрированной литературным примером.

Рекомендуем ознакомиться со спецификой этой формы контроля. Информация об итоговом сочинении размещена на сайте ФГБНУ «ФИПИ» в разделе «Итоговое сочинение» <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>.

1. Структура закрытого банка тем итогового сочинения.
2. Комментарии к разделам закрытого банка тем итогового сочинения.
3. Образец комплекта тем итогового сочинения с инструкцией для участника.
4. Критерии оценивания итогового сочинения.
5. Методические рекомендации Рособрнадзора по организации и проведению итогового сочинения (изложения).

В сжатом виде основная информация о содержании и системе оценивания итогового сочинения представлена в данных рекомендациях, адресованных выпускникам.

Особенности оценивания итогового сочинения

Для итогового сочинения принята зачётная система оценивания, представленная в размещённых на сайте ФГБНУ «ФИПИ» критериях оценивания.

В таблице ниже даны пояснения ко всем позициям оценивания. Чтобы получить «зачёт» за сочинение в целом, обязательно нужно получить «зачёты» по требованиям 1, 2, по критериям 1, 2, а также по одному из критериев 3, 4, 5.

Таблица 1

	Пояснения к позициям оценивания
Обязателен «зачёт» по требованию 1. Объём сочинения – не менее 250 слов	
	– Рекомендуется не ограничиваться минимальным объёмом, а писать сочинение развёрнуто, от 350 слов. **Существенно превышать этот объём не следует**, чтобы не допустить лишних ошибок. Время, оставшееся до завершения сочинения, нужно потратить на улучшение написанного текста.

	– Правила подсчёта слов совпадают с ЕГЭ и ОГЭ по русскому языку и литературе (подсчитываются как самостоятельные, так и служебные части речи; не учитываются цифры, инициалы и т.п.). – Ни одно слово не исключается из подсчёта слов, в том числе слова из цитат и формулировка темы сочинения, если она вписана в текст работы
Обязателен «зачет» по требованию 2. Самостоятельность написания	
	– Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (в свободной форме). Объём цитирования не должен превышать объём собственного текста выпускника. – Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.). В случае выявления факта использования чужого текста без ссылки на источник (независимо от объёма заимствований) выставляется «незачёт». **Важен не объём списанного текста, а сам факт нарушения этической нормы**
Обязателен «зачёт» по критерию 1. Соответствие теме	
	– Выпускник вправе выбирать свой ракурс раскрытия темы, оспаривать утверждение, включённое в формулировку темы, или соглашаться с ним. – «Незачёт» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме, в нём нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или не прослеживается конкретная цель высказывания
Обязателен «зачёт» по критерию 2. Аргументация. Привлечение литературного материала	
	– Сочинение-рассуждение включает в себя тезис(ы), аргументацию и подкрепляющие её примеры. – Количество аргументов не регламентируется. Если приведён только один аргумент, но он **подкреплён литературным примером**, то по критерию К2 будет поставлен «зачёт». Главное – наличие литературного примера и доказательность рассуждения, а не количество аргументов. – Обязателен хотя бы один пример из одного опубликованного литературного произведения (печатное и электронное издание, имеющее выходные сведения): из художественной, документальной, мемуарной, публицистической, научной и научно-популярной литературы (в том числе философской, психологической, литературоведческой, искусствоведческой), сценариев, дневников, очерков, литературной критики и других произведений отечественной и мировой литературы. В качестве литературного примера засчитываются примеры из Библии, а также из других священных книг религий мира. Пример должен служить иллюстрацией к аргументу и соответствовать теме сочинения. – В критерии 2 не названы в качестве источника литературных примеров произведения архитектуры, скульптуры, музыки, киноискусства, изобразительного искусства (например, картины, карикатуры, графика, комиксы, графический роман, манга). Если все приведённые в сочинении примеры связаны, например, только с изобразительным искусством, то по критерию 2 за сочинение ставится «незачёт». Но если один пример является литературным, то другие примеры могут подбираться из иных видов искусства (архитектура, скульптура, музыка, киноискусство, живопись), разных областей науки, а также из жизненного опыта. Выпускник может рассуждать не только о литературе, но и о музыке, театре, кино, науке, спорте (если формулировка темы это позволяет), но задача приведения хотя бы одного литературного примера не снимается. – Списки литературы, рекомендуемой для выбора примеров-иллюстраций, для итогового сочинения на федеральном уровне не разрабатываются. В подборе литературных примеров необходимо ориентироваться на законодательство Российской Федерации, публичный характер сочинения. Ограничения в подборе примеров связаны

	также с темой сочинения, выбранной логикой её раскрытия. Темы итогового сочинения позволяют опираться на произведения из школьной программы по литературе. – В итоговом сочинении нельзя опираться на произведения, не переведённые на русский язык, поскольку такое сочинение невозможно объективно оценить.
Обязателен «зачёт» по одному из критериев: К3, или К4, или К5	
Критерий 3. Композиция и логика рассуждения	
	– Логика тезисно-доказательной части должна быть направленна на раскрытие темы. – Вступление и заключение желательны, но не строго обязательны
Критерий 4. Качество письменной речи	
	– Речевое оформление сочинения должно быть таким, чтобы смысл рассуждения был понятен. При проверке сочинения применяется не количественный, а качественный показатель оценивания речевой культуры выпускника, т.е. эксперт не подсчитывает количество допущенных речевых ошибок, а определяет, затруднено ли понимание смысла сочинения из-за низкого качества речи. – Следует точно выбирать слово, использовать разнообразную лексику и различные грамматические конструкции. Избежать немотивированных повторов слов поможет привлечение синонимов
Критерий 5. Грамотность	
	– «Незачёт» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных. Например, если в сочинении 260 слов, то «незачёт» по К5 будет выставлен, начиная с 13 ошибок. – Подходы к определению ошибок совпадают с подходами, применяемыми на ОГЭ/ЕГЭ по русскому языку и литературе (подробные разъяснения даны в Методических материалах для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ОГЭ/ЕГЭ по русскому языку и литературе)

Выпускникам следует ориентироваться не только на школьные критерии, но и на критерии вузов, которые могут требовать привлечения нескольких литературных аргументов или опоры не только на литературный аргумент, но и на произведения других видов искусства или исторические факты (информация об этом размещается на сайтах вузов).

Особенности тем итогового сочинения

Комплекты тем итогового сочинения формируются из закрытого банка тем итогового сочинения. Структура данного банка (названия разделов и подразделов) (https://doc.fipi.ru/itogovoe-sochinenie/2026/01_Struktura_banka_tem_sochineniy.pdf), а также комментарии к его разделам (https://doc.fipi.ru/itogovoe-sochinenie/2026/02_Kommentarii_k_razdelam_banka_tem_sochineniy.pdf) представлены на сайте ФГБНУ «ФИПИ».

Каждый комплект содержит шесть тем – по две темы из каждого раздела банка:

темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»;

темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека»;

темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

Комплекты тем формируются отдельно для каждого часового пояса в режиме конфиденциальности и становятся общедоступными за 15 минут до начала итогового сочинения.

Темы **нацеливают** на рассуждение (наличие проблемы в формулировке), понятны и разнообразны по формулировкам.

Темы **позволяют** участнику самостоятельно выбирать литературный материал, на который он будет опираться в своих рассуждениях.

Темы **соответствуют**:

– разделам закрытого банка тем итогового сочинения;

– надпредметному характеру итогового сочинения (не нацеливать на литературоведческий анализ конкретного произведения);

– литературоцентричному характеру итогового сочинения (давать возможность широкого выбора литературного материала, на который участник будет опираться в своих рассуждениях);

– возрастным особенностям выпускников, времени, отведённому на написание сочинения (3 ч 55 мин.).

Ниже приведены образцы комплектов тем 2025/26 учебного года.

Комплект 1

1. Опасен ли, по Вашему мнению, эгоизм для любви?
2. Какие поступки по отношению к другим свидетельствуют о духовной зрелости человека?
3. Что в семье самое главное?
4. Какое событие отечественной истории XIX века заставляет Вас задуматься о будущем?
5. В.М. Шукшин писал: «Каждый настоящий писатель, конечно же, психолог». Кого из писателей Вы бы назвали таким знатоком человеческой души?
6. Зачем современному языку устаревшие слова?

Комплект 2

1. Н.М. Карамзин считал, что необходимо «уважать достоинство, а не богатство». Согласны ли Вы с позицией писателя?
2. Как изменится наша жизнь, если в людях исчезнет отзывчивость?
3. Почему спор поколений является вечным?
4. На каких примерах можно воспитать достойных граждан?
5. Что значит понимать «живой язык» природы?
6. О каком читателе, по Вашему мнению, мечтают писатели?

Хотя каждая тема привязана к конкретному разделу и подразделу банка, но в сочинении учитывать эту связь не нужно. Оно может быть написано так, что по содержанию окажется ближе к другому разделу. Выпускник вправе выбрать свой ракурс раскрытия темы, который может совпасть или не совпасть с комментариями к разделу банка, в рамках которого сформулирована тема. Например, рассуждая на тему «Какую жизненную цель можно назвать благородной?» (тема прикреплена к разделу 1), можно выйти на проблематику раздела 2 и рассуждать о благородной цели в семейной или социальной сфере (см. комментарий к разделу 2 банка тем). Размышляя о взаимопонимании (тема из раздела 2), можно писать о нравственных качествах личности, содействующих или мешающих пониманию другого человека (см. комментарий к разделу 1 банка тем).

Основные этапы работы над сочинением

Итоговое сочинение требует самостоятельности в планировании рассуждения, представляет собой интересную творческую задачу, позволяет проявить креативность мышления, способность давать критические оценки и формулировать личностную позицию по значимым вопросам.

Ниже описаны основные действия, которые стоит выполнить при работе над сочинением. Эти советы имеют рекомендательный характер. Вы можете по-своему организовать работу над своим текстом.

– Перед написанием сочинения составьте краткий план и подберите произведения, которые лучше всего соответствуют теме. Не стремитесь использовать как можно больше произведений и литературных примеров, помните об их иллюстративной функции.

Во время работы над каждым аргументом отвечайте сами себе на следующие вопросы.

– Какой тезис я сейчас доказываю?
– Какой эпизод произведения лучше всего подтверждает эту мысль?
– Какой вывод следует сделать?

После завершения работы перечитайте сочинение и проверьте:

– подводит ли вступление к раскрытию предложенной проблемы;
– дан ли **прямой ответ** на вопрос темы;
– соответствует ли приведённый литературный пример тезису;
– есть ли в работе избыточный пересказ;
– сделаны ли промежуточные выводы при выстраивании аргументации;
– снабжены ли все части сочинения логическими связками;
– отображён ли в заключении результат рассуждения по теме.

Успешное сочинение можно представить в виде простой формулы: тема понята, тезис и доказательства сформулированы, точный литературный пример подобран, эпизод проанализирован, вывод сделан (тезисов, доказательств, примеров может быть несколько, но это не является обязательным требованием).

Вступление и заключение не включены в обязательные требования к сочинению, но логика раскрытия темы в жанре рассуждения предполагает наличие в сочинении этих частей. Следуя данной последовательности, вы не просто пересказываете содержание произведений, а демонстрируете умения мыслить, комментировать художественный текст и аргументированно выражать собственную позицию. Именно эти навыки являются главным условием успешного выполнения итогового сочинения.

Перечислим основные этапы работы над сочинением.

1. **Ознакомьтесь с инструкцией** для участников итогового сочинения.

Содержание инструкции следует освоить заранее (https://doc.fipi.ru/itogovoe-sochinenie/2026/03_Obrazec_komplekta_tem.pdf).

Во время написания итогового сочинения важно вспомнить основные требования к нему: пишется самостоятельно в жанре рассуждения (не менее 250 слов) с опорой на пример(ы) минимум из одного опубликованного литературного произведения.

2. **Выберите одну тему** из предложенного комплекта тем.

Формулировки тем не только задают направление мысли, но и стимулируют **поиск** собственного ответа на проблемный вопрос (*Что в большей степени управляет человеком: разум или чувства?*).

Нередко темы требуют выявить внутреннюю связь между понятиями, явлениями, чувствами, качествами личности (*Как связаны между собой любовь и доброта? Есть ли разница между жестокостью и суровостью?*).

Формулировка темы может включать в себя какое-либо изречение (афоризм, пословицу, реплику героя) и предлагать высказать своё отношение к чьему-либо утверждению (*Прав ли Л.Н. Толстой, сказавший, что «добро есть вечная, высшая цель нашей жизни»?*).

Темы разнообразны не только по форме, но и по содержательной направленности. Выше приведены примеры тем с философской и этико-нравственной проблематикой. В последние годы банк активно пополняется темами, связанными с языком и языковой личностью, разными видами искусств, а также с литературной и исторической проблематикой.

Формулировки исторических тем нацеливают на осмысление таких понятий, как «гражданская позиция», «патриотизм», «Родина», «народ» и др., на рассуждение о ценности исторических знаний, связи времён, об этико-философских проблемах, отражении истории в культуре (литературе, живописи, скульптуре, музыке), а также на выражение собственной оценки исторических событий, деятелей, достижений культуры (см. приведённые ниже примеры тем).

– *Согласны ли Вы с утверждением М.В. Ломоносова: «Народ, не знающий своего прошлого, не имеет будущего»?*

– *Какие события отечественной истории демонстрируют сплочённость общества?*

– *Какие уроки может преподать отечественная история?*

– *Историк В.О. Ключевский утверждал: «Чтобы быть сознательно и добросовестно действующим гражданином, каждый из нас должен быть хоть немного историком». Как Вы понимаете это утверждение?*

Лингвистические темы позволяют рассуждать о языке как национальном достоянии, о его связи с историей страны, о бережном отношении к языку. Формулировки тем приглашают к выявлению скрытых смыслов привычных слов, размышлению о значении речевой культуры и этикета, о законах ораторского искусства, стратегиях общения и важности взаимопонимания между людьми.

– *Как Вы понимаете утверждение А.С. Пушкина: «Чем язык богаче выражениями и оборотами, тем лучше для искусного писателя»?*

– *Зачем современному языку устаревшие слова?*

– *В чём сила слова?*

– *Почему язык называют величайшим достоянием, богатством народа?*

Литературные темы напрямую требуют опоры именно на художественное произведение. Вопрос темы нацеливает на размышление над поставленной проблемой, свободный выбор литературного персонажа в связи с предложенной цитатой.

– *Жизненный опыт кого из литературных героев может быть иллюстрацией к мысли А.С. Пушкина: «Бегут, меняясь, наши лета, меняя всё, меняя нас»?*

– *И.А. Бунин писал: «Если человек не потерял способности ждать счастья — он счастлив». Кого из литературных персонажей можно назвать счастливым по этой формуле писателя?*

– *О каком из героев русской литературы можно сказать словами М.Ю. Лермонтова: «Тот самый человек пустой, кто весь наполнен сам собой»?*

Темы с культурологическим уклоном формулируются широко, давая возможность размышлять о любимом виде искусства.

– *Чем мне понравился фильм (книга, музыка, спектакль)?*

– *Мечты и реальность в произведении искусства.*

– *Какую роль знакомство с произведениями искусства играет в становлении личности?*

– *На какие жизненные вопросы помогает ответить произведение искусства?*

Строгие границы между темами разных содержательных групп отсутствуют. Одна тема может требовать опоры и на исторические, и на лингвистические знания (*Как исторические события влияют на изменения в языке?*). Другая тема нацеливает на сравнение литературы с другим видом искусства (*Литература и кино: соперничество или сотрудничество?*). Есть формулировки тем, в которых объединяются литература и лингвистика (*Что важнее в книге – как она написана или о чём?*) или литература и история (*Как Вы думаете, почему в числе первых произведений отечественной письменной литературы были летописи?*).

— **Чтобы оценить, насколько посильна для вас та или иная тема**, нужно мысленно сформулировать прямой краткий ответ на вопрос темы и подобрать литературный пример.

— **Опора на литературный пример обязательна**, даже если вы рассуждаете не о художественной литературе, а пишете о событиях истории, или о научных открытиях, или о языке и языковой личности, или о живописи (музыке, архитектуре, истории и других видах искусства).

3. **Подчеркните ключевые слова** в выбранной теме.

Помните, что вокруг ключевых слов должно строиться всё сочинение.

Ниже приведены примеры тем с подчёркнутыми ключевыми словами.

1. *Разделяете ли Вы убеждение автора романа «Война и мир» в том, что <u>для счастья</u> человеку необходимы <u>любовь и взаимопонимание близких</u>?*

2. *Согласны ли Вы с утверждением, что <u>повзрослеть</u> – значит научиться нести <u>ответственность за других</u>?*

3. *Какие <u>жизненные принципы и правила</u> Вы бы постарались <u>сохранить неизменными</u> <u>при любых обстоятельствах</u>?*

4. *<u>Событие отечественной истории</u>, запечатлённое <u>в искусстве</u>.*

5. *В чём заключается <u>нравственная ответственность учёного</u> <u>за результаты</u> своей деятельности?*

6. *<u>Жизненный опыт</u> кого из <u>литературных героев</u> может быть иллюстрацией к мысли А.С. Пушкина: «Бегут, меняясь, <u>наши лета, меняя всё, меняя нас</u>»?*

В ряде формулировок тем особую роль играют вопросительные слова: они указывают, например, на причинные (почему?) или условно-временны́е основания (когда?) действий человека, а также на вариативность предполагаемого ответа (всегда ли? может ли?).

Ключевые слова помогут вам сосредоточиться на проблеме, направить рассуждение в нужное русло, выбрать ракурс раскрытия темы.

4. **Проясните для себя значение ключевых слов.**

В итоговом сочинении нет обязательного требования объяснять смысл ключевых слов, давать им определение, но необходимо их понимать.

Советуем сразу записать рядом несколько синонимов ключевых слов (в том числе контекстуальных).

Ниже приведены примеры раскрытия ключевых слов темы 1.

– *Счастье – благополучие, гармония, радость.*

– *Взаимопонимание – согласие, единодушие, общность, связь, взаимоприятие.*

– *Любовь – привязанность, доверие, преданность.*

– *Близкие – родные, домашние (семья); единомышленники, союзники, друзья; те, кто рядом и нуждается в заботе.*

Раскрытие значения ключевых слов поможет глубже понять проблему, продумать тезисно-доказательную часть, сориентироваться в подборе литературных примеров (их стоит отобрать уже на этом этапе), позволит избежать речевых повторов.

5. **Сформулируйте уточняющие вопросы.**

Дополнительные вопросы помогут прояснить суть проблемы.

Ниже приведены примеры уточняющих вопросов к теме 1.

– *Что делает человека счастливым? Всегда ли человек осознаёт своё счастье?*

– *Кого можно назвать «близкими людьми»?*

– *В чём может проявляться любовь близких?*

– *Почему Л.Н. Толстой разделил любовь и взаимопонимание? Всегда ли любовь рождает взаимопонимание? Как связаны эти понятия?*

– *Действительно ли Л.Н. Толстой исчерпал формулу счастья? Можно ли полностью согласиться с утверждением писателя?*

Дополнительные вопросы позволят уточнить тему, увидеть её смысловые границы, определить возможности сужения темы до интересного вам ракурса, построить тезисно-доказательную часть.

6. **Напишите вступление** к сочинению.

Удачное вступление решает сразу две задачи: показывает понимание проблемы, подводит к тезису. Обычно достаточно трёх–пяти предложений (вступление не должно «вытеснять» основную часть сочинения). Ниже приведён пример вступительной части сочинения на тему 1.

Потребность в счастье присуща всем людям. Что делает человека подлинно счастливым? Человек испытывает эмоцию счастья от исполнения мечты, успеха в деле, созерцания красоты природы или осознания совершенства произведения искусства… Но что является самыми важными источниками счастья, можно ли быть счастливым на протяжении всей жизни?..

Во вступлении можно рассуждать о смысле ключевых понятий, прокомментировать жизненное наблюдение, задать риторический вопрос или перечислить уточняющие вопросы, актуальные для вашего рассуждения.

7. **Сформулируйте основной тезис** (главную мысль) сочинения.

Дублирование формулировки темы не рассматривается как тезис сочинения (*Я, безусловно, разделяю убеждение автора романа «Война и мир» в том, что для счастья человеку необходимы любовь и взаимопонимание близких»*). Тезис должен быть конкретным, развёрнутым, доказуемым и содержать ответ на поставленный в теме вопрос.

Ниже приведён тезис из сочинения на тему 1.

Источники счастья разнообразны: радость труда по призванию, счастье созерцания красоты мира, глубокое удовлетворение от участия в добром деле… Но самый надёжный из них, как утверждал Л.Н. Толстой, «любовь и взаимопонимание близких». Близкими можно назвать и родных людей, составляющих твой семейный круг, и

круг единомышленников, друзей, которые способны понять тебя, помочь, быть неравнодушными к твоей судьбе. Но этого недостаточно. Толстой использовал слова «взаимопонимание» и «любовь». Человек, чтобы быть счастливым, должен и сам служить близким людям, дарить им своё время, проявлять участие и, главное, стремиться понять и поддержать того, кто оказался по жизни рядом. Люди, умеющие быть счастливыми, не только согреваются душевным теплом близких, но и умеют его дарить.

Формулируя главное утверждение, постарайтесь лаконично ответить на уточняющие вопросы, использовать ключевые слова и пояснения к ним.

8. **Докажите сформулированный вами тезис.**

Чтобы доказать сформулированный тезис нужно ответить на следующие вопросы.

– Почему ваши утверждения верны?

– Какие аргументы являются убедительными?

Ниже приведён обоснованный тезис из сочинения на тему 1.

Обретение счастья из такого источника требует усилий. Совместная жизнь с человеком нередко рождает конфликты, душевную боль, даже отчаяние. Людям не хватает мудрости встать на чужую точку зрения, выяснить мотивы поступка; они часто не готовы потрудиться ради близкого, заглянуть в душу другого человека и понять его внутренний мир. Не всегда человек хочет открывать свой внутренний мир, ведь это тоже непростая задача: надо ещё, чтобы было что открывать… А если человек тусклый, скучный, лишённый глубины? Таким образом, на счастье с близкими людьми можно рассчитывать тогда, когда есть встречные усилия двух, когда они вровень друг другу и очевиден взаимный интерес. Но главное – это умение любить, которое имеет самые разные проявления. Надо интересоваться жизнью близкого человека, проявлять заботу, терпение, такт, понимать, когда посоветовать что-то, а когда промолчать…

Ваши суждения должны позволять отобрать литературный материал, который проиллюстрировал бы их верность.

9. **Подберите литературный материал** для иллюстрации тезисно-доказательной части сочинения.

При написании сочинения опираться можно в том числе на художественную литературу, но в данных рекомендациях использованы примеры с опорой на художественные тексты.

Ниже приведён фрагмент сочинения на тему 1 с опорой на примеры из рассказа А.П. Чехова и романа И.А. Гончарова.

В произведениях художественной литературые воссоздано немало жизненных ситуаций, которые позволяют понять, что помогает, а что мешает людям стать близкими, дарить счастье и любовь. Обратимся к конкретным литературным примерам.

В рассказе А.П. Чехова «Ионыч» Екатерина Ивановна страдает от непонимания родных людей, рассчитывает найти единомышленника в Старцеве, но тот идёт путём деградации (его больше интересуют не живые люди, а деньги, недвижимость). Доктор Старцев превращается в очерствевшего человека, Ионыча, он не в состоянии понять Екатерину Ивановну. Впрочем, и она сама потерялась в этом мире, не может найти призвание, понять, что за человек перед ней. При этом она приобрела большую глубину, чем в юности, но Ионыч уже не в состоянии это оценить. Очевидно, герои не могут быть счастливы вместе, так как не способны распознать душевную суть друг друга, не готовы трудиться, чтобы понять, с каким человеком их свела жизнь.

Противоположная ситуация, связанная с проблемой взаимопонимания, показана в романе И.А. Гончарова «Обломов». Штольц и Ольга Ильинская смогли стать

по-настоящему близкими, любящими людьми. Каждый старается понять другого, они готовы тратить время на глубокое общение, проявлять живой интерес друг к другу. Так, Штольц оказался способен почувствовать перемены в настроении жены, у которой есть всё для счастья, но в душе поселилась тоска. Ольга рассказывает мужу о тончайших внутренних переживаниях, а Штольц находит слова поддержки, по-своему объясняет причину этого состояния: человек неизбежно задаётся вопросом о тайне жизни. Ольга и Штольц стремятся к взаимопониманию и обретают любовь. У них есть общие заботы, их сплачивают нежные чувства к Обломову и готовность воспитывать его сына после безвременной смерти друга. Такой союз можно назвать счастливым.

Чаще всего приведённый пример «обслуживает» тезис, иллюстрирует аргумент, как это делает автор приведённого выше сочинения. Реже пример порождает дополнительный вывод.

Взаимопонимание – процесс, характеризующий обратную связь в общении между людьми. Взаимопонимание может проявляться не только на словах, но и в поступках. Чтобы лучше разобраться в этой теме, обратимся к произведениям школьной программы.

В произведении А.И. Куприна «Куст сирени» ярко выражена тема взаимопонимания, взаимопомощи, небезразличия. <Следует пересказ>. *Куприн хотел донести до читателя главную мысль: не нужно сдаваться раньше времени, из любой ситуации можно найти выход благодаря взаимопониманию и взаимопомощи, чуткости сердца, находчивости и умению трудиться.*

Ниже даны рекомендации по работе с примерами.

– Назовите автора, укажите жанр и название произведения.

– Литературный пример должен иллюстрировать ваши рассуждения (не следует сначала выбирать литературный пример, а затем «подгонять» его под тему).

– Для проверки верности выбранного литературного материала убедитесь, что он подтверждает ваш тезис или его доказательства.

– Избегайте подробного пересказа, излишних описаний, деталей, не связанных с задачей раскрытия темы. Стремитесь не просто пересказывать сюжет, а выявлять связь литературного материала с поставленной проблемой, добавляя новые мысли к тезисно-доказательной части.

– Продумайте способ включения примера в текст сочинения. Это может быть цитирование, косвенное цитирование, сжатый пересказ фрагмента с пояснениями и др.

10. Продумывайте логические связи.

Связность текста – один из признаков хорошего сочинения. Логические переходы между фразами или частями сочинения показывают связь идей, структурируют текст. Ниже приведены основные типы логических переходов:

– соединительные (добавляют информацию): *кроме того, также, в дополнение к этому…*

– противительные (показывают контраст): *однако, тем не менее, с другой стороны, напротив…*

– причинные (указывают на причину): *поскольку, из-за этого, вследствие…*

– следственные (показывают результат): *следовательно, таким образом, в результате…*

– временны́е (обозначают последовательность): *сначала, прежде всего, затем, впоследствии, далее…*

– пояснительные (раскрывают смысл): *иными словами, то есть, а именно…*

– иллюстративные (наглядно поясняют мысль): *например, к примеру, так…*

Связный текст помогают создавать лексические повторы ключевых слов, синонимы и синонимичные выражения, союзы и союзные слова (*но, однако, поэтому, поскольку, если…*), вводные конструкции (*во-первых, с одной стороны, безусловно…*), местоимения и местоимённые наречия (*это, такой, там, тогда…*).

– Избегайте однообразных конструкций и немотивированных повторов. Используйте разнообразные связующие элементы текста (*обратимся к произведению…; рассмотрим пример… этот эпизод показывает… не менее убедительным является фрагмент…*).

– Не включайте в сочинение чрезмерное количество связок (это делает текст тяжеловесным).

– Следите за логикой связи (переход должен действительно отражать смысловые отношения между частями текста).

– Прочитайте текст вслух, чтобы убедиться, что переходы звучат естественно.

11. **Заключение должно не просто повторять тезис, а обобщать сказанное.**

Задача заключения – логически завершить рассуждение. Существуют разные способы построения финала сочинения: можно вернуться к теме, показать общий смысл приведённых аргументов, подчеркнуть актуальность проблемы, показать неисчерпанность вопроса.

Ниже приведено заключение из сочинения на тему 1.

Таким образом, утверждение Л.Н. Толстого представляется бесспорным: любовь и взаимопонимание близких дарит человеку счастье. Эта мысль дала импульс к размышлению о том, что достичь счастья по формуле писателя нелегко: требуются совместные усилия людей, чтобы взаимопонимание состоялось и любовь не угасла. Но всё ли зависит от человека? Судьба должна подарить встречу людей, способных быть счастливыми друг с другом. Русская литература убеждает нас в том, что счастье можно заслужить умением делать выбор, вглядываться в близкого человека и созидать собственный внутренний мир.

– Заключение (как и вступление) должно составлять 10–15 % всего объёма сочинения (три–пять предложений).

– Для перехода к заключению можно использовать разные обороты: *подводя итоги, в заключение следует отметить, обобщая сказанное, резюмируя основные положения* и др.

– Не следует использовать в заключении новые аргументацию или примеры, дословно повторять фрагменты из других частей сочинения, в том числе из вступления.

– Последняя фраза должна иметь завершающий характер.

Тренинг

1. Сравните формулировки тем, в которых поднимаются схожие проблемы, и объясните, какие смысловые акценты их различают.

– *Разделяете ли Вы убеждение автора романа «Война и мир» в том, что для счастья человеку необходимы любовь и взаимопонимание близких?*

– *Что такое взаимопонимание?*

– *Возможно ли полное взаимопонимание между людьми?*

2. Прочитайте приведённые ниже сочинения на тему «*Возможно ли полное взаимопонимание между людьми?*».

Выполните задания к ним.

Подумайте, какие ещё тезисы могли бы стать основой сочинения на эту тему.

Фрагмент сочинения 1.

Когда же можно говорить о взаимопонимании и в каких случаях его можно признать полным? Конечно, каждый из нас по-своему ответит на эти вопросы. Для одних взаимопонимание – это чудесные взаимоотношения с родителями, для других – это что-то непостижимое, но, с моей точки зрения, взаимопонимание – это умение людей слышать и слушать друг друга. Способность понимать, что на душе у твоего собеседника, что он хочет донести до тебя, и, если это необходимо, поддержать его. Взаимопонимание – неотъемлемая часть межличностных отношений в современном мире. Без умения выстраивать диалог, в котором оба участника слышат и понимают друг друга, человеку будет тяжело общаться с окружающими его людьми, будь то близкие или коллеги по работе.

Отсутствие взаимопонимания, в особенности между родными, влечёт негативные последствия. Нужно уважительно относиться к близким тебе людям и стремиться к гармонии во взаимоотношениях между вами, тогда вы заслужите счастья…

Взаимопонимание проявляют многие герои русской классической литературы: Наташа Ростова и Пьер Безухов, Штольц и Ольга Илинская. Они идут рядом по жизни, оберегая друг друга.

Подводя итог всему изложенному выше, можно сделать вывод, что взаимопонимание – это умение поставить себя на место другого, понять, что он чувствует, терпимо относиться к тем, с кем ты не согласен, способность проникнуться к человеку и помочь в трудной для него ситуации. Без взаимопонимания невозможно выстроить ни дружеские, ни любовные, ни деловые отношения. Хочется верить, что каждый из нас поймёт важность взаимопонимания, ведь без этого никогда не получится построить современное общество. (228 слов)

Задание к сочинению 1

– Какие части сочинения нужно доработать, чтобы сочинение соответствовало требованию объёма и условиям критериев?

– В чём вы видите достоинства и недостатки предложенного подхода к формулированию ответа на вопрос темы?

– Требуется ли редакторская правка текста?

Сочинение 2

Для меня понятие «взаимопонимание» имеет два значения. Одним из них является умение услышать и принять мнение человека, способность найти компромисс при расхождении мыслей. Второе же значение – понимание человека с полуслова, схожесть образа мышления. Полное взаимопонимание является важной составляющей любых отношений: дружеских, семейных, любовных и других. Отсутствие взаимопонимания проводит к конфликтам, и в порыве гнева человек может не совладать с эмоциями, произнести слова, которые могут разрушить даже самые крепкие взаимоотношения.

В качестве примера хочу взять роман Антона Медведева «Иллюзион». Достаточно крепкая компания, прошедшая бок о бок огонь и воду, распалась из-за потери взаимопонимания. Будучи близкими друзьями, Сергей и Екатерина перестали друг друга понимать, ведь у них обоих изменились жизненные цели, пути достижения желаемого, жизненные устои. Екатерина не захотела принимать мнение своего друга, его позицию. Сергей же прекрасно осознавал, что теперь их пути расходятся, даже если их судьба вновь сведёт, то полного взаимопонимания им не найти, не вернуть былую дружбу. Если бы Екатерина сумела принять точку зрения своего друга, смогла понять его, то не потеряла бы надёжного товарища, не страдала бы от всепоглощающего одиночества и не погубила бы свою жизнь.

Второй пример хочу привести из этого же произведения. Андрей и Сергей совершенно чужие люди. Их знакомство было спонтанным, неожиданным для обоих. Они сидели за соседними столиками в кафе. Андрей, заметив тяжёлую тоску и усталость

в глазах мужчины, обратился к нему, тем самым начав диалог. Мужчины без проблем понимали мысли друг друга, нить разговора всё тянулась, не желая обрываться. Андрей вскоре определил причину взаимопонимания со своим собеседником: они оба были одиноки. Одиночество и поразительная схожесть мыслей послужили прекрасной основой для хорошего понимания друг друга.

В заключение хочу сказать, что взаимопонимание может возникнуть даже у только-только узнавших друг друга людей, а у давних друзей его может и не быть. Необходимо учиться уважать других людей, принимать их мнение, а главное, понимать, чтобы не разрушать хорошие отношения. (301 слова)

Задание к сочинению 2

– Какие важные аспекты темы упущены в сочинении?

– Какие недостатки сочинения могут быть отмечены в опоре на литературные примеры?

– Каковы достоинства и недостатки вступительной и заключительной частей сочинения?

– Внесите в текст сочинения необходимую редакторскую правку.

Сочинение 3

Вопрос взаимопонимания возникает при построении любых взаимоотношений между людьми, какими бы они ни были. И зачастую именно его отсутствие приводит к конфликтам, ссорам и негативным последствиям. Однако, на мой взгляд, очень сложно говорить о существовании полного взаимопонимания в силу особенностей каждого человека, его мышления и восприятия мира. Попытка достичь этого безраздельного согласия скорее приводит к растворению собственного «я» в другом человеке.

Говоря о полном взаимопонимании, в первую очередь мне приходит мысль о том, что чаще всего спор о его существовании возникает в контексте такого чувства, как любовь. Именно она заставляет стремиться к гармонии в отношениях с партнёром, однако даже её сила не позволяет людям целиком принять и понять все мотивы другого человека. Так, в произведении Джека Лондона «Мартин Иден» главный герой со своей возлюбленной строили совместные планы. Хотя их чувства действительно были настоящими, искренними, они не могли достичь полного взаимопонимания. Их будущее виделось им в совсем разных красках, как бы ни старались они это поменять, в результате даже светлое чувство любви не уберегло их счастье от того, чтобы разбиться о скалы различий в их мироощущении и мировосприятии. Они требовали от своих взаимоотношений и чувств не просто гармонии, а тотального согласия, что и привело к столь плачевным последствиям. Таким образом, даже сильные чувства и эмоции, желание идти по жизни вместе не дают людям полного взаимопонимания, а всё-таки заставляют их находиться в постоянном поиске баланса.

Тем не менее сложно рассуждать о полном взаимопонимании, поскольку его мнимое присутствие, вероятнее всего, объясняется тем, что один человек принимает решение отказаться от самого себя в пользу другого, чтобы стать, скорее, версией того, гармонии с кем он хочет достичь. И это играет злую шутку с каждым, попадающим в такое положение. В подобной ситуации оказалась героиня Антона Павловича Чехова в рассказе «Душечка», которая буквально меняла свои интересы, жизненные ориентиры и ценности в зависимости от тех, которые имел её очередной муж, в итоге её жизнь полностью потеряла смысл, когда рядом не оказалось того, от кого бы она могла зависеть. Получается, несмотря на внешнее благополучие, считать это мнимое взаимопонимание целью, к которой стоит стремиться, никак нельзя, ведь интересы самой героини не играли никакой роли, никто не пытался понять её саму, а лишь принимали её изменения как должное, хоть это и создавало внешнее проявление гармонии.

Мне кажется, что невзирая на то, что полного взаимопонимания в идеальном его воплощении не существует в силу сложности эмоциональной, чувственной и рациональной

организации каждого человека, люди всегда могут достичь гармонии, научившись не только отстаивать свои интересы и желания, но и принимать их расхождения со взглядами других. Тогда у нас не будет необходимости стремиться к недостижимому образцу, мы научимся ценить многогранность и уникальность каждой отдельной личности. (429 слово)

Задание к сочинению 3

– В чём вы видите сильные стороны сочинения? Согласны ли вы с основным тезисом сочинения?

– Какие ещё литературные примеры могли бы помочь проиллюстрировать тезисно-доказательную часть сочинения?

– Внесите в текст сочинения необходимую редакторскую правку.

Соблюдение требований к объёму сочинения и самостоятельности его написания

Как было показано в таблице, на итоговом сочинении важно соблюсти требование 1 (не менее 250 слов) и требование 2 «Самостоятельность…». «Незачёт» по любому из этих требований приводит к «незачёту» за всё сочинение.

– Ориентируйтесь не на минимально допустимое количество слов, а на примерный объём сочинения – от 350 слов (см. выше), что позволит построить убедительное развёрнутое рассуждение: многоаспектно рассмотреть проблему, свободно оперируя литературными примерами.

– Не следует существенно превышать примерный объём: многословное сочинение не всегда свидетельствует о хорошей образовательной подготовке. Объём сочинения следует наращивать только за счёт включения новых мыслей, уместного аспектного анализа, комментирования необходимых для раскрытия темы примеров из литературного произведения.

– Пишите сочинение самостоятельно, цените возможность изложить собственную позицию по предложенной проблеме. Несмотря на развитую индустрию разного рода заготовок и полуфабрикатов, лучшим вариантом итогового сочинения остаётся самостоятельное рассуждения с опорой на собственный читательский опыт.

– Для включения в текст сочинения чужих слов используйте прямое или косвенное цитирование (ссылка на источник обязательна). Прямое цитирование – это дословное воспроизведение чужой речи; косвенное – передача основного смысла чужого высказывания.

Ниже приведены примеры с прямым цитированием из ученических сочинений (кавычки обязательны, так как чужой текст воспроизводится дословно).

– *В романе Л.Н. Толстого «Война и мир» один солдат в разговоре с Пьером точно и просто показывает суть войны за Отечество: «Всем народом навалиться хотят, одно слово – Москва…».*

– *Причиной одиночества может быть неверный выбор человека. Вспомним, как Раскольников после совершённого преступления осознаёт, «что он как будто ножницами отрезал себя сам от всех».*

Приведём примеры косвенного цитирования из ученических сочинений (кавычки не используются, поскольку чужой текст пересказывается своими словами).

– *В реплике одного из героев «Войны и мира» раскрыта суть отечественной войны, когда весь народ готов включиться в борьбу и особым значением наполняется слово «Москва».*

– *Одиночество – это душевная мука, часто возмездие за грех. В сознании Раскольникова, совершившего убийство, возникает образ ножниц, которыми он отрезал себя от всего остального мира, в том числе от людей, любящих его.*

Ниже перечислены типичные недостатки сочинений, выявленные при оценивании по требованиям 1 и 2.

– Установка на выполнение минимального требования к объёму сочинения; она нередко приводит к тому, что выпускник, написав примерно 250 слов, стремительно сворачивает рассуждение, обрывает мысль и переходит к заключительной фразе.

– Построение рассуждения на основе заранее заготовленных клише, перекомпоновка чужого текста, пересказ готового материала своими словами с попутным упрощением формулировки темы.

– Использование искусственных способов увеличения объёма:

- избыточное «нанизывание» примеров;
- немотивированное обращение к нескольким литературным источникам (без целесообразности их включения, соблюдения логики рассуждения);
- дублирование тезиса (повтор одной мысли разными словами);
- подробное разъяснение смысла понятий, уводящее от рассуждения по существу проблемы;
- недостаточно обоснованное включение заранее заготовленных объёмных цитат и афоризмов;
- повторение формулировки темы;
- подробные пересказы произведений в ущерб рассуждению, включение деталей, не относящихся к раскрытию темы.

Нередко в сочинениях с указанными недостатками проявляется также непонимание темы, отступление от неё, «рыхлость» композиции, логические сбои, фактические ошибки. Такие сочинения не отличаются глубиной мысли и убедительностью литературной аргументации.

Тренинг

Ниже приведены сочинения, получившие «незачёт» по требованию 1 (объём меньше 250 слов). Дополните эти сочинения до 300–350 слов и отредактируйте их.

Книга, которая подсказала мне верную дорогу в жизни.

Книга – это лучший друг, наставник и источник мудрости. Внимательному читателю она может указать верную дорогу в трудную минуту и помочь преодолеть препятствия на жизненном пути. Не зря же к книгам обращаются за помощью. Так случилось и со мной: когда я не знал, что мне делать в жизни и по какой дороге идти, то начал читать и понял, что моя дорога должна быть наполнена добром и состраданием к окружающим, работой над собой.

Вспомню книгу, которая подсказала мне верную дорогу в жизни; это произведение Андрея Платонова «Песчаная учительница». Главный герой – молодая учительница географии Мария Никифоровна. Её отправили в село Хомутово. Оно умирало из-за песков, которые осложняли жизнь жителям села. Все силы людей уходили на борьбу с бедствиями. Мария ужаснулась от происходящего. Для борьбы с песком она начала саморазвиваться. Героиня прочитала книги, обучившие её вести хозяйство в экстремальных условиях. Этот пример иллюстрирует, что она не сдалась, не опустила руки, а проявила мужество и поставила интерес процветания села на первое место по значимости. Благодаря Марии Хомутово зажило второй жизнью: она обучила жителей вести хозяйство в песках. Это упорство и целеустремлённость одного человека дало силу, труд и прибыль от продаж изделий.

В книге был пример человека, который не опускает руки, саморазвивается и ставит интересы других выше собственных. Эта книга направила меня на верную дорогу в жизни. И я уверен, что теперь не пройду мимо людей, которые нуждаются в моей помощи.

(225 слов)

Чем Вам интересен герой любимой книги?

Чтение хороших книг очень важно для развития личности человека, поскольку оно формирует художественный вкус, развивает духовность. Я очень люблю читать, особенно мне интересна тема Великой Отечественной войны. Многие писатели рассказывают о том, как проявляет себя человек в этих страшных условиях. Чтобы подробнее рассказать об интересном герое любимой книги, приведу пример из читательского опыта.

Из повести В. Быкова «Сотников» мы узнаём о судьбе человека, который был простым учителем, но из-за войны оказался в очень сложной жизненной ситуации, он попадает на фронт, где проявляет свои самые лучшие качества. Сотников участвует в боевых действиях и, несмотря на болезнь, о чём свидетельствуют периодические приступы кашля, отправляется на задание. Герой попадает в плен, но в силу своего характера он не может предать Родину. Он не показывает своего страха, тем самым показывая нам стойкость и мужество. Сотников знал, что его казнят, но держался достойно. Пытки должны были сломать едва стоявшего на ногах человека, но герой не собирался сдаваться. В итоге Сотников умирает, так и не предав Родину. Именно поэтому он вызывает у меня симпатию. Сотников до последнего был верен своим идеалам, тем самым доказав силу своего характера и любовь к Родине.

Подводя итог своим рассуждениям, мы можем сделать вывод, что у моих любимых героев можно многому научиться, перенять важные моральные качества: верность Родине, сохранение человеческих ценностей и многое другое, что так важно в современное время.

(220 слов)

Чтобы добиться успеха на итоговом сочинении, нужно не только понимать предъявляемые к нему требования, особенности его жанра, но и выработать алгоритм действий по его написанию. Создавая собственный текст в экспромтной ситуации, вы должны опираться на свои мировоззренческие установки, читательский и жизненный опыт, а также на определённые умения, закреплённые ФГОС.

Выбор подхода к раскрытию темы итогового сочинения

Формулировки тем сочинений предполагают свободное рассуждение, приглашая к раздумьям над проблемой, не требуя однозначного ответа. Любая тема итогового сочинения допускает различные пути её раскрытия, поиск своей точки зрения на проблему. С одной стороны, формулировка темы уже содержит в себе проблемный вопрос; с другой стороны, вы вправе переформулировать её, не искажая сути задачи: допустимо оговорить возможное сужение проблематики, конкретизировать задачу рассуждения или, наоборот, осмыслить проблему широко, многоаспектно. Покажем разнообразные пути раскрытия темы на конкретных примерах.

Что важнее: любить или быть любимым? В рамках этой темы можно писать о том, что именно для вас важнее, либо рассуждать о равной ценности этих чувств или о том, что значит любить и как человеку понять, что его любят. Интересно поразмышлять о любви как испытании, о невзаимных чувствах, о муках и радостях любви, об ответственности любящего, о различных проявлениях этого чувства в зависимости от особенностей личности человека и о разных реакциях на чувства другого…

Согласны ли Вы с утверждением, что «время лечит»? Отвечая на вопрос темы, можно раскрыть метафорический смысл этой формулы, обосновать её справедливость или рассуждать о том, что некоторые события навсегда оставляют неизгладимый след в душе человека (или народа), время не всевластно, есть незаживающие душевные раны...

Таким образом, темы не навязывают единственно верную точку зрения. На вопросы можно отвечать по-разному: с приведённым в формулировке суждением можно согласиться или поспорить. Особенно важно это учитывать, если тема сочинения включает в себя высказывание писателя (учёного, общественного деятеля, философа и др.) и требуется ваша реакция на эту мысль. При этом на приведённую в теме цитату можно опираться по-разному, например построить рассуждение в тесной связи с особенностями творчества автора цитаты. Но чаще цитата используется как стимул к развитию собственных мыслей в заданном темой направлении (литературный пример может быть подобран из произведения другого писателя). Обратите внимание на то, что перед вами не ставится задача исчерпать все возможные смыслы, заложенные в приведённом утверждении. Можно рассуждать об общей идее высказывания или комментировать один из его аспектов, ориентируясь не на все ключевые слова, в цитате.

Прокомментируем возможные подходы к раскрытию темы сочинения «Как Вы понимаете высказывание Н.С. Гумилёва: „Путь поэта есть путь любви к миру”?»

Как известно, поэты воспевают не только светлые стороны жизни: красоту природы, глубину прекрасных чувств, благородные поступки… Лирика – это часто отклик на боль души, несовершенство мира, острые социальные проблемы. Особенного внимания требуют ключевые слова темы – «путь любви к миру». Подумайте, почему это чувство присуще поэзии. В чём оно проявляется? Можно размышлять о лирике Н. Гумилёва, в которой отразились восхищение красотой мира, мужеством человека, любовь к прекрасному. Но рассуждение, как было отмечено выше, может быть и не связано с творчеством поэта, чьё высказывание легло в основу формулировки темы.

Обратите внимание на то, что в указанной теме дважды сделан акцент на поэтическом творчестве: во-первых, цитата взята из высказывания поэта Серебряного века Н.С. Гумилёва, а во-вторых, в самой цитате фигурирует слово «поэт». Не всем выпускникам, выбравшим эту тему, удалось построить рассуждение именно о поэзии. Так, в приведённом ниже фрагменте сочинения выпускник меняет смысловой акцент темы, искусственно «притягивает» прозу А. Грина и Ф.М. Достоевского к своим рассуждениям о пути поэта, освещённом любовью к миру.

Я думаю, что не все поэты создают стихотворения. Каждый писатель выражает свои мысли через слова, способен помочь людям прикоснуться к прекрасному. Поэт, как мне кажется, не обязан прибегать к рифме, но должен создавать шедевры, необходимые человечеству. Когда писатель стремится сделать что-то хорошее для людей, используя свой талант, он выбирает путь любви к миру, который заключается в желании улучшить жизнь. Через литературу можно сказать читателю о многом, подарить ему эмоции, передать знания. Всё это позволяет мне сказать, что хороший писатель является ещё и поэтом. Создание шедевров, в которых нуждаются люди, – проявление любви к миру. <…>

Можно сделать вывод, что написавший повесть «Алые паруса» Александр Грин – поэт, потому что улучшил мир: показал людям, как надежда влияет на жизнь человека, поэтому повторю, что писатель выбрал путь любви к миру. <…>

Обратимся и к роману Фёдора Михайловича Достоевского «Преступление и наказание». Достоевский предупредил читателей о последствиях, которые возникнут после совершения безнравственного поступка, а также напомнил, что человек способен начать жить с чистого листа, признав собственную неправоту. Важное предупреждение и доброе напоминание поэта подтверждают мысль, что путь поэта и есть путь любви к миру.

В заключение хочу сказать, что поэт – это творческая личность, ***которая делает мир лучше****. Именно поэтому я согласна с высказыванием Гумилёва: «Путь поэта есть путь любви к миру».*

В другом сочинении (фрагмент приведён ниже) содержится более адекватное прочтение данной темы: подбирая литературный пример, выпускник обращается к русской классической поэзии, раскрывает проблематику известного пушкинского стихотворения.

В высказывании Гумилёва, я считаю, под словом «мир» подразумевается весь народ, всё человечество. И в пути любви к миру я вижу любовь поэта к этому миру, его возможность сплотить народ в этом мире, оберечь его от негатива и жестоких людей. Ведь чем более начитан человек, тем умнее и мудрее у него подход к жизни, тем более трезвый взгляд на жизнь. Такой человек будет решать всё мирным путём. Поэт не может повлиять на человека напрямую, но может произвести на него впечатление, заставить задуматься. Примером может послужить стихотворение А.С. Пушкина «Пророк».

Обратимся к другой цитатной теме: ***Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет»?*** При раскрытии такой темы можно выбрать наиболее близкую вам позицию или показать ценность двух установок в зависимости от обстоятельств, жизненного опыта, душевного настроя. Опишем три разных подхода к раскрытию данной темы в сочинениях прошлых лет. Выпускники, во-первых, строили свои рассуждения, выбрав одну из строк Лермонтова; во-вторых, сравнивали две жизненные установки, выбирая одну из них, более близкую для себя, в-третьих, отказывались от выбора и утверждали, что обе жизненные установки одинаково ценны.

Для большинства ближе оказалась поэтическая формула «Так жизнь скучна, когда боренья нет».

– *Те, кто не хочет бороться и строить планы на будущее, не может в полной мере насладиться всеми красками жизни, дарами судьбы.*

– *Если в жизни нет выбора, борьбы и человек окружён комфортом, то он неизбежно деградирует.*

– *Жизнь без борьбы – это жизнь без смысла.*

– *Выбирать между борьбой и покоем бессмысленно. Жизнь состоит из борьбы, из преодоления трудностей. Нужно найти радость в этих преодолениях.*

Часто высказывалось согласие с двумя утверждениями поэта.

– *Стили жизни могут меняться: иногда важно боренье, но порой важно остановиться, ощутить радость покоя.*

– *Свобода и покой делают человека счастливым, но если они получены без усилий, то это состояние губительно. Чтобы жизнь была интересной, насыщенной, человек должен стремиться к чему-то трудно достижимому, покой расслабляет, его нужно заслужить.*

– *Нельзя противопоставлять свободу и борьбу. Борьба помогает достичь свободы.*

Некоторым выпускникам оказалась близка строка: «Я ищу свободы и покоя».

– *Раньше бы я выбрал идею боренья, тогда нельзя было представить мою жизнь без соперничества. Теперь я выбираю покой, который позволяет самосовершенствоваться, познавать себя. Я познал радость стабильности и спокойствия. Обломов жизнью своей воплотил идею покоя, он не распылил себя в светских забавах.*

Приведённые примеры убеждают в том, что темы итогового сочинения являются хорошим стимулом для свободного рассуждения по нравственным, философским, психологическим вопросам и позволяют глубже заглянуть в себя, всмотреться в окружающий мир.

Тренинг

1. Выполните редакторскую правку приведённых в разделе фрагментов сочинений.
2. Разверните собственное рассуждение, раскрывая приведённые выше тезисы из ученических сочинений.

3. Лаконично (по аналогии с материалом, изложенным в разделе) сформулируйте несколько возможных подходов к раскрытию следующих тем сочинений.

1. Н.М. Карамзин считал, что необходимо «уважать достоинство, а не богатство». Согласны ли Вы с позицией писателя?

2. Как изменится наша жизнь, если в людях исчезнет отзывчивость?

3. Почему спор поколений является вечным?

4. На каких примерах можно воспитать достойных граждан?

5. Что значит понимать «живой язык» природы?

6. О каком читателе, по Вашему мнению, мечтают писатели?

4. Прочитайте фрагмент сочинения, выявите его сильные и слабые стороны. Предложите редакторскою правку. Продумайте другие подходы к раскрытию данной темы.

Согласны ли Вы с пословицей «Один в поле не воин»?

В русском языке довольно популярна пословица «Один в поле не воин». На время составления пословицы люди считали, что человек не может добиться многого в одиночку. Я не согласен с этой пословицей. Соглашаться с ней – признавать неуверенность в себе. Существует множество примеров, как люди справляются с невероятными трудными задачами поодиночке.

Пример такого случая можно взять в пьесе великого русского писателя Александра Сергеевича Грибоедова «Горе от ума». В этом произведении главный герой Чацкий противостоит идеям и устоям фамусовского общества в одиночку. Он мыслил шире и не имел единомышленников. Всех всё устраивало – крепостное право, блат, воровство и тому подобное. Чацкий живёт рядом с этим, но всё же не меняет своих взглядов и пытается вразумить людей. Но вскоре он переезжает, но не сдается. Таким образом Чацкий доказал обратное пословице, а также вдохновил множество людей. <…>

В заключение стоит ещё раз отметить тот факт, что человек может сражаться и сражаться достойно в одиночку. В большинстве сфер жизни человеку не нужно союзников, чтобы хорошо выполнять свои задачи. Но для больших дел нужна соответствующая подготовка. Но это совсем не значит, что человек обречён на поражение и его нельзя назвать одним воином в поле.

Осмысление ключевых слов темы

Формулировки тем итоговых сочинений строятся на этико-нравственных, философских, эстетических, социальных понятиях (например, *сострадание*, *месть*, *искусство*, *книга*, *эпоха*, *нравственный урок*, *жизненный путь*, *народ*, *историческое время*; *личность*, *Родина*, *чужбина*, *патриотизм*, *слава*, *подвиг*).

Вновь подчеркнём, что в итоговом сочинении необязательно раскрывать семантику ключевых слов, не требуется воспроизводить словарные статьи или давать свою интерпретацию значения каждого слова, входящего в формулировку. Важно суметь использовать ключевые понятия в ходе рассуждения. При раскрытии некоторых тем сочинений рассуждение о смысле понятий, включённых в её формулировку, воспринимается как искусственная, надуманная, лишняя часть сочинения, отвлекающая от центральной задачи. Приведём два вступления к сочинению на тему «Книга, изменившая меня».

Вступление 1

К своим семнадцати годам я прочитала достаточно много книг. Каждая из них внесла свою лепту в формирование моей личности. Но было одно произведение, которое сильно изменило моё восприятие мира. Это повесть «Последний день приговорённого к смерти» Виктора Гюго. Впервые эту книгу я прочитала в возрасте четырнадцати лет, после чего неоднократно возвращалась к данному произведению, так как с каждым его прочтением находила что-то новое для себя.

Вступление 2

Книга – это отдельный мир со своими правилами и законами, в который попадает читатель. Она хранит сознание писателя, её создавшего, отражает его мировоззрение, воссоздаёт картину эпохи. Там каждый читатель проживает «новую» жизнь: знакомится с персонажами, проходит с ними жизненные преграды, которые встречаются им на пути. В конце произведения на ум приходит осознание, которое меняет нас и наше мышление. За всё время моей жизни я прочитала много книг, но именно книга «Маленький принц» А. де Сент-Экзюпери смогла перевернуть мой мир.

Оба вступления связаны с темой, но первое динамичнее и в большей степени соответствует предложенному формату размышления о книге, а второе затянуто и воспринимается как способ подменить прямое обращение к теме общими рассуждениями на основе ключевого слова «книга».

Вместе с тем раскрытие смысла опорных понятий может стать важным элементом тезисно-доказательной части сочинения. Без понимания ключевых слов формулировки темы, без опоры на них и смежные с ними понятия невозможно убедительно раскрыть тему сочинения. Важно уметь выделять признаки понятий, комментировать их смысл, верно включать их в сочинение.

Ниже перечислены разные подходы к решению этой задачи.

Чаще всего смысл понятия разъясняется путём подбора синонимов или смежных понятий.

– *Жестокость – это грубость, агрессия, насилие физическое и психологическое. (Набор синонимов к понятию «жестокость» широк: полное равнодушие, безразличие, бессердечие, бесчеловечность и др. В сочинениях подбор поясняющих слов не всегда удачен: месть, угрозы, драки, ругань).*

– *Доброта – это качество человека, характеризующееся душевным расположением ко всему.*

– *Под несчастьем подразумеваются трудности, преграды и всевозможные малоприятные обстоятельства, препятствующие человеку, находящемуся на пути к счастью.*

– *Счастье – это душевная и материальная удовлетворенность, а несчастье – полная душевная неудовлетворённость жизнью, но она не вечна.*

– *Эгоизм – сильная любовь к самому себе.*

Другой распространённый путь – разъяснение значения понятия через описание позиции человека, его поступков и их последствий.

– *Доброта – это настройка гармоничных отношений, которые рождают счастье.*

– *Жестокость – то, что лишает человека доброты и человечности.*

– *Жестокость – это желание причинить боль и страдание окружающим; это качество человека, который со злостью, презрением относится к другим людям, глумится над ними и над их проблемами и бедами; взаимопонимание – это умение прислушиваться к мнению собеседника и принимать его позицию.*

– *Отзывчивость – это готовность прийти на помощь в трудную минуту.*

– *Наказание – это возмездие за причинённое зло, а его цель – заставить человека никогда больше не совершать зло.*

– *Раскаяние требует признания ошибочности своих действий.*

– *Любовь – это готовность пожертвовать всем ради другого человека, она вдохновляет, окрыляет, даёт силы жить дальше и не отчаиваться.*

Можно применять и другие стратегии. Например, нередко понятия разъясняются через антитезу, обозначение противоположных человеческих свойств.

– *Смелость – это не отсутствие страха, а сопротивление ему, умение его преодолеть.*

– *Жестокость – это то, что противоположно доброте и человечности; это полное непонимание, что же такое добро.*

– *Измена – это нарушение верности к кому-нибудь или чему-нибудь.*

Охарактеризовать понятие можно через соотнесение его с более общей духовной категорией.

– *Отзывчивость – это положительное духовно-нравственное качество личности.*

– *Культура – всё то, что создано человеком, все достижения человечества.*

Разъяснение смысла понятия часто имеет творческий характер, окрашено индивидуальными эмоциями и задаёт собственный угол зрения на предложенную проблему. Раскрытие темы часто предполагает использование не только опорных слов из формулировки темы, но и других понятий, важных для выстраивания рассуждения. (*Доброта всегда неразрывно связана с состраданием и милосердием*…)

Смысл понятия становится яснее, если рассматривать его с разных позиций.

– *Для кого-то взаимопонимание – это поддержка другого человека в трудную минуту или в любое другое время, а для кого-то взаимопонимание – значит осознание того, что человек собрался делать или о чём он думает, что чувствует.*

Заострить внимание на сути понятия можно, описывая собственное отношение к тому или иному явлению.

– *Жестокость – это качество, от которого здравомыслящему человеку нужно избавляться.*

– *Суровость не равна жестокости, такие проявление часто необходимы: строгое, но справедливое отношение к другому помогает человеку определиться в жизни.*

– *Измена – одно из самых низких, подлых и постыдных проявлений человеческой натуры.*

– *Выдающийся деятель – это человек, который способен принести большую пользу народу, своей стране или всему миру. Это может быть писатель, учёный, правитель и командующий армией. Я считаю, что только человек, способный работать и достигать задуманного, несмотря ни на что, может по праву называть выдающимся историческим деятелем.*

– *Память о войне – это не просто память о датах или отдельных событиях, это память о доблести и чести наших предков.*

– *Величие воинского подвига состоит в мужестве, героизме, самоотверженности, которые проявляет человек в борьбе за свободу своей страны, за Родину, близких людей, при этом без мысли о выгоде для себя.*

В ряде случаев построить рассуждение помогает этимологический анализ ключевых слов.

– *Слово «совесть» связано со словом «весть», словно нам посылают важное известие, послание, как нужно поступать и что запрещено. В понятии угадывается смысл «совместная весть», ведь нравственный закон один.*

– *Слово «великодушие» образовалось от слов «великая» «душа». Ещё Л.Н. Толстой писал в «Войне и мире», что нет величия там, где нет простоты, добра и правды. Значит, человек, обладающий «великой душой», – это тот, кто умеет бескорыстно, запросто творить добро, прощать обиды и следовать законам справедливости, правды.*

– *Какую мечту можно назвать благородной? Конечно, благородная мечта направлена на благо людям, она принадлежит к «благому роду» человеческих стремлений, «рождает благо» в мире, а человек, который мечтает в таком направлении, не просто думающий человек, а великодушный, благородный мечтатель.*

– *В слове «преступление» слышатся шаги человека, который переступает через запретную черту.*

Распространённым недостатком сочинений является неумение подобрать нужное слово для разъяснения сути понятия, упрощение его смысла.

– *Влюблённость – это чувство нужды.*

– *Совесть – это подсознательное отстаивание добра.*

– *Искусство – это то, что вызывает эмоции, это необязательно живопись или музыка. Это может быть картинка на обёртке или аватарка в телефоне.*

– *Нравы – это духовность, душа. Нравы – это стержень человека, это его мышление, мораль, восприятие, и, если нравы меняются, то и поступки тоже* (понятие «нравы», т.е. устойчивые нормы поведения, формы взаимоотношений людей в том или ином сообществе, не освоено: ошибочно используются в качестве синонимов понятия «нравственность», «мораль», «мышление» и др.).

Неверная трактовка ключевых понятий может приводить к отступлению от темы и даже к её подмене. Например, гражданственность искусства характеризуется как «*его доступность для большинства людей*», произведение искусства определяется как то, «*что вызывает у человека эмоции*».

Другой тип ошибки связан с излишней концентрацией внимания на отдельных ключевых словах в ущерб пониманию общего смысла темы. Такое сочинение лишь отчасти созвучно теме, не нацелено на её полноценное раскрытие.

Ошибочным является также отсечение части темы, неоправданное её расширение или сужение. Так, в сочинениях на темы, связанные с историей («*Какое влияние оказывает на человека историческое время?», «В чём ценность исторического опыта?»*), выпускники зачастую «не замечали» слова «исторический» и писали об опыте как таковом или толковали понятие «исторический опыт» настолько широко, что под эту категорию подпадало любое событие частной судьбы литературного персонажа, жившего в ту или иную эпоху.

Не следует подменять задачу раскрытия темы рассуждением о ключевом понятии. Покажем эту ошибку на примере раскрытия темы *«„Научить человека быть счастливым нельзя, но воспитать его так, чтобы он был счастливым, можно”. Как Вы понимаете это утверждение А.С. Пушкина?».* Выпускник сосредоточил внимание на нескольких

понятиях, а не на смысле всего высказывания, что привело к ложному направлению мысли, уходу от темы.

Человек, просвещённый знанием, никогда не будет относиться без понимания, как следствие, без уважения к другим. Чтобы иметь право называться умным человеком, нужно уметь ценить и видеть мудрость в других. Проведём мысленный эксперимент и попробуем не согласиться с высказыванием поэта. Уважение не первый признак ума просвещённого, а второстепенный. Главный признак ума сведущего – это способность видеть истину.

Тренинг

1. Значительное количество ключевых понятий, включаемых в темы сочинений, названо в структуре закрытого банка тем итогового сочинения и в комментариях к ней (https://doc.fipi.ru/itogovoe-sochinenie/2026/01_Struktura_banka_tem_sochineniy.pdf; https://doc.fipi.ru/itogovoe-sochinenie/2026/02_Kommentarii_k_razdelam_banka_tem_sochineniy.pdf). Уточните значение этих понятий, обратившись к толковому словарю.

2. Ниже приведены фрагменты сочинений с интерпретацией ключевого понятия, которое становится «трамплином» для дальнейшего рассуждения, актуализации проблемы. Внесите редакторскую правку в предложенные фрагменты и разверните тезис, подобрав литературный пример.

– *Чтобы ответить на вопрос, чем смелость отличается от безрассудства, нужно определить толкование слов из данного нам вопроса. Под понятием «смелость» скрыты различные качества, такие как: мужество, отвага, доблесть, верность принципам, честь… Смелый человек никогда не убежит от приближающейся опасности и не предаст Родину. Безрассудство можно сравнить с трусостью. Трус при малейшей угрозе жизни убежит или перейдёт на сторону врага. По моему мнению, смелость – это сопротивление страху, умение преодолеть его, а не его отсутствие.*

– *Любовь – это земное чувство, которое в мифологии воспевалось даже богами. Любовь бывает разной, родительской, дружеской, может нести нежный романтический посыл межу мужчиной и женщиной. Точно так же, как «дать крылья», любовь может сломать, растоптать человека. Почти в любом произведении есть герой, который действует во имя любви и совершает добрые поступки… Любовь и доброта тесно связаны между собой, но иногда люди не заслуживают двух этих великих чувств, которые порождают друг друга.*

– *Суровость – качество характера человека, заключающееся в серьёзном отношении к окружающим его людям, требовательности к себе, строгости к другим; это умение сочетать любовь с необходимостью исполнения долга, проявление строгости, которая используется во благо, а не с плохой целью, сочетание любви и справедливости, способность человека находить равновесное состояние между любовью и верностью долгу.*

– *Смелость – желанная для многих черта характера. Некоторые из людей, страстно желающих проверить себя на её наличие, готовы пойти на многое, даже на то, что по своей сути является безрассудством. Стремясь к обретению храбрости, они забывают, что бесстрашие невозможно подчинить, едва захотев этого. Смелость воспитывается и растёт вместе с человеком, а не появляется в одночасье. Чтобы поступать действительно смело, не нужно намеренно искать для себя мучительные испытания. Порой отвага заключается в том, чтобы поступать по совести и согласно тому, что есть в твоём разуме и сердце. А безрассудные попытки обрести самих себя стоит оставить совсем юным – тем, кому ещё только предстоит получить нравственные уроки.*

3. Прочитайте приведённый ниже фрагмент сочинения на тему *«Счастье – это заслуга или случайный дар?»*. В чём сильные и слабые стороны работы выпускника с ключевым понятием? Отредактируйте приведённый фрагмент.

Рано или поздно каждый человек задумывается о счастье: что это такое, как его получить, как оно ощущается и как понять, что ты уже счастлив? Понятие «счастье» имеет своё значение для каждого человека, каждый воспринимает его по-своему. Во время встреч рано или поздно тема разговора коснётся благополучия, каждый выскажет свою твёрдую точку зрения, выслушает другого и останется при своём мнении. Но ответ на извечный вопрос, который требует длительных дискуссий, всё ещё не определён. Счастье нужно заслужить или ждать как дар судьбы? Такой вопрос всегда волновал общество. Эта дилемма не оставляет в покое ни философов, ни писателей, ни поэтов, ни людей, обсуждающих тему благодати. Конечно, на этот вопрос каждый ответит по-своему. Я считаю, что долговременное блаженство нужно достичь немалыми усилиями. Мимолётное счастье можно заполучить случайно (например, выигрыш в игре), но, если ты хочешь, чтобы оно было долговременным, то требуется больше времени и сил.

Данная проблема зачастую становится темой многих литературных произведений. Например, Иван Александрович Гончаров в романе «Обломов» показал нам пример того, как без применения силы воли, умений и целеустремлённости главный герой Обломов не обрёл счастья из-за того, что не прикладывал достаточных усилий. В начале романа Обломов представляется нам человеком ленивым, не желающим самосовершенствоваться и даже вставать с кровати. Но, встретив девушку Ольгу, главный герой влюбляется и начинает выходить из своей зоны комфорта. К сожалению, мотивация Обломова иссякает, и герои расстаются из-за вставшей между ними лени главного героя. На короткий миг Обломов был счастлив: когда был с Ольгой, собирался жениться на ней, но они так и не получили долговременного счастья, так как он бросил все попытки самосовершенствования, когда его возлюбленной было это необходимо. <…>

Произведения позволяют нам убедиться в том, что человек становится поистине счастливым только тогда, когда преодолевает множество препятствий и борется за него. В то время как дар – это лишь мимолётная радость.

Формулирование тезиса и аргументов

Обдумывание темы сочинения требует осмысления поставленной в нём проблемы. Большинство тем сформулировано в виде вопроса, но есть и темы в форме утверждения. Такие констатирующие формулировки можно преобразовать в вопрос, чтобы заострить внимание на проблеме, по которой предстоит рассуждать.

Самое яркое впечатление в Вашем читательском опыте.	Какое произведение стало самым ярким впечатлением в моём читательском опыте?
Конфликт поколений как общественная проблема.	Почему конфликт поколений осознается как общественная проблема?
«Следовать за мыслями великого человека есть наука самая занимательная» (А.С. Пушкин).	На какие задачи обратил внимание А.С. Пушкин, утверждая: «Следовать за мыслями великого человека есть наука самая занимательная»?

Основой главной мысли должен быть краткий ответ на вопрос темы. С учётом специфики проблемы ответ может содержать одну или несколько позиций.

Ниже приведён фрагмент сочинения на тему ***«Возможно ли счастье, построенное на несчастье других?»***.

Какой толк в счастье, если от этого несчастны другие?

Я считаю, что счастья можно достичь, только не причиняя вреда остальным. Любой человек, даже самый чёрствый, способен на сочувствие. Мысли о том, что он подпортил чью-то жизнь, будут преследовать его, и человек уже не сможет в полной мере насладиться достигнутой целью. Выбирая путь пренебрежения чужим страданием, люди должны осознавать, что им придётся отбросить человеческие эмоции и сочувствие ради достижения какой-либо цели. Но такая цель никогда не заставит человека получить удовольствие и испытать настоящее счастье.

Автор сочинения в первой же фразе сформулировал тезис-обобщение в форме риторического вопроса и убедительно обосновал его в доказательной части, верно выделил оппозиции и на их основе построил связное высказывание: счастье – несчастье; я – другие; поступок – последствия; цель – средства; сомнение – решение.

В сочинении на тему «*Может ли доброта навредить?*» основной тезис исходно развёрнут и представлена доказательная часть сочинения.

Может ли доброта навредить? С самого детства нас учат быть добрыми. Но нам никогда не говорили, что добро может нанести вред человеку. А ведь если вспомнить пословицы, в которых заключена народная мудрость, то мы услышим предупреждения: «Не делай добра, не получишь и зла», «Добрыми намерениями вымощена дорога в ад». Ответ на поставленный вопрос не может быть однозначным. Всё зависит от ситуации. Страшно представить последствия, если бы все люди принимали к исполнению эти пословицы, мир стал бы грубым, жестоким, нестерпимым.

И всё же иной раз добрые намерения не приносят хорошие плоды. Вредит, например, излишняя опека детей, которая приучает их к несамостоятельности и развивает лень. Неразумная помощь близким рождает паразитизм. Предупреждение близкого человека о несбыточности его мечты может ввергнуть человека в отчаяние…

Приведённый выше фрагмент сочинения содержит необходимую тезисно-доказательную часть и свидетельствует об умении проблематизировать тему, выявлять её смысловые грани.

Неумение выявлять проблему, рассматривать её с разных сторон, доказывая свою позицию, препятствует созданию аргументированного тезиса. Ниже перечислены типичные недостатки в построении тезисно-доказательной части сочинения.

1. Непонимание сути темы, её проблемного наполнения приводит к подмене вопроса. В результате тезис сочинения не соответствует (или неточно соответствует) теме. Приведем примеры таких неудач.

– Отвечая на вопрос, какие жизненные впечатления помогают верить в добро, выпускник пишет о «*ситуациях, в которых можно обрести счастье*».

– В сочинении на тему «*Прикосновение к шедевру искусства – это путь к самопознанию»* выстраивается рассуждение не о внутренней читательской деятельности, помогающей заглянуть в себя, а о теме произведения: «*для меня важно, что "Капитанская дочка" – это роман о чести и любви*».

– В сочинении на тему *«Какую жизнь можно считать прожитой не зря?»* формулируется следующий тезис: *«Важно выбрать путь, по которому идёт человек. Многие способны выбирать свой путь, ориентируясь на задачу обогащения, желая роскошной жизни. Но этот путь не приводит к счастью. Другие много путешествуют, желая познать мир, который, возможно, лучше того, в котором человек вырос. Путешествия развивают человека, формируют его…»*. Далее в качестве литературного примера приводится произведение И. А. Бунина «Господин из Сан-Франциско» и делается вывод: *«Идея путешествия не оправдала себя»*. Вопрос темы в данном случае остался без ответа.

– В сочинении на тему *«Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества»* выпускник рассуждает

о новых видах вооружения, о прогрессе, разрушающем природу, не выходя на проблематику, связанную с темой удобства и комфорта.

Указанный недостаток присутствует в приведённом ниже фрагменте сочинения на ту же тему.

Я попытаюсь дать своё определение этому вопросу. Человек, который находится в собственной зоне комфорта, после совершения какого-то достижения, не замечает, как могут страдать близкие люди, а иногда и всё окружение в целом. Чтобы доказать свою точку зрения, обратимся к литературным произведениям.

В романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» затрагивается тема достижения прогресса и как он влияет на общество. Главный герой придумывает безумную идею <подробно описывается теория Раскольникова и преступление>. *Таким образом, автор показывает, как может повлиять человек, у которого есть безумная теория, на человечество. Какой-либо человек должен уважать и понимать общество перед тем, как добиваться каких-либо успехов.*

Также тема затрагивается в рассказе М.А. Булгакова «Собачье сердце» <пересказывается эксперимент>. *Учёный понимал, что он создал хулигана, который приносит в общество лишь негативные последствия. Таким образом, автор доносит до нас мысль о том, что изобретение, сделанное человеком, плохо сказалось на обществе, потому что учёный не подумал об обществе.*

Сделаем вывод: простой человек или гениальный учёный обязан при создании теории или достижении своих успехов помнить, что он находится в мире не один. Он должен уважать общество.

2. Тезисно-доказательная часть сочинения сужена до одной-двух фраз (они часто включены во вступление или в заключение, которое, как правило, строится на использовании клише), а рассуждение подменяется пересказом произведения с упрощёнными выводами и неточным выбором слов.

Почему старшему поколению порой бывает трудно понимать молодёжь? Я считаю, что разница в возрасте – серьёзная причина недопонимания двух разных поколений. Ведь поколения людей имеют разные взгляды на всё: на мораль, правила поведения в обществе, правила этикета и тому подобное.

Пример этой проблемы можно увидеть в произведении Ивана Сергеевича Тургенева «Отцы и дети». Старшее поколение в этом произведении – Николай и Павел Кирсановы, два старых брата, придерживающихся консерватизма, а младшее – Аркадий Кирсанов и Евгений Базаров, являющиеся сторонниками нигилизма. Между двумя поколениями постоянно происходит недопонимание, ведь младшее поколение отвергает старые принципы, которых придерживается старшее поколение. Иногда это недопонимание перерастало в спор и дуэль – Евгений, считавший Павла пустым человеком, и Павел, считавший Базарова молодым выскочкой, не смогли найти компромисс и сошлись на дуэли, где Базаров ранил Кирсанова. Я считаю, что этого конфликта можно было избежать путём попытки понять другое поколение, но упрямство отцов и самоуверенность детей не позволили этого сделать.

3. Формулируются необоснованные обобщения, проявляется категоричность и прямолинейность суждений (делаются заявления, для которых нет достаточных оснований). Ниже приведены примеры такого рода суждений.

- *Полное счастье невозможно.*
- *Люди никогда не смогут понять друг друга.*
- *Все достижения прогресса несут в себе зло.*
- *Исторический опыт не помогает в принятии решения. Люди наступают каждый раз на те же грабли.*
- *Сегодня понятие «честь» несовременно.*

– *Быть счастливым трудно, поскольку мир очень жесток.*

4. В сочинение включаются не соответствующие жанру пространные, демагогические рассуждения (аксиомы, банальности, выданные за собственные умозаключения), прямые обращения, развёрнутые призывы к читателю (часто они строятся на жаргонизмах, стиль таких сочинений близок к разговорному).

Указанные недостатки проявились в приведённых ниже фрагментах сочинений на тему «*Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодёжи?*».

Фрагмент 1

Большинство молодёжи в основном опирается друг на друга, считает чужие ошибки и не хочет равняться на старшее поколение. У подростков заложено в крови соревноваться между собой и доказывать, кто лучше, а к кому даже и лезть не стоит. Но когда человек, будучи старшим, делает что-то реально крутое и немыслимое, то он сразу становится авторитетом для молодёжи. Для первого аргумента возьму произведение из современной литературы <далее следует пересказ эпизода из «Гарри Поттера» >.

Кроме того, можно взять пример из фильма «Новый Человек-паук: высокое напряжение» <далее следует пересказ, как супергерой спас от хулиганов мальчика>.

В заключение хочу обратиться ко всем: каким бы ты ни был умным, сильным и смышлёным, всё равно надо иметь в авторитетах только старшее поколение, потому что только так ты сможешь набраться опыта и не повторять чужих ошибок.

Фрагмент 2

Люди старшего поколения прожили долгую жизнь, полную самых разных событий, встреч, впечатлений. Они имеют бесценный опыт и устоявшиеся жизненные ценности. Некоторые из них являются людьми неизменных принципов и черт характера, которые они приобрели за всю их долгую жизнь. Человек, который готов описывать свои благородные принципы и обладает пониманием окружающего мира, является авторитетом среди молодёжи, которой только предстоит проверить твёрдость своего характера и принципов. Представители молодого поколения стремятся перенять часть мудрости и опыта у старших, хотят быть похожими на них, получить их похвалу и одобрение. Для подтверждения этой точки зрения обратимся к художественной литературе…

Тренинг

1. Ниже приведён тезис, сформулированный в сочинении на тему *«Какие опасности таит в себе технический прогресс?»*. Отредактируйте и конкретизируйте тезис, включите в текст работы необходимые доказательства.

Технический прогресс двояко влияет на человечество и окружающую нас действительность.

С одной стороны, развитие технологий сильно улучшает жизнь человечества, значительно упрощая, удлиняя её и давая людям огромное количество новых эмоций и впечатлений, а также увеличивает количество сфер, где человек может раскрыть свой потенциал.

Однако существует и обратная сторона прогресса. Существенное развитие технологий не только делает жизнь человека легче, но и превращает его в гораздо более ленивое и неспособное к преодолению трудностей существо, а также способно нанести всему человечеству колоссальный ущерб, последствия которого могут стать катастрофой для всего мира.

2. Ниже приведён тезис, сформулированный в сочинении на тему *«Что мешает человеку обрести гармонию с природой?»*. Какие утверждения можно принять, а какие представляются спорными? Отредактируйте фрагмент. Сформулируйте тезисно-доказательную часть сочинения на указанную тему.

Каждому человеку изначально суждено жить в гармонии с природой, однако людям свойственно верить в различные мифы, жить по ошибочным устоям, которые служат барьером в соединении человека с природой. Более того, человек решил, что он «умнее» природы, что он может победить или обмануть её законы. Но природа благосклонна к тем, у кого доброе сердце. Именно пороки не дают человеку жить в согласии с ней. Только добрые дела и уважительное отношение к природе способны помочь человеку обрести ту самую гармонию, в которой он всегда нуждается.

3. Ниже приведён фрагмент сочинения на тему «*Какого человека можно назвать сложившейся личностью?*». Какие мысли вы бы добавили к тезисно-доказательной части сочинения? Отредактируйте фрагмент.

Человек как личность изменяется, развивается, совершенствуется на протяжении всей жизни, так как процесс познания окружающего мира и самого себя непрерывен. Однако рано или поздно, проделав значительную работу над собой, большинство людей достигает духовной зрелости. Такие личности обладают определёнными характерными чертами, которые позволяют выделить их среди других людей. Итак, кого же можно назвать сложившейся личностью? <…>

На мой взгляд, если человек имеет определённую систему ценностей, следует своим принципам, умеет учиться на своих ошибках, контролировать эмоции, брать на себя ответственность и решать свои проблемы самостоятельно, принимает себя, уважает окружающих, осознаёт, какие у него сильные стороны, что ему интересно и в чём состоит смысл его жизни, то его можно назвать сложившейся личностью.

Почему всех людей, даже тех, кто находится в сознательном возрасте, нельзя назвать сформированными? Я думаю, потому, что духовная зрелость не появляется стихийно, сама по себе. Чаще всего это результат проделанной над собой работы, которая тесно связана с развитием. Именно наличие динамики, стремления к совершенствованию образуют благоприятную среду для дальнейшего формирования полноценной личности. Но есть и те, кто не занимается собой, не желает познавать свой внутренний мир и находится в состоянии статики, иногда застоя, кризиса, и, следовательно, не может быть назван сложившейся личностью. Итак, в заключение хочется призвать людей не забывать о важности саморазвития и самоанализа, так как только благодаря им можно понять, в чём заключается смысл жизни. Подводя итоги сказанному, хочется выразить надежду на то, что люди всегда будут стремиться к совершенству и развитию, что число достойных, духовно зрелых личностей возрастёт и человечество встанет на путь к всеобщей гармонии.

Опора на литературный материал

Чтобы избежать ошибок в привлечении литературного материала, нужно научиться использовать его рационально: не увлекаться пересказом содержания книги, не забывать об аргументации своих суждений и комментировании литературных примеров. Следует помнить о том, что приведённые примеры должны соответствовать выдвинутым тезисам и аргументам; не надо перегружать работу попутно упомянутым литературным материалом.

При этом следует размышлять над прочитанными книгами в контексте выбранной темы. Убедительно раскрыть тему поможет обращение к разным сторонам произведения: к характеристике героев и сюжетов, проблематике произведения, его конфликту, системе образов, сопоставлению героев и событий и т.д. В процессе подготовки к итоговому

сочинению необходимо проработать различные варианты анализа примера-иллюстрации и способы привлечения литературного материала для аргументации тезиса.

Для комментария различных подходов к опоре на литературный материал приведём примеры из сочинений на тему «*Почему старшему поколению порой бывает трудно понимать молодёжь?*».

Наиболее распространённый путь движения мысли – от тезиса к примеру.

Конфликт поколений во все времена был и будет актуальной темой. Чаще всего он возникает на почве недопонимания, расхождения во мнениях, системе ценностей и убеждений. Молодые люди полны энергии и стремления изменить этот мир к лучшему, но в силу своего возраста им может не хватать опыта, не все их поступки обдуманны. Старшее поколение обыкновенно придерживается весьма консервативных воззрений, живёт прошлым, им сложно принимать изменения, они относятся к ним с раздражением или даже сопротивляются неумолимому прогрессу. Людям с огромным жизненным опытом не всегда понятно поведение молодёжи, они с большим скептицизмом смотрят на то, как их дети пытаются изобрести что-то новое, а им кажется, что нужное для хорошей жизни уже придумано, необходимо лишь опираться на созданное, открытое, понятое старшими.

Отражение конфликта поколений можно увидеть в художественной литературе. К этой теме обращается в своём романе «Отцы и дети» И.С. Тургенев, где старшее поколение представляют Николай Петрович и Павел Петрович Кирсановы, а молодёжь – Аркадий (сын Николая Петровича) и его друг Евгений Базаров.

Молодые люди называют себя нигилистами, т.е. людьми, отрицающими традиционные представления о ценностях, идеалах. Особенно хорошо виден поколенческий конфликт между Павлом Петровичем и Базаровым. Они не могут понять друг друга, их взгляды на жизнь слишком отличаются, чтоб они могли опираться на общий язык, мирно общаясь. Неизбежно возникает чувство раздражения, презрение. Евгений убеждён, что Кирсанов старший – пустой, ограниченный своим устаревшим укладом человек. В свою очередь Павел Петрович считает Базарова высокомерным и заносчивым псевдоумником. «Отцы» не смогли понять «детей», их принципы разошлись настолько сильно, что между ними состоялась дуэль. Спор поколений можно было бы если не предотвратить, то смягчить, ведь обе стороны могли научиться многому друг у друга, но для обоих их собственные принципы, честь и гордость были дороже, и поэтому компромисс так и не был найден.

Возможна и иная логика включения примера в сочинение: от конкретного произведения к обобщённому выводу.

Тема непонимания поколений затрагивается в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети». У многих людей данный роман ассоциируется непосредственно с проблемой поколений, поэтому её иногда так и называют – «проблема отцов и детей». В произведении автор повествует о Базарове, последователе нигилизма (идеология весьма популярна в то время среди молодёжи), и его друге Аркадии Кирсанове, который тоже считает себя нигилистом, но он лишь подражает Базарову, потому что убеждения и личность Аркадия ещё не сформированы, а теория нигилистов казалась ему правильной. Автор описывает конфликт Павла Петровича Кирсанова и Базарова. Их ценности и взгляды на жизнь совершенно разные. Эти два человека воспитаны и сформированы абсолютно в разных эпохах и условиях, и что неприемлемо для одного является обыденностью для другого и наоборот. Писатель видит, что на замену каждой эпохи приходит новая, а представители уходящего времени неизбежно будут недопонимать молодое поколение. Но со временем эти различия будут стираться, конфликт будет терять свою остроту.

Литературный пример может не только иллюстрировать утверждения, но и развивать, обогащать их благодаря глубокому осмыслению прочитанного произведения.

О проблемах понимания людей разных поколений много говорится в романе-эпопее Л.Н. Толстого «Война и мир». Нельзя назвать гармоничными отношения между старым князем и его детьми в семье: чувствуется недосказанности, в основе которой лежат разногласия. Старый князь Болконский – бывший военный, ему по духу близок порядок и беспрекословное подчинение, иного он не терпит. Он привык командовать и уверен, что его дети обязаны безоговорочно исполнять его волю. В свою очередь сам он не идеален: резок, суров с дочерью, княжной Марьей, заводит интрижку с француженкой Бурьен. Себе он многое прощает, но ни за что бы не простил ничего подобного своим детям. Старый князь деспотичен и вмешивается в личную жизнь сына: с ледяным холодом он относился к первой жене князя Андрея, а затем вторгается в планы сына жениться на Наташе Ростовой (он считает семейство Ростовых беспечными и отсрочивает свадьбу на год, что приводит к трагедии). Но можно ли считать эти семейные отношения проявлением вечного конфликта поколений. Скорее это трудности межличностных отношений, а не столкновение старой эпохи с новой. Княжна Марья и князь Андрей не утрачивают любовь и уважение к отцу, им близки его принципы, что не отменяет трудности совместного бытия.

Опираться в рассуждении на литературный пример можно по-разному, а именно интерпретировать тематику, проблематику, сюжет, характеры, символику, композиционные элементы (портрет, пейзаж и т.д.) авторскую позицию и др.

Рассмотрим наиболее распространённые способы привлечения литературного материала.

1. Актуализация проблематики литературного произведения.

После того как тема сочинения выбрана и главная мысль сформулирована (т.е. дан краткий ёмкий ответ на вопрос темы), важно обозначить более частные аспекты, входящие в смысловое поле темы. Обращение к ним поможет, во-первых, обогатить рассуждение и, во-вторых, подобрать литературные примеры, которые по проблематике созвучны этим аспектам. Литературный материал, используемый для примера, может откликаться на один или несколько из них. При таком подходе внимание будет сконцентрировано на особенностях проблематики выбранного произведения.

«*Какого человека можно назвать сложившейся личностью?*»

Одним из показателей зрелости является способность не сковывать своё сознание стереотипами, не перенимать мысли большинства, не бояться презентовать собственные идеи, несмотря на принятое в обществе мнение, вопреки стороннему недопониманию. Яркий пример этого явления мы находим в комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума». Главного героя произведения Александра Андреевича Чацкого автор показывает как благородного, порой пылкого человека, в пламенных речах которого отражены его взгляды на некоторые стороны общественной жизни. Герой своими убеждениями удивил фамусовское общество. Он не желал раболепствовать и прислуживаться, не любил лгать, высказывался против неуважительного и пренебрежительного отношения к крепостным крестьянам, хотя московским господам всё это казалось абсолютно приемлемым, воспринималось нормой жизни. Грибоедов показывает, что, хотя Чацкий не нашёл единомышленников и не был понят обществом, он остался верен своим идеалам и продолжил делиться мыслями с окружающими. Таким образом, наличие собственного мнения, устойчивость и непоколебимость взглядов часто свидетельствуют о сформированности человека, наличии в нём внутреннего стержня.

2. Комментированный пересказ содержания литературного произведения.

Рекомендуется опираться только на те ключевые эпизоды, которые необходимы для раскрытия темы. Не следует пересказывать фрагменты, не относящиеся к теме. При этом необходимо умело сочетать краткий и подробный пересказы, подтверждая свои мысли не только описанием сюжетной канвы, но и обращением к отдельным репликам героев, их поступкам и портретам, а также к пейзажам, деталям и др.). Актуализированные элементы

текста должны быть прокомментированы в отношении той проблемы, которая обозначена в теме сочинения.

Сложившейся личностью можно назвать человека, которому присущи целеустремлённость, восприятие труда как пути к саморазвитию, осознание необходимости заниматься какой-либо созидательной деятельностью. Обратимся к роману И.А. Гончарова «Обломов». Автор рассказывает историю главного героя, важную роль в жизни которого играл Андрей Иванович Штольц. С детства он уделял должное внимание учёбе, что помогло ему окончить университет и стать хорошо образованным человеком. Также с ранних лет он был приучен к работе и самостоятельности, поэтому и в дальнейшем не представлял свою жизнь без дела. Штольц не понимал, как можно перестать трудиться, потому что в созидании видел одну из целей жизни. Но это не исчерпывало смысл существования. Штольц способен восхищаться искусством, дружить, быть семьянином. Итак, прилежание, сила воли и настойчивость героя характеризуют его как полноценную личность, имеющую чёткое представление о том, как реализовать себя и как сделать счастливыми тех, кто рядом.

3. Аспектная характеристика литературного героя.

Рекомендуется выбрать такого персонажа, жизнь и поступки которого могут быть соотнесены с формулировкой темы. Необходимо понимать авторское отношение к персонажу, видеть динамику развития его образа, изменения в его характере и поступках. Выпускнику должны быть хорошо известны подробности жизни и судьбы героя, детали его портрета и речи, связанные с ним пейзажные зарисовки, описание интерьеров и т.п.

Как влияет на сущность человека война? Нельзя не отметить, что войны являются спутниками человеческой истории. Причины их различны, как и отношение к ним. На войне человек может постичь мир по-другому, глубже понять себя, точнее определиться в оценках. В справедливости данной точки зрения меня убеждают многочисленные примеры из художественной литературы.

В романе-эпопее Льва Николаевича Толстого «Война и мир» повествуется о судьбе Андрея Болконского, который жаждет попасть на войну, чтобы осуществить свой «Тулон», он мечтает о славе и готов заплатить за неё кровью. Вскоре он едет воевать. Но когда его ранили под Аустерлицом, его взору открылось бесконечное небо. Вглядываясь в это вечное небо, Болконский понял, насколько он ошибался в выборе цели жизни. К нему приходит осознание бессмысленности войны, ничтожности недавнего его кумира Наполеона, который теперь представляется ему мелким человеком, не способным понять ужас войны. Данное событие в корне изменило князя Андрея. Он возвращается в Лысые горы абсолютно другим человеком. По моему мнению, война помогла Болконскому повзрослеть, развеяв иллюзии, стать более сознательным человеком и обрести своё представление о смысле жизни.

4. Обращение к системе образов произведения.

Рекомендуется выделить из системы персонажей тех героев, характеристика которых поможет донести вашу собственную позицию. Пересказ фрагментов, связанных с конкретными героями, должен сопровождаться собственными оценками и комментариями.

Почему старшему поколению порой бывает трудно понимать молодёжь? Людям разных поколений всегда было трудно понимать друг друга, и сейчас это стало более заметно. Я считаю, что это происходит из-за того, что общество сейчас очень быстро меняется, поэтому образовывается множество различных точек зрений и общественных течений. Именно поэтому старшее поколение не всегда может понять молодёжь, как и молодёжь не всегда понимает старших, так как они росли в разное время.

Подобный конфликт мы можем наблюдать в произведении Тургенева «Отцы и дети». Автор рассказывает о конфликте представителей двух разных поколений – Евгения Базарова и Павла Петровича Кирсанова. Базаров – нигилист, поэтому ничего

не принимает в веру, Кирсанов же, наоборот, – человек «старого века», который высоко ценит свои принципы. Они питают неприязнь друг другу из-за того, что не сошлись в своих взглядах на мир. По моему мнению, их конфликт произошёл ещё и из-за того, что Павел Петрович отказывается принимать изменения в обществе, а Базаров не может помочь ему разобраться в этих изменениях из-за собственной гордости.

Похожий конфликт в этом произведении происходит между Николаем Петровичем Кирсановым и его сыном Аркадием. Автор пишет о том, как под влиянием своего друга Евгения Аркадий также начинает придерживаться нигилистических взглядов, из-за чего ссорится с отцом. Позже молодые люди осознают, что их взгляда на мир расходятся, поэтому они прекращают дружбу. Аркадий мирится с отцом. Таким образом, можно понять, что конфликт между поколениями может быть вызван человеком со стороны и решить его можно, если вовремя понять, какое мнение принадлежит именно тебе, а какое навязано.

5. Сопоставление фрагментов и героев разных произведений.

В итоговом сочинении достаточно обратиться к одному произведению, но если возникает потребность в сопоставлении эпизодов или персонажей разных произведений, то следует выбирать такие книги, в которых есть основания для сравнения героев или событий в русле тезисно-доказательной части сочинения. Поскольку обращение к литературному материалу используется для обоснования тезиса, недостаточно только упоминать в сочинении героев или эпизоды. Соответствующие фрагменты нужно комментировать, объясняя, как именно они подтверждают вашу точку зрения. Героев, события из разных произведений лучше рассматривать не изолированно (каждого героя или каждое событие по отдельности), а комплексно: нужно найти основания для сопоставления, осмыслить черты сходства и различия, проявляя при этом знание текстов.

Сравним с этой точки зрения подходы к отбору примеров в разных сочинениях на тему «*Как путешествия могут изменить человека?*».

Фрагмент сочинения 1

На мой взгляд, основными мотивами путешественников чаще всего является получение ответов на волнующие их вопросы и расширение кругозора. Одним из таких людей являлся Ларри Даррелл – главный герой романа Сомерсета Моэма «Острие бритвы». Вернувшись домой после окончания войны, молодой человек принял удивительное для друзей и родных решение. Вместо того чтобы сделать карьеру и жениться, Ларри отправился в путешествие по Европе, где активно занимался саморазвитием: учил языки и читал книги философов на латинском. Причиной такого поведения является потрясение, полученное героем на войне, где в одночасье погиб его близкий друг. Почувствовав необходимость в продолжении своего духовного развития, Ларри решил отправиться в Индию, где нашёл ответы на свои вопросы о смысле жизни и существовании Бога. Таким образом, герой претерпел ряд духовных изменений благодаря расширению представлений о мире, новому опыту, полученному в путешествиях.

Погружаясь в культуру другой страны, человек может перестроить свою жизнь, забыть о том, что его недавно волновало. Примером такого развития событий может послужить путешествие в Италию главной героини автобиографического романа «Есть, молиться, любить», который был написан Элизабет Гилберт. Отправляясь в путешествие, Элизабет стремится избавиться от депрессии. Лиза решает полностью погрузиться в итальянскую культуру. Любовь к еде и долгим трапезам итальянцев в корне меняет пищевые привычки девушки и позволяет ей обрести гармонию со своим телом. Лиза больше не загоняет себя в рамки строгих диет, а начинает наслаждаться аутентичными блюдами. Теперь она перестала испытывать чувство вины за съеденное и начала по-настоящему наслаждаться пищей.

В данной работе неудачным является сочетание двух примеров, не включённых в сопоставительные связи друг с другом. Герои в смысловом плане трудносопоставимы.

Ниже приведён фрагмент сочинения, в котором два примера гармонично сочетаются.

Фрагмент сочинения 2

Путешествия расширяют представление о мире, а главное, воздействуют на мировоззрение человека, развивают его личность, дают шанс познать и изменить себя.

В романе «Война и мир» Л.Н. Толстого есть сюжет с описанием путешествия Пьера Безухова из Москвы в Петербург. Герой находится в кризисном состоянии после дуэли с Долоховым и разрыва с женой. Пьер бежит из мира хаоса в надежде найти своё место в жизни и понять самого себя. По пути он встречается с Осипом Баздеевым, беседы с которым помогают ему глубже понять жизнь, обрести новые ценности, принять идею самосовершенствования.

Разрыв героя с привычным миром показан и в поэме М.Ю. Лермонтова «Мцыри». Герои и сюжеты разные, но есть в них и общее. Мцыри, как и Пьер, испытывает глубокую тоску, предпринимает попытку бегства за пределы привычного нелюбимого мира. Для Мцыри это стены монастыря, который воспринимается тюрьмой. Три «блаженных» дня путешествия дают Мцыри понимание, что его свобода даже на очень короткое время стала для него самым незабываемым опытом в его жизни и настоящим счастьем. Он видел изумительную девушку с кувшином, победил в схватке с барсом, созерцал красивые пейзажи. Мцыри умирает, но после пережитого он понимает, что земля прекрасна, а он сильный человек, не изменяющий своей мечте.

Типичной проблемной в работе над сочинением является не правомерность выбора того или иного литературного источника для подкрепления собственного рассуждения (в этом участники экзамена ошибаются редко), а степень самостоятельности в обращении к тексту, глубина знания выбранного произведения, точность его интерпретации, умение правильно сопрягать тезис и аргумент, способность рассуждать. Без понимания произведения содержание сочинения выглядит ущербно, сводится к одному-двум утверждениям с «нужными» опорными словами (тезисная часть прагматично подкрепляется формальной ссылкой на «подходящее» произведение). Часто авторы сочинения «притягивают» нужное им произведение, искажая его суть, подгоняя его идею под концепцию своего сочинения.

Ниже перечислены распространённые недостатки сочинений, связанные с привлечением литературного материала.

1. Формальное привлечение произведения вследствие его незнания или поверхностного представления о нём.

Выпускник выбирает литературный пример на основе его очевидной связи с ключевыми словами темы, ограничиваясь несколькими скупыми фразами о самом тексте. Произведение только называется, а сочинение наполняется общими фразами. Нередко в таком случае вывод бывает лишён конкретной связи с темой («*Эта тема часто представлена в художественной литературе, она всегда актуальна»).*

2. Включение в сочинение подробного пересказа текста без комментариев.

Рассуждения подкреплены пересказом произведения или его фрагмента без разбора конкретных микросюжетов, анализа деталей, особенностей авторских изобразительных средств, что не позволяет судить о знании литературного произведения. Нередко формальная отсылка к конкретному эпизоду произведения заменяет аналитическую часть: автор сочинения, демонстрируя знание произведения, увлекается пересказом сюжета или характеристикой образа и отступает от задачи иллюстрирования тезисно-доказательной части сочинения. Ниже приведён фрагмент сочинения, в котором пересказ вытеснил рассуждение.

Что в большей степени управляет человеком: разум или чувства? Многие авторы затрагивали данную проблему, в том числе и русские классики, к произведениям которых можно обратиться за примерами. Например, в романе Льва Николаевича Толстого «Анна Каренина» рассказывается о том, как замужняя дама влюбляется в молодого офицера и покидает свою семью. Анна подвергается осуждению общества после того, как всем стало известно о её романе с Алексеем Вронским. Также ситуацию усугубило то, что Каренин запрещает ей видеться с их сыном. Анна, чуть не умирает в родах, на какое-то время Анна и Вронский уезжают за границу. После возвращения Анна страдает по многим причинам: общество её осуждает, Вронский охладел (его тяготит любовь и ревность Анны). Каренина решается избавиться от своих душевных переживаний и бросается под поезд. После её смерти мать Вронского говорит, что Анна Каренина погубила «двух прекрасных людей» (имея в виду Вронского и Каренина). Речь о погубившей себя Анне не идёт. Но нам стоит об этом задуматься. Её погубили чувства, взявшие верх над разумом.

Рассмотрим фрагмент другого сочинения на эту же тему, в котором литературный сюжет был включён в рассуждение и стал органичной частью доказательств тезиса.

В каждом человеке на протяжении всей жизни борются две силы: разум и чувства. Принимая решения, человек руководствуется одной из этих сил, что приводит к тем или иным последствиям. Каждый человек по-своему подвержен голосу разума и зову сердца: кто-то предпочитает действовать обдуманно и логично, а кому-то легче поддаться эмоциям, выплеснуть их наружу. Но что же всё-таки в большей степени управляет человеком: разум или чувства? Хотелось бы, чтобы эти две силы сосуществовали в гармонии, но это невозможно, потому как в тот или иной промежуток времени нами управляют разные причины, мы подвержены разным обстоятельствам. Во многих произведениях литературы персонажи сталкиваются с конфликтом разума и сердца.

В повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза» главные герои произведения Эраст и Лиза вынуждены делать выбор, руководствуясь разумом либо чувствами. Поначалу оба захвачены чувством влюблённости. Лиза не изменяет этому чувству, а Эраст выбирает материальное благополучие и женится на богатой вдове. Нельзя сказать, что он не любил Лизу, просто в его внутренней борьбе победил разум, подсказывающий ему подумать о будущем. Лиза убивает себя, не в силах справиться с разочарованием, ведь Эраст не просто предал любовь, он обманул Лизу и попытался откупиться от неё деньгами. В итоге Эраст остаётся несчастным до конца жизни и винит себя в смерти любимой девушки: трагедия пробудила в нём чувство сожаления, он всю жизнь будет оплакивать Лизу.

Так кто же из героев поступил правильно? Руководствуясь только чувствами или только разумом, они оба пришли к катастрофе. Очевидно, одни люди больше полагаются на разум, другие – на чувства. Кто-то в большей степени подвержен зову сердца, кем-то преимущественно управляет холодный расчёт, а кто-то совмещает в себе обе силы так, что его поступки логичны, но при этом не лишены эмоций, согреты чувствами.

3. Неразличение аргумента и примера.

В итоговом сочинении аргументация тезиса должна включать в себя литературный пример, но не может сводиться только к нему, поскольку пример требует комментариев и пояснений, связывающих его с темой и главной мыслью работы. Типичной ошибкой является ситуация, когда литературный материал напрямую выполняет функцию аргумента и отождествляется с ним.

Пример 1

Что делает человека счастливым? На этот вопрос нельзя найти однозначный ответ, потому что для людей счастье имеет сакральный смысл. И каждый человек счастлив благодаря тем вещам, которые он любит. Я думаю, что счастье – это целый спектр эмоций.

Я обращусь к произведениям отечественной литературы, в которых одним из ключевых посылов было счастье. В качестве первого аргумента я возьму произведение А. Куприна «Гранатовый браслет» <анализируются чувства Желткова и его жертва во имя любви>. *В романе Л.Н. Толстого «Война и мир» тоже есть подходящий для нас пример.* <рассказывается, как влюблённость в Наташу Ростову внутренне преобразила князя Андрея>.

Я понял, что счастливыми являются только те, кто радуется жизни, несмотря ни на что, и готов обрести для себя новый вид счастья.

Пример 2

На вопрос, что делает человека счастливым, нет однозначного ответа, ведь понятие счастья у каждого своё. Однако, если мне всё же надо было бы на него ответить, то я бы сказал, что по-настоящему счастливым человека делает хорошая и любящая семья. Докажу свою точку зрения следующими аргументами.

Так, в романе Л.Н. Толстого «Война и мир» можно встретить подходящий нам случай <кратко пересказываются события жизни Пьера, неудачный брак, разочарование в масонстве>. *Пьер начинает думать, что уже никогда не сможет достичь счастья. Но после встречи с Платоном Каратаевым и вступлением в брак с Наташей Ростовой всё изменилось. Он стал чувствовать себя намного лучше в союзе с заботливой женой, в его жизни появился смысл.*

О похожем случае рассказывается в манге Суи Исида «Токийский гуль» <рассказывается о несчастной судьбе мальчика-сироты Канеки>. *Несчастья продолжались до тех пор, пока герой не встретил девушку, которую полюбил. Женившись на ней, Канеки наконец стал счастлив и снова начал улыбаться. Автор показывает, что для счастья человеку нужна любовь и поддержка близких.*

Таким образом, можно сделать вывод, что наличие у человека семьи, любящей его и готовой ради него на всё, делает его поистине счастливым.

4. Несоответствие примера теме сочинения.

Нередко заранее заготовленные примеры выпускник искусственно привязывает к теме, сформулированному тезису. Неудачный подбор литературного материала приводит к логическим сбоям в сочинении, искажению авторской позиции. Так, в сочинении на тему *«Согласны ли Вы с пословицей “Один в поле не воин”?»* выражено несогласие с пословицей, утверждается, что один человек способен справиться с жизненной задачей. Такой подход в принципе возможен, но в данном случае приведённый в сочинении пример искажает не только сюжет, но и саму идею произведения, суть характеров героев.

В качестве примера можно взять повесть «А зори здесь тихие», написанную замечательным русским писателем Борисом Васильевым. В этом произведении повествуется об истории главного героя, Федота Васкова. Федот является очень опытным солдатом, прошедшим не одну войну. И однажды к нему в подчинение попадают совсем неопытные девушки, которые постоянно ошибаются в бою, что может привести к разгрому всего отряда. Вскоре, что вполне логично, девушки начинают погибать, не сумев убить ни одного вражеского солдата. Федот остаётся один на один со своими врагами, героически сражается и побеждает. Его больше не отвлекала забота о девушках, а также он хотел отомстить за их смерть. Этот пример наглядно показывает, что один в поле может быть воином.

В данном случае «подгонка» литературного материала под конкретный тезис привела к трансформации общего смысла произведения. Подвиг девушек-зенитчиц

поставлен под сомнение, искажён и характер Федота, которого якобы «отвлекла забота о девушках».

Несоответствие примера выдвинутому тезису и выводам проявилось и в приведённом ниже фрагменте сочинения на тему *«Счастье – это заслуга или случайный дар?».*

Счастье, безусловно, нужно заслужить. В поэме «Мцыри» М.Ю. Лермонтов рассуждает о счастье. Главному герою поэмы пришлось пройти через множество испытаний, чтобы осознать, что же такое счастье. Главный герой был в заточении многие годы, с самого детства, ему не нравился этот удел. В один день Мцыри совершил побег из «тюрьмы», что была преградой между ним и истинным счастьем. На свободе он ощутил всё то, чего был лишён: красавица, борьба со зверем, живописные пейзажи природы. Это счастье стоило ему многого, а именно, покинуть то место, где жил всю жизнь. Это был решительный шаг на пути к счастью. Этот пример позволяет нам понять, что счастье требует готовности, заслуги. Мцыри стал истинно счастливым человеком.

С одной стороны, выпускник показал знание произведения, а с другой – обнаружил непонимание трагизма поэмы и неумение оформить мысль.

5. Перегрузка сочинения большим количеством примеров в ущерб глубине рассуждения.

Приведём фрагмент более удачного сочинения, которое, впрочем, могло бы дополнительно выиграть от сокращения количества литературных примеров. Пересказ четырёх литературных сюжетов загромождает работу и препятствует развороту мысли.

Человек науки – каким он должен быть?

В художественной литературе XIX века некоторые черты учёного находим в образе Базарова, героя романа И.С. Тургенева «Отцы и дети» <рассказывается об увлечении героя практическими исследованиями, о трагическом финале>.

В литературе XX веке описание человека науки становится популярной художественной задачей. М.А. Булгаков создаёт образы учёных в произведениях «Собачье сердце», «Роковые яйца». Профессора Преображенского автор наделяет неординарными чертами: образованностью, педантичностью, открытостью к новым знаниям. Основными чертами профессора выступают искренность убеждений и непреклонность к глупости, пошлости. То же самое можно сказать и о Персикове из произведения «Роковые яйца», разрабатывающим модифицированные яйца. Проблема этого образа заключается лишь в закрытости его от окружающего мира <описываются характер учёного, его научные опыты и их последствия>.

По-другому описан тип учёного в рассказе В.М. Шукшина «Срезал» <описывается ревнивое отношение ограниченного, малообразованного человека к учёным заслугам гостей, которые оказываются способны выдержать натиск агрессивного невежества.> *Человек науки наделяется чертами интеллигентности, лояльного отношения к необразованным, вежливости.*

6. Наличие фактических ошибок.

Плохое знание содержания художественных произведений и особенностей эпохи, о которой говорится в сочинении, приводит к искажению замысла писателя, вульгарному толкованию проблематики произведения.

Тренинг

Прочитайте приведённые ниже сочинения. Выявите удачные подходы к раскрытию тем, привлечению литературного материала, построению текста и его речевому оформлению. Что, с вашей точки зрения, нуждается в правке? Как бы вы подошли к раскрытию этих тем?

Сочинение 1. ***«И если точно есть предопределение, то зачем нам дана воля, рассудок?» Как бы Вы ответили на этот вопрос героя М.Ю. Лермонтова?***

С вопросом предопределения и судьбы человек сталкивался на протяжении всей истории, с древнейших времён, с самого начала нас как вида. Осознав себя как некую систему, то есть обзаведясь самосознанием, человек понял, что на него воздействуют некоторые эндогенные факторы. Но может ли он сопротивляться им? Доступно ли человеку как системе повлиять на происходящее «изнутри»? Способен ли человек влиять на свою судьбу?

Наличие подобных вопросов мы находим в древнейших текстах. В них судьба человека неразрывно связана с идеей божественного, а происходящее с человеком – это воля Бога. Есть ли тогда у человека возможность выбирать? В Ветхом Завете в книге Моисея говорится о том, что человеку дана свобода выбирать между добром и злом. Из библейского текста не до конца понятно, как состыковывается свобода воли и роль божественного. Разве не выступает Бог создателем человека, а значит, и тем, кто предопределил всю его дальнейшую судьбу. В своих трудах Августин пытался ответить на вопрос о свободе воли через божественное. Но если в своих ранних трудах он говорил о возможности совершения выбора, то в последние годы склонялся к божественному детерминизму, а значит, говорил о невозможности человека влиять на собственную судьбу.

Если мы обратимся, например, к античности, то увидим, что для них огромную роль играло значение судьбы. Человек не способен изменить свою судьбу, ему необходимо смириться с волей богов. Так, например, в трагедии «Царь Эдип» Софокла герой получает страшное пророчество о том, что убьёт своего отца и женится на собственной матери. Эдип пытается сопротивляться року, но в конце произведения мы узнаём, что пророчество сбылось. По «Царю Эдипу», сопротивление року уже заложено в судьбу. Именно попытка героя сопротивляться пророчеству приводит к его исполнению. Подобный мотив можно проследить в «Песне о вещем Олеге» А.С. Пушкина: герой пытается избежать пророчества, убивает своего коня, но, придя к этому месту спустя много лет, всё равно погибает из-за него.

В двадцатом веке философия по-новому переосмыслила бытие человека. Экзистенциализм задаёт новые вопросы о воли человека и способности совершать выборы. В «Тошноте» Сартра главный герой обретает определённую свободу, но никакой радости она ему не приносит. Свобода становится для него ношей. Он вновь и вновь сталкивается лишь с абсурдностью существования. Сартр наделяет своего героя свободой и правом выбора, и, хотя теперь у него есть возможность сопротивляться року, он несчастлив. Герой ощущает давление свободы и ответственности, которую она несёт за собой.

Практически с начала своего существования человек задаётся вопросами о свободе воли. Судьба является в разных обличиях, но конкретного ответа о существовании предопределения и его роли так и нет. (401 слово)

Сочинение 2. ***Как Вы понимаете утверждение А.С. Пушкина: «Презирать суд людей нетрудно, презирать суд собственный невозможно»?»***

Можно ли скрыться от своих пороков? К размышлениям на эту тему отсылает высказывание Александра Сергеевича Пушкина «Презирать суд людей нетрудно, презирать суд собственный невозможно».

Общественное мнение, бесспорно, формирует мировоззрение человека, влияет на его поступки и мысли. Однако столкновение с критикой неизбежно, поэтому многим людям к ней легко привыкнуть и относиться с презрением и чувством отстранённости. Воспринимать замечания от других значительно проще, когда в сознании есть отчётливое понимание: мнение субъективно, импонировать каждому невозможно. Совсем иначе обстоит дело с самокритикой. Внутренним регулятором выступает совесть, избежать

влияния которой очень трудно. Как бы легкомысленно и равнодушно человек не относился к мнению общества, собственные мысли навязчивы, и игнорировать их невозможно. Презрение своих чувств приводит к самоуничтожению и полному разрушению личности.

Эту идею можно проиллюстрировать примером центрального персонажа романа Михаила Юрьевича Лермонтова «Герой нашего времени». Григорий Александрович Печорин – типичный представитель 30–40-х годов XIX века, жизнь кажется ему скучной и утомительной. Он не стремится сделать свою реальность интереснее, насыщеннее, радостнее, он ищет утешения в разрушении чужих судеб, но так и не находит его. Абсолютно все люди, взаимодействующие с Печориным, отмечают его злобу, хладнокровие и эгоизм. Герой реагирует на критикующие высказывания других о нём надменно и высокомерно, ощущая превосходство над ними. Однако, находясь наедине со своими мыслями, Печорин погружается в самоанализ, процесс которого отражается в его дневниковых записях. Персонажу не удаётся избежать собственного нравственного суда, даже несмотря на то, что Печорин презирает общественное мнение.

В романе И.С. Тургенева «Отцы и дети» эта проблема раскрывается на примере двух конфликтов: внешнего и внутреннего. Столкновение нигилистических взглядов Евгения Базарова и либеральных ценностей Павла Петровича и Николая Петровича Кирсановых вызывает недопонимание и непринятие идеологий друг друга. Главный герой относится к этому равнодушно и не стремится переосмыслить свои действия, несмотря на критику общества. Однако именно душевные терзания внутри самого Базарова и происходящие с ним события заставляют его взглянуть иначе на свои принципы и увидеть в них не только достоинства, но и недостатки.

Опираясь на приведённые аргументы, можно сделать вывод: людям свойственна надменная и самоуверенная реакция на критику, но столкновение с собственным судом неизбежно. Как бы равнодушно человек ни относился к мнению окружающих, оно всё равно заставляет задуматься над моральной оценкой своих действий и переосмыслить модели поведения.

(353 слова)