

УДК 159.954.4

Елена Сергеевна Шиндряева
г. Волгоград

Особенности взаимосвязи воображения и эмоционального интеллекта у дошкольников с тяжелыми нарушениями речи

В статье рассматривается проблема взаимосвязи творческого воображения и эмоционального интеллекта у старших дошкольников с тяжелыми нарушениями речи (ТНР) в контексте идей Л.С. Выготского. Представлены результаты диагностического исследования, проведенного на выборке из 15 детей с ТНР и 15 сверстников с нормальным речевым развитием (6–7 лет). Использовались методики на выявление особенностей творческого воображения и понимания эмоций. Установлено, что у детей с ТНР показатели воображения и эмоционального интеллекта ниже, чем в группе нормы. Выявлены значимые корреляции между оригинальностью воображения и способностью к распознаванию эмоций, а также между разработанностью образов и эмпатией. Делается вывод о компенсаторной роли творческого воображения в развитии эмоциональной сферы у дошкольников с ТНР, предлагаются направления работы педагога-психолога ДОУ.

Ключевые слова: творческое воображение, эмоциональный интеллект, старшие дошкольники, тяжелые нарушения речи, ТНР, компенсация.

Elena Sergeevna Shindryaeva
Volgograd

Features of the relationship between imagination and emotional intelligence in preschoolers with severe speech disorders

The article deals with the problem of the relationship between creative imagination and emotional intelligence in older preschoolers with severe speech disorders in the context of L.S. Vygotsky's ideas. The results of a diagnostic study conducted on a sample of 15 children with SSD and 15 peers with normal speech development (aged 6–7 years) are presented. Methods for identifying features of creative imagination and understanding of emotions were used. It was found that children with severe speech disorders have lower rates of imagination and emotional intelligence than the norm group. Significant correlations were revealed between the originality of imagination and the ability to recognize emotions, as well as between the elaboration of images and empathy. The conclusion is made about the compensatory role of creative imagination in the development of the emotional sphere of preschoolers with severe speech disorders and the directions of work of an educational psychologist in a preschool educational institution are proposed.

Keywords: creative imagination, emotional intelligence, older preschoolers, severe speech disorders, compensation.

Введение. В современной психологии и коррекционной педагогике всё большее внимание уделяется проблеме развития эмоциональной сферы детей с тяжелыми нарушениями речи (ТНР). Многочисленные исследования (О.С. Орлова, Г.В. Чиркина, Е.Ф. Архипова) показывают, что речевой дефект не является изолированным — он часто сопровождается вторичными нарушениями эмоционально-волевой сферы: повышенной тревожностью, трудностями распознавания и вербализации эмоций, сниженной эмпатией, незрелостью саморегуляции [7; 10]. Дети с ТНР испытывают сложности не только в выражении собственных эмоций, но и в понимании эмоциональных состояний окружающих, что отрицательно сказывается на их социализации и готовности к школьному обучению. У детей с ТНР первичный речевой дефект влечёт за собой вторичные нарушения

эмоционально-волевой сферы. Как отмечает Г.В. Чиркина [10], трудности вербализации эмоций приводят к снижению способности их распознавания и дифференцировки. Дети с ТНР чаще демонстрируют тревожность, импульсивность, трудности в общении со сверстниками. Эмоциональный интеллект, понимаемый как способность к распознаванию, пониманию и регуляции эмоций [5], у этих детей формируется замедленно и требует специальных условий.

В то же время, согласно культурно-исторической теории Л.С. Выготского, аффект и интеллект представляют собой динамическое единство. Развитие высших психических функций происходит через их взаимовлияние и опосредование знаками (в первую очередь — речью). Однако у детей с ТНР речевое опосредование нарушено, что создаёт риск вторичного недоразвития эмоциональной сферы. Выготский особо выделял роль воображения, называя его «центральной психологической новообразованием дошкольного возраста». Как писал учёный, любое изобретение всегда возникает из какого-нибудь сильного чувства [1, с. 23]. Более того, воображение не только питается эмоциями, но и само способно порождать новые эмоциональные переживания через создание воображаемых ситуаций. Выготский подчёркивал, что воображение не просто обслуживает эмоции, а является механизмом их осознания и переработки. Через воображение ребёнок проигрывает эмоциональные ситуации, которые не может пережить в реальности. Это особенно важно для детей с ТНР, чей речевой опыт ограничен.

Следует отметить, что для детей с ТНР, творческое воображение может стать компенсаторным механизмом, позволяющим обходить дефект и развивать эмоциональный интеллект через образные, невербальные средства. В предыдущих работах были рассмотрены особенности воображения у дошкольников с разным доступом к гаджетам [8] и общие проблемы разработки диагностических методик для изучения воображения [9]. Анализ литературы показывает, что отдельно изучались либо воображение [2; 3; 8], либо эмоциональная сфера [4; 7], но их взаимосвязь у детей с ТНР не была предметом специального исследования. Настоящая работа восполняет этот пробел.

Цель исследования — выявить особенности и характер взаимосвязи показателей творческого воображения и эмоционального интеллекта у старших дошкольников с ТНР.

Задачи исследования:

1. Сравнить уровни творческого воображения и эмоционального интеллекта у детей с ТНР и их нормативно развивающихся сверстников.
2. Выявить корреляции между параметрами воображения и компонентами эмоционального интеллекта в группе детей с ТНР.
3. Интерпретировать полученные связи с позиций культурно-исторической теории.

Исследовательская часть. Методология и методы исследования базируются на культурно-исторической концепции Л.С. Выготского, работах В.Т. Кудрявцева, О.М. Дьяченко о развитии воображения [2; 3], а также исследованиях Е.И. Изотовой, Д.В. Люсина об эмоциональном интеллекте в дошкольном возрасте [4; 5]. Эмоциональный интеллект в данном исследовании понимается как способность к распознаванию собственных и чужих эмоций, пониманию их причин и проявлению эмпатии.

Для диагностики использовались следующие методики:

1. Методика «Дорисовывание фигур» (адаптация О.М. Дьяченко теста Е. Торренса). Инструкция: «На каждой фигурке что-то не дорисовано. Дорисуй её так, чтобы получилась какая-нибудь картинка. Старайся придумать то, чего не придумают другие дети». Ребёнку предъявляются 10 незаконченных фигур. Время не ограничивается. Оцениваются три параметра: беглость — количество завершённых рисунков (1 балл за каждый), оригинальность — редкость встречаемости изображения в группе (0–2 балла), разработанность — степень детализации (0–2 балла).
2. Методика «Эмоциональные лица» (авторская модификация). Стимульный материал — 6 фотографий детей-актёров, выражающих радость, грусть, гнев, страх,

удивление, спокойствие. Порядок предъявления случайный. Задания: распознавание – назвать эмоцию или показать на пиктограмме-подсказке (1 балл за правильный ответ); понимание причин – придумать или выбрать из двух вариантов ситуацию, вызывающую данную эмоцию (1 балл за осмысленный ответ, например, «мама ушла» для грусти). Максимальный балл по каждому субтесту – 6.

3. Методика «Как спасти зайку» В.Т. Кудрявцева [3]. Проблемная ситуация: «Зайка плыл на кораблике, начался шторм, кораблик разбился. Как спасти зайку? Вот что есть: ведро, палочка, лист бумаги, воздушный шарик, блюдце». Фиксируются все предложения. Оценивается способность к преобразованию: 0 — отказ; 1 — использование предмета как есть («вычерпать воду»); 2 — замещение (палочка как мостик); 3 — видоизменение (из бумаги — кораблик). Для анализа использовался суммарный балл (максимум 3).

4. Наблюдение за эмпатией в свободной игре (разработанная автором шкала). Фиксируются проявления сочувствия, помощи, разделения эмоций другого ребёнка в стандартных ситуациях (например, у кого-то сломался рисунок). Оценивается по трёхбалльной шкале (0 – отсутствие, 1 – слабое проявление, 2 – активное). Наблюдение проводилось в течение трёх дней по 30 минут в каждой группе.

Статистическая обработка включала расчёт средних значений (М) и стандартных отклонений (SD), сравнение групп с помощью U-критерия Манна-Уитни и корреляционный анализ по Спирмену. Обработка выполнена в программе SPSS Statistics 22.

Исследование проводилось на базе МБДОУ «Центр развития ребенка № 8 Тракторозаводского района Волгограда». Выборку составили 30 детей старшего дошкольного возраста (6–7 лет): 15 детей с ТНР (III уровень речевого развития, логопедическое заключение – общее недоразвитие речи) и 15 детей с нормальным речевым развитием. Группы были сопоставимы по полу и возрасту. Родители дали письменное информированное согласие на участие детей в исследовании.

В таблице 1 представлены средние значения показателей творческого воображения и эмоционального интеллекта в обеих группах.

Таблица 1

Сравнительные показатели творческого воображения и эмоционального интеллекта у старших дошкольников с ТНР и с нормой развития

Показатель	Группа с ТНР (n=15)	Группа нормы (n=15)	U	p
Беглость воображения (кол-во завершённых фигур)	6,1 ± 1,9	8,4 ± 2,0	45,5	≤0,01
Оригинальность (сумма баллов)	7,3 ± 2,2	11,2 ± 2,6	38,0	≤0,001
Разработанность (степень детализации)	5,7 ± 2,0	9,0 ± 2,3	42,0	≤0,01
Преобразование (методика Кудрявцева, баллы)	1,3 ± 0,9	2,5 ± 0,8	31,5	≤0,001
Распознавание эмоций (макс. 6)	3,8 ± 1,2	5,1 ± 1,0	32,0	≤0,001
Понимание причин эмоций (макс. 6)	3,1 ± 1,4	4,8 ± 1,1	35,5	≤0,001
Эмпатия (наблюдение, баллы)	4,0 ± 1,5	6,2 ± 1,2	28,0	≤0,001

Как видно из таблицы, по всем показателям дети с ТНР значительно отстают от сверстников с нормальным развитием ($p \leq 0,01$ – $p \leq 0,001$). Наиболее выражены различия в оригинальности воображения и в понимании причин эмоций (разница более чем в 1,5 раза).

Корреляционный анализ внутри группы детей с ТНР выявил следующие значимые связи (по Спирмену):

- 1) между оригинальностью воображения и распознаванием эмоций ($r=0,61$, $p \leq 0,01$);
- 2) между разработанностью образов и эмпатией ($r=0,56$, $p \leq 0,05$);
- 3) между показателем преобразования (методика Кудрявцева) и пониманием причин эмоций ($r=0,52$, $p \leq 0,05$).

В группе детей с нормальным развитием корреляции также присутствуют, но они слабее и статистически незначимы при данном объёме выборки ($r=0,32-0,42$, $p > 0,05$). Это может свидетельствовать о том, что у детей с ТНР воображение играет более значимую компенсаторную роль в развитии эмоционального интеллекта, чем у детей без речевых нарушений.

Полученные данные можно проиллюстрировать конкретными примерами ответов детей. В задании «Дорисовывание фигур» ребёнок с ТНР (6 лет, мальчик) дорисовал круг и сказал: «Это солнце, но оно плачет, потому что у него нет тучек». Другой ребёнок с ТНР на ту же фигуру: «Лицо злой девочки, у неё отняли куклу». В группе нормы преобладали нейтральные названия: «шарик», «часы», «цветок». При распознавании эмоций дети с ТНР чаще путали страх и удивление, но охотно использовали пиктограммы. Один ребёнок сказал: «Он боится... я не знаю слово», — и показал на картинку страха. В методике «Как спасти зайку» в группе нормы 8 детей предложили преобразовать предметы (сделать из бумаги кораблик, надуть шарик). В группе ТНР таких детей было только 3. Остальные использовали предметы без преобразования («вычерпать воду ведерком»). Один ребёнок с ТНР сказал: «Нарисую дельфина на бумаге, он спасёт зайку» — это пример символического замещения.

Полученные результаты согласуются с положением Л.С. Выготского о том, что воображение и эмоции находятся в тесной взаимосвязи, образуя «динамическое смысловое поле». Для детей с ТНР, у которых вербальный канал передачи и понимания эмоций сужен, воображение становится обходным путём. Высокие корреляции между оригинальностью воображения и распознаванием эмоций подтверждают, что способность создавать нестандартные образы помогает ребёнку лучше дифференцировать эмоциональные состояния других людей. Оригинальность предполагает отход от привычных шаблонов, что может способствовать более тонкому различению эмоциональных оттенков.

Связь разработанности образов с эмпатией, на наш взгляд, объясняется тем, что детализированное воображение требует вхождения в образ другого человека или персонажа. Как отмечал В.Т. Кудрявцев, игра и воображение развивают умение смотреть на мир «глазами другого» [3, с. 33]. Это умение является основой эмпатии.

Показательно, что корреляции в группе нормы не достигают значимости. Возможно, у детей с нормальным речевым развитием эмоциональный интеллект больше опирается на речевое опосредование и социальный опыт, а у детей с ТНР именно воображение выступает ведущим компенсаторным механизмом.

Заключение. Проведённое исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. У старших дошкольников с ТНР показатели творческого воображения (беглость, оригинальность, разработанность, способность к преобразованию) и эмоционального интеллекта (распознавание эмоций, понимание причин, эмпатия) статистически значимо ниже, чем у сверстников с нормальным речевым развитием. Наиболее сильно отставание проявляется в оригинальности воображения и понимании причин эмоций.

2. Выявлены значимые положительные корреляции между параметрами творческого воображения и компонентами эмоционального интеллекта у детей с ТНР. Наиболее сильная связь — между оригинальностью воображения и распознаванием эмоций ($r=0,61$).

3. Творческое воображение может выполнять компенсаторную функцию по отношению к эмоциональному интеллекту у детей с ТНР, позволяя обходить речевые трудности через образное моделирование эмоциональных ситуаций.

Стоит отметить, что у данного исследования есть и некоторые ограничения. Небольшой объём выборки (15 человек в группе) не позволяет обобщать результаты на всех детей с ТНР. Требуется проверка на большем количестве испытуемых с контролем пола, возраста и социальной ситуации развития. Также исследование носило констатирующий характер; для подтверждения причинно-следственных связей необходим формирующий эксперимент.

Результаты исследования позволяют предложить несколько направлений для работы педагога-психолога ДОУ с дошкольниками с ТНР. Прежде всего, целесообразно включать в коррекционно-развивающие занятия задания, которые одновременно активизируют творческое воображение и эмоциональную сферу. К ним относятся сочинение историй с эмоциональным содержанием, драматизации знакомых сказок, рисование эмоций через необычные образы (например, «нарисуй грусть, используя только линии», «придумай животное, которое боится темноты»). Полезно использовать игры на преобразование предметов по типу методики «Как спасти зайку», побуждая детей искать нестандартные способы решения проблемных ситуаций. Также важно поощрять детей вербализовать эмоциональные состояния персонажей в процессе рисования и конструирования, даже если это делается с помощью простых фраз или жестов. Такая работа не требует специального оборудования и может быть организована в рамках обычных занятий и свободной игры.

В дальнейшем планируется разработка и апробация программы развития эмоционального интеллекта через творческое воображение для детей с ТНР, а также проверка эффективности такой программы в формирующем эксперименте на расширенной выборке.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л.С. Выготский. – Москва : Просвещение, 1967. – 93 с. – Текст : непосредственный.
2. Дьяченко, О.М. Развитие воображения дошкольника / О.М. Дьяченко. – Москва : Мозаика-Синтез, 2008. – 128 с. – Текст : непосредственный.
3. Кудрявцев, В.Т. Игра и развитие воображения ребенка с позиций культурно-исторической психологии / В.Т. Кудрявцев. – Текст : непосредственный // Современное дошкольное образование. – 2011. – № 1. – С. 32–43.
4. Изотова, Е.И. Эмоциональная сфера ребенка: теория и практика / Е.И. Изотова. – Москва : Академия, 2004. – 288 с. – Текст : непосредственный.
5. Люсин, Д.В. Современные представления об эмоциональном интеллекте / Д.В. Люсин. – Текст : непосредственный // Социальный интеллект: теория, измерение, исследования / под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. – Москва : Институт психологии РАН, 2004. – С. 29–36.
6. Богоявленская, Д.Б. Психология творческих способностей / Д.Б. Богоявленская. – Москва : Академия, 2002. – 320 с. – Текст : непосредственный.
7. Орлова, О.С. Нарушения речи и их коррекция у дошкольников / О.С. Орлова. – Москва : ВЛАДОС, 2015. – 287 с. – Текст : непосредственный.
8. Филина, Е.С. Особенности воображения в старшем дошкольном возрасте во взаимосвязи с доступом детей к информационным технологиям / Е.С. Филина. – Текст : электронный // Студенческий электронный журнал «СтРИЖ». – 2018. – № 4 (21.1). – 15 июня. – URL: www.strizh-vspu.ru (дата обращения: 01.06.2026).
9. Шиндряева, Е.С. (Филина). Проблема разработки исследовательских методик для изучения развития высших психических функций в современных социокультурных условиях (на примере воображения) / Е.С. Шиндряева. – Текст : электронный // Студенческий электронный журнал «СтРИЖ». – 2018. – № 5 (22). – 28 сентября. – URL: www.strizh-vspu.ru (дата обращения: 01.06.2026).

10. Чиркина, Г.В. Проблемы изучения детей с тяжелыми нарушениями речи / Г.В. Чиркина. – Текст : непосредственный // Коррекционная педагогика. – 2012. – № 1. – С. 5–10.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ:

Е.С. Шиндряева, педагог-психолог, Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Центр развития ребенка № 8 Тракторозаводского района Волгограда», г. Волгоград, Россия, e-mail: elenafilina7@mail.ru.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR:

E.S. Shindryaeva, Educational Psychologist, Child Development Center No. 8 of the Traktorzavodsky District of Volgograd, Volgograd, Russia, e-mail: elenafilina7@mail.ru.