

**АДМИНИСТРАЦИЯ КАМЬШИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА**  
**КОМИТЕТ ОБРАЗОВАНИЯ**  
Республиканская ул., д. 47, Камьшин, 403870 тел. (884457) 4-68-90,  
E-mail: [kamrako@yandex.ru](mailto:kamrako@yandex.ru)

Утверждено:  
протоколом рабочей группы  
№ 4 от 25.04.2022

## **АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

**"Мониторинг эффективности руководителей  
общеобразовательных организаций администрации  
Камьшинского муниципального района Волгоградской области"**

## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

В соответствии с приказом комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области №617 от 23.07.2021 г. "Об утверждении Концепции реализации системы мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций Волгоградской области", приказом государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования "Волгоградская государственная академия последипломного образования" №17 от 02.02.2022 г. "О проведении мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций Волгоградской области в 2022 году", приказом комитета образования администрации Камышинского муниципального района №44 от 16.03.2022 г. "О проведении мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций Камышинского муниципального района Волгоградской области", в **целях** выявления динамики эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций Камышинского муниципального района проведен мониторинг эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций (далее – ОО).

Основными **задачами мониторинга** выступали:

- повышение качества управленческой деятельности в образовательных организациях, реализующих основные образовательные программы;
- формирование профессиональной компетенции руководителей образовательных организаций;
- обеспечение качества подготовки обучающихся;
- формирование резерва управленческих кадров на региональном уровне;
- создание кадровых, финансовых, материально-технических, психолого-педагогических и информационно-методических условий для реализации основных образовательных программ.

**Целевой группой мониторинга** являлись руководители общеобразовательных организаций Камышинского муниципального района.

**Выборка для проведения Мониторинга:** 100 % от общего числа руководителей всех образовательных организаций Камышинского муниципального района (19 руководителей общеобразовательных организаций).

**Сроки** проведения мониторинга: с 10 по 20 марта 2022 года.

В основу мониторинговых исследований эффективности деятельности руководителей ОО, проверяемых компетенций положены требования к руководителю общеобразовательной организации в соответствии с частью 3 статьи 26 и частью 8 статьи 51 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 № 273-ФЗ, а также обобщенные трудовые функции профессионального стандарта "Руководитель образовательной организации (управление дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией)" (приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 19.04.21 г. №250 – н "Об утверждении профессионального стандарта "Руководитель образовательной организации (управление дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией)").

Эффективность деятельности руководителей ОО в рамках мониторинга анализировалась согласно следующей **системе показателей** по блокам:

- оценка компетенций руководителей ОО;
- достижение обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ;
- организация получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами;
- формирование кадрового резерва на муниципальном уровне;
- создание условий для реализации основных образовательных программ (кадровые условия, финансовые, материально-технические, информационно-методические).

Получение информации в ходе мониторинга основывалось на таких источниках как:

- данные официальных сайтов общеобразовательных учреждений;
- данные опроса руководителей образовательных организаций;
- данные опроса муниципальных органов управления в сфере образования.

### **Методы сбора информации:**

Для сбора информации использовались информационные системы:

федеральная информационная система оценки качества образования (ФИС ОКО);

государственная информационная система Волгоградской области «Единая информационная система в сфере образования Волгоградской области» (<https://sgo.volganet.ru/>);

Также использовались следующие методы сбора информации:

- опрос руководителей общеобразовательных организаций (экспресс-диагностика).
- карта самообследования общеобразовательных организаций.
- лист самообследования муниципальных органов управления в сфере образования.

### **Методы обработки результатов Мониторинга:**

количественный и качественный анализы полученной информации.

Количественный анализ полученной информации: по каждому показателю определяется минимальные и максимальные значения, выявленные в ходе мониторинга.

Качественный анализ полученной информации позволит определить проблемные зоны и затруднения в достижении необходимого уровня эффективной работы руководителей образовательных организаций и выделить перспективные направления, способствующие повышению качества образовательной деятельности.

Данные и результаты анализа мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных учреждений будут использованы для принятия мер и управленческих решений по направлениям:

- разработка, внедрение адресных рекомендаций по актуальным вопросам развития системы образования на уровне муниципального образования;
- актуализация продуктивных инновационных технологий в управлении качеством образования;
- трансфер новых практик, технологий работы в области приоритетов развития ОО;
- распространение лучших практик управленческой деятельности на уровне муниципального района;
- активизация профессиональных связей руководителей образовательных организаций.

## 2. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

### 2.1. Оценка компетенций руководителей общеобразовательных организаций

В целях оценки компетенций руководителей общеобразовательных организаций 19 директоров ОО (100 % руководителей) прошли "Экспресс-диагностику" в электронной форме, которая была размещена на Google форме и в период проведения мониторинга с 10.03.2022 г. по 20.03.2022 г. была доступна всем участникам.

"Экспресс-диагностика" представлена тестом закрытого типа (Приложение №1 "Экспресс-диагностика оценки сформированности профессиональных компетенций руководителей общеобразовательных организаций").

Тестирование осуществлялось по единому перечню из 80 вопросов, по 4 разделам, содержание которых отражает основные трудовые функции согласно профессиональному стандарту "Руководитель образовательной организации (управление дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией)".

В результате установлено что:

- 11 % руководителей ОО (2 человека) имеют высокий уровень сформированности профессиональных компетенций;
- 68 % (13 человек) – средний уровень;
- 21 % (4 человека) – низкий уровень;

В таблице 1 представлено распределение руководителей общеобразовательных организаций по уровням сформированности профессиональных компетенций.

Таблица 1

*Список руководителей общеобразовательных организаций по выявленным уровням сформированности профессиональных компетенций*

№	ФИО руководителя	Наименование организации
Высокий уровень сформированности профессиональных компетенций		
1.	Соловьева С.А.	МКОУ СШ № 31 г. Петров Вал
2.	Щепелина С.Л.	МКОУ СШ № 7 г. Петров Вал
Средний уровень сформированности профессиональных компетенций		
3.	Барышникова С.А.	МКОУ Саломатинская СШ им. И.Ф. Базарова
4.	Бауер Н.В.	МКОУ Усть-Грязнухинская СШ
5.	Бодосова Е.В.	МКОУ Верхнегрянухинская СШ
6.	Жукова М.Б.	МКОУ Дворянская СШ
7.	Любавина Л.Ю.	МКОУ Семеновская СШ
8.	Пастарняк Н.Д.	МКОУ Нижнедобринская СШ
9.	Максимова О.В.	МКОУ Таловская СШ
10.	Талызина Е.И.	МКОУ Антиповская СШ
11.	Хохлова Е.Н.	МКОУ Петрунинская СШ
12.	Чивардова Е.А.	МКОУ Уметовская СШ
13.	Шкуренко Н.И.	МКОУ Воднобуерачная СШ
14.	Штибен М.Н.	МКОУ СШ № 56 г. Петров Вал
15.	Щеткина Л.Ю.	МКОУ Терновская СШ
Низкий уровень сформированности профессиональных компетенций		
16.	Бударина Н.С.	МКОУ Лебяжинская СШ
17.	Иванова В.А.	МКОУ Верхнедобринская СШ
18.	Помазова М.В.	МКОУ Костаревская СШ
19.	Шалышкина О.В.	МКОУ Госселекционная СШ

Все участники "Экспресс-диагностики" добровольно прошли процедуру выявления профессиональных дефицитов, основные затруднения вызвали разделы 3 и 4 "Экспресс-диагностики" (развитие учреждения, взаимодействие учреждений с участниками отношений).

Основные профессиональные затруднения руководителей общеобразовательных организаций представлены в таблице 2.

Таблица 2  
*Профессиональные затруднения руководителей общеобразовательных организаций*

№	Наименование вопроса	Количество отрицательных ответов	% от общего числа
1.	Руководство развитием общеобразовательной организации осуществляется с учетом.....	8/19	42%
2.	Реализация ФЗ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ», ФГОС предполагает соотношение двух важнейших управленческих документов образовательной организации	9/19	47%
3.	Каждая общеобразовательная организация согласно Программе развития реализует?	7/19	37%
4.	Одним из управленческих показателей оценки реализации Программы развития ОО можно считать?	9/19	47%
5.	К группе актуальных требований к управленческим решениям в рамках руководства развитием ОО относятся?	9/19	47%
6.	Представители какой категории составляют большинство в составе Управляющего совета ОО?	5/19	26%
7.	Позитивный имидж ОО прежде всего основан?	9/19	47%

100 % руководителей ОО (19 человека) обладают требуемым уровнем профессиональной подготовки, имеют высшее профессиональное образование по направлению подготовки "Образование и педагогические науки" и дополнительное профессиональное образование (программа профессиональной подготовки) по одному из направлений: "Экономика", "Менеджмент", "Управление персоналом", "Государственное и муниципальное управление". Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3  
*"Требуемый уровень профессиональной подготовки"*

№	ФИО руководителя	Наименование организации
Обладают требуемым уровнем профессиональной подготовки		
1.	Барышникова С.А.	МКОУ Саломатинская СШ им. И.Ф. Базарова
2.	Бауер Н.В.	МКОУ Усть-Грязнухинская СШ
3.	Бодосова Е.В.	МКОУ Верхнегрязнухинская СШ
4.	Бударина Н.С.	МКОУ Лебяжинская СШ
5.	Жукова М.Б.	МКОУ Дворянская СШ
6.	Иванова В.А.	МКОУ Верхнедобринская СШ
7.	Любавина Л.Ю.	МКОУ Семеновская СШ
8.	Пастарняк Н.Д.	МКОУ Нижнедобринская СШ
9.	Помазова М.В.	МКОУ Костаревская СШ
10.	Максимова О.В.	МКОУ Таловская СШ
11.	Соловьева С.А.	МКОУ СШ № 31 г. Петров Вал
12.	Тальзина Е.И.	МКОУ Антиповская СШ
13.	Хохлова Е.Н.	МКОУ Петрунинская СШ
14.	Чивардова Е.А.	МКОУ Уметовская СШ
15.	Шальшкина О.В.	МКОУ Госселекционная СШ
16.	Шкуренко Н.И.	МКОУ Воднобуерачная СШ
17.	Штибен М.Н.	МКОУ СШ № 56 г. Петров Вал
18.	Щепелина С.Л.	МКОУ СШ № 7 г. Петров Вал
19.	Щеткина Л.Ю.	МКОУ Терновская СШ

100 % руководителей ОО (19 человека) прошли повышение квалификации по актуальным направлениям образования за последние три года.

Таблица 4

*"Курсы повышения квалификации"*

№	ФИО руководителя	Наименование организации	Тема КПК	Срок прохождения
Прошли курсы повышения квалификации за отчетный период (2019-2021 гг.)				
1.	Барышникова С.А.	МКОУ Саломатинская СШ им. И.Ф. Базарова	Эффективное управление образовательной организации	декабрь 2021
2.	Бауер Н.В.	МКОУ Усть-Грязнухинская СШ	Реализация основных общеобразовательных программ с учетом ФГОС и концепций преподавания учебных предметов (предметных областей) управленческий аспект	сентябрь 2020
3.	Бодосова Е.В.	МКОУ Верхнегрязнухинская СШ	Эффективное управление образовательной организации	декабрь 2021
4.	Бударина Н.С.	МКОУ Лебяжинская СШ	Эффективное управление образовательной организации	июнь 2019
5.	Жукова М.Б.	МКОУ Дворянская СШ	Актуальные вопросы реализации государственной образовательной политики в ОО	декабрь 2021
6.	Иванова В.А.	МКОУ Верхнедобринская СШ	Актуальные вопросы реализации государственной образовательной политики в ОО	декабрь 2021
7.	Любавина Л.Ю.	МКОУ Семеновская СШ	Реализация основных общеобразовательных программ с учетом ФГОС и концепций преподавания учебных предметов (предметных областей), управленческий аспект	сентябрь 2020
8.	Пастарняк Н.Д.	МКОУ Нижнедобринская СШ	Реализация основных общеобразовательных программ с учетом ФГОС и концепций преподавания учебных предметов (предметных областей), управленческий аспект	сентябрь 2020
9.	Помазова М.В.	МКОУ Костаревская СШ	Менеджмент в образовательной организации	октябрь 2021
10.	Максимова О.В.	МКОУ Таловская СШ	Современные технологии управления педагогическим коллективом в условиях реализации ФГОС	август 2021
11.	Соловьева С.А.	МКОУ СШ № 31 г. Петров Вал	Эффективное управление образовательной организации	сентябрь 2019
12.	Галызина Е.И.	МКОУ Антиповская СШ	Менеджмент в образовательной организации	январь 2020
13.	Хохлова Е.Н.	МКОУ Петрунинская СШ	Менеджмент в образовании в условиях реализации ФГОС нового поколения	январь 2020
14.	Чивардова Е.А.	МКОУ Уметовская СШ	Правовое регулирование образования в РФ в соответствии с требованием ФЗ "Об образовании"	апрель 2020
15.	Шальшикина О.В.	МКОУ Госселекционная СШ	Реализация основных общеобразовательных программ с учетом ФГОС и концепций преподавания учебных предметов (предметных областей), управленческий аспект	сентябрь 2020
16.	Шкуренко Н.И.	МКОУ Водноуерачная СШ	Менеджмент в образовательной организации	январь 2020
17.	Штибен М.Н.	МКОУ СШ № 56 г. Петров Вал	Управление в сфере образования	ноябрь 2019
18.	Щепелина С.Л.	МКОУ СШ № 7 г. Петров Вал	Эффективное управление образовательной организацией	декабрь 2021
19.	Щеткина Л.Ю.	МКОУ Терновская СШ	Современные инструменты управления ОО по обеспечению качества образования в школах с низкими результатами обучения в школах	июнь 2020

15 ОО (79 %) имеют команды административно-управленческих работников, у которых имеется высшее профессиональное образование или дополнительная профессиональная подготовка по направлениям подготовки "Государственное и муниципальное управление", "Менеджмент", "Управление персоналом. 4 команды не обладает требуемым уровнем профессиональной подготовки (дополнительная профессиональная подготовка по

направлениям подготовки "Государственное и муниципальное управление", "Менеджмент", "Управление персоналом).

Таблица 5

*"Требуемый уровень профессиональной подготовки команды административно-управленческих работников ОО"*

№	Наименование организации
	Команды обладают требуемым уровнем профессиональной подготовки
1.	МКОУ Верхнегрязнухинская СШ
2.	МКОУ Верхнедобринская СШ
3.	МКОУ Воднобуерачная СШ
4.	МКОУ Госселекционная СШ
5.	МКОУ Дворянская СШ
6.	МКОУ Костаревская СШ
7.	МКОУ Нижнедобринская СШ
8.	МКОУ Петрунинская СШ
9.	МКОУ Саломатинская СШ им. И.Ф. Базарова
10.	МКОУ Семеновская СШ
11.	МКОУ Таловская СШ
12.	МКОУ Терновская СШ
13.	МКОУ Уметовская СШ
14.	МКОУ Усть-Грязнухинская СШ
15.	МКОУ СШ № 7 г. Петров Вал
	Команда не обладает требуемым уровнем профессиональной подготовки (у заместителя директора отсутствует проф. подготовка по направлению "Менеджмент")
16.	МКОУ Антиповская СШ
17.	МКОУ Лебяжинская СШ
18.	МКОУ СШ № 31 г. Петров Вал
19.	МКОУ СШ № 56 г. Петров Вал

По итогам анализа результатов «Экспресс-диагностики оценки сформированности профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций можно сделать следующие выводы:

1. Все руководители ОО (100 %-19) обладают требуемым уровнем профессиональной подготовки, своевременно проходят курсы повышения квалификации по актуальным направлениям образования.

2. Наиболее актуальными для деятельности руководителей общеобразовательных организаций Камышинского муниципального района в настоящее время выступают профессиональные дефициты, выявленные по таким показателям оценки эффективности управленческой деятельности как:

- Реализация основных общеобразовательных программ.
- Создание условий для реализации основных образовательных программ.

По результатам экспресс-диагностики выявлены руководители ОО с низким уровнем сформированности профессиональных компетенций (21 %), руководители и команды, не имеющие требуемого уровня профессиональной подготовки (21 %).

Факторами, причинами низкого уровня профессиональной подготовки выступают:

- низкое мотивационно-ценностное отношение руководителей ОО к управленческой деятельности;
- недостаточный объем знаний в области управления персоналом, развития организации.

В целях повышения эффективности управленческой деятельности, с учетом выявленных уровней сформированности профессиональных компетенций, требуемого уровня профессиональной подготовки и выявленных дефицитов необходимо выстроить работу по следующим направлениям:

**для руководителей общеобразовательных учреждений с высоким уровнем сформированности** профессиональных компетенций, требуемым уровнем профессиональной подготовки:

1. Рассмотреть возможность распространения продуктивных моделей управления.

**для руководителей общеобразовательных учреждений со средним уровнем сформированности** профессиональных компетенций:

1. Активизировать работу по повышению квалификации по вопросам управленческой деятельности.

2. Активизировать личное участие в конкурсах профессионального мастерства.

**для руководителей общеобразовательных учреждений с низким уровнем сформированности** профессиональных компетенций:

1. Использовать практику сетевого взаимодействия между руководителями ОО.

2. Активизировать работу по повышению квалификации по вопросам управленческой деятельности.

3. Активизировать личное участие в семинарах, практикумах по вопросам эффективности управленческой деятельности.

**Для муниципального района:**

1. Предусмотреть в плане работы мероприятия по выявлению профессиональных дефицитов, руководителей ОО, управленческих команд для направления на обучение по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации/переподготовки и выбора необходимой тематики курсов повышения квалификации.

2. Разработать и внедрить систему неформального обучения на уровне муниципалитета команд административно-управленческих работников (управленческих команд) в форматах "горизонтального обучения".

## **2.2. Достижение обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ**

Результаты блока мониторинга "Достижение обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ":

- 37 % (7 общеобразовательных организаций: МКОУ Верхнегрязнухинская СШ, МКОУ Костаревская СШ, МКОУ Лебяжинская СШ, МКОУ Нижнедобринская СШ, МКОУ Петрунинская СШ, МКОУ Семеновская СШ, МКОУ Усть-Грязнухинская СШ) руководителей ОО, реализующих основные образовательные программы общего образования, в образовательных организациях которых 100% обучающихся 4 классов достигли базового уровня предметной подготовки при освоении программ начального общего образования (по предметам русский язык и математика, по результатам всероссийских проверочных работ с обеспечением объективности на этапе проведения)

В 12 ОО (МКОУ Антиповская СШ, МКОУ Верхнедобринская СШ, МКОУ Воднобуерачная СШ, МКОУ Госселекционная СШ, МКОУ Дворянская СШ, МКОУ Саломатинская СШ, МКОУ Уметовская СШ, МКОУ Таловская СШ, МКОУ Терновская СШ, МКОУ СШ № 7, 31, 56 г. Петров Вал) данного уровня не достигли;

- 32 % (6 ОО, МКОУ Верхнегрязнухинская СШ, МКОУ Верхнедобринская СШ, МКОУ Семеновская СШ, МКОУ Уметовская СШ, МКОУ СШ № 7, 56 г. Петров Вал) руководителей ОО, реализующих основные образовательные программы общего образования, в образовательных организациях которых более 50% обучающихся 9 классов достигли высокого уровня предметной подготовки при освоении образовательных программ основного общего образования (по предметам русский язык и математика, по результатам основного государственного экзамена с обеспечением объективности на этапе проведения). В 13 ОО (МКОУ Антиповская СШ, МКОУ Воднобуерачная СШ, МКОУ Госселекционная СШ, МКОУ Дворянская СШ, МКОУ Костаревская СШ, МКОУ Лебяжинская СШ, МКОУ Нижнедобринская СШ, МКОУ Петрунинская СШ, МКОУ Саломатинская СШ, МКОУ Таловская СШ, МКОУ Терновская СШ, МКОУ Усть-Грязнухинская СШ, МКОУ СШ № 31 г. Петров Вал) менее 50 % обучающихся 9 классов достигли данного уровня;

- 74 % (14 ОО, МКО Верхнегрязнухинская СШ, МКОУ Верхнедобринская СШ, МКОУ Госселекционная СШ, МКОУ Дворянская СШ, МКОУ Нижнедобринская СШ, МКОУ Петрунинская СШ, МКОУ Саломатинская СШ, МКОУ Семеновская СШ, МКОУ Таловская СШ, МКОУ Терновская СШ, МКОУ Уметовская СШ, МКОУ 7, 31, 56 г. Петров Вал) руководителей ОО, реализующих основные образовательные программы общего образования, в образовательных организациях которых отсутствуют выпускники, не достигшие порогового значения результатов единого государственного экзамена по русскому языку и математике. В 5 ОО (МКОУ Антиповская СШ, МКОУ Воднобуерачная СШ, МКОУ Костаревская СШ, МКОУ Лебяжинская СШ, МКОУ Усть-Грязнухинская СШ) в наличии выпускники, не достигшие порогового значения результатов единого государственного экзамена по русскому языку и математике.

В ходе анализа показателей данного блока можно сделать следующие выводы:

В 7 (37%) образовательных организациях муниципального района по результатам ВПР в 4 классах по русскому языку и математике учащиеся в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных учебных умений, а также предметных и метапредметных компетенций, что позволяет сделать вывод об эффективности реализации программы обучения начального общего образования.

Результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования демонстрируют снижение числа обучающихся 9-х классов, достигших высокого уровня предметной подготовки по предметам русский язык и математика, снижение количества ОО, в которых отсутствуют выпускники, не достигшие порогового значения результатов единого государственного экзамена по русскому языку и математике. Данная тенденция обусловлена проблемой с владением педагогами разнообразными эффективными педагогическими технологиями, а также низкая мотивация обучающихся и отсутствие стремления достичь успеха.

В данном направлении необходимо отметить эффективность деятельности: МКОУ Верхнегрязнухинской СШ, МКОУ Верхнедобринской СШ, МКОУ Семеновской СШ, МКОУ Уметовской СШ, МКОУ СШ № 7, 56.

Рекомендовать усилить деятельность в данном направлении: МКОУ Антиповской СШ, МКОУ Воднобуерачной СШ, МКОУ Костаревской СШ, МКОУ Лебяжинской СШ, МКОУ Усть-Грязнухинской СШ, МКОУ СШ № 31.

**Общеобразовательным организациям** в которых 100% обучающихся 4 классов достигли базового уровня предметной подготовки при освоении программ начального общего образования, более 50% обучающихся 9 классов достигли высокого уровня предметной подготовки и отсутствуют выпускники, не достигшие порогового значения результатов единого государственного экзамена по русскому языку и математике **рекомендовано:**

1. Организовать трансляцию педагогического опыта в рамках педагогических профессиональных встреч, курсовой подготовки, практикумов направленного на качественную подготовку обучающихся к государственной итоговой аттестации (далее ГИА), Всероссийским проверочным работам (далее ВПР).

2. Продолжить тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, ГИА каждым учителем, выявление проблемных зон для отдельных классов и отдельных обучающихся, для построения качественной подготовки обучающихся.

**Общеобразовательным организациям**, в которых менее 100% обучающихся 4 классов достигли базового уровня предметной подготовки при освоении программ начального общего образования, менее 50% обучающихся 9 классов достигли высокого уровня предметной подготовки и присутствуют выпускники, не достигшие порогового значения результатов единого государственного экзамена по русскому языку и математике **рекомендовано:**

1. Спланировать и реализовать ряд мероприятий по повышению уровня предметной, методической и психолого-педагогической компетентности учителей, осуществляющих подготовку обучающихся.

2. Использовать возможности педагогов-наставников для устранения дефицитов учителей с низкими метапредметными результатами.

3. Учителям русского языка и математики пройти диагностику профессиональных компетенций на базе центра непрерывного повышения профессионального мастерства государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Волгоградская государственная академия последипломного образования с последующим формированием индивидуального профессионального маршрута; пройти повышение квалификации по дополнительным профессиональным программам по вопросам подготовки учащихся к ВПР, ГИА.

#### **Муниципальному району:**

1. Организовать работу по выявлению и трансляции успешных практик подготовки обучающихся.
2. Организовать ежеквартальный мониторинг контроля подготовки, переподготовки педагогических работников, осуществляющих подготовку обучающихся к ВПР, ГИА.

### **1.3. Организация получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (далее ОВЗ), детьми-инвалидами**

Анализ содержания данного направления мониторинга показал, что во всех (100 %) общеобразовательных организациях созданы специальные условия для получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами. Результаты представлены в таблице 6.

*Таблица 6*

*Создание специальных условий для получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами*

<b>№</b>	<b>ФИО руководителя</b>	<b>Наименование организации</b>
Созданы специальные условия		
1.	Барышникова С.А.	МКОУ Саломатинская СШ им. И.Ф. Базарова
2.	Бауер Н.В.	МКОУ Усть-Грязнухинская СШ
3.	Бодосова Е.В.	МКОУ Верхнегрязнухинская СШ
4.	Бударина Н.С.	МКОУ Лебяжинская СШ
5.	Жукова М.Б.	МКОУ Дворянская СШ
6.	Иванова В.А.	МКОУ Верхнедобринская СШ
7.	Любавина Л.Ю.	МКОУ Семеновская СШ
8.	Пастарняк Н.Д.	МКОУ Нижнедобринская СШ
9.	Помазова М.В.	МКОУ Костаревская СШ
10.	Максимова О.В.	МКОУ Таловская СШ
11.	Соловьева С.А.	МКОУ СШ № 31 г. Петров Вал
12.	Талызина Е.И.	МКОУ Антиповская СШ
13.	Хохлова Е.Н.	МКОУ Петрунинская СШ
14.	Чивардова Е.А.	МКОУ Уметовская СШ
15.	Шальшкина О.В.	МКОУ Госселекционная СШ
16.	Шкуренко Н.И.	МКОУ Воднобуерачная СШ
17.	Штибен М.Н.	МКОУ СШ № 56 г. Петров Вал
18.	Щепелина С.Л.	МКОУ СШ № 7 г. Петров Вал
19.	Щеткина Л.Ю.	МКОУ Терновская СШ

В 15 ОО (79 %) района сформирован кадровый состав для работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, детьми-инвалидами (МКОУ Антиповская СШ, МКОУ Верхнедобринская СШ, МКОУ Воднобуерачная СШ, МКОУ Госселекционная СШ, МКОУ Дворянская СШ, МКОУ Костаревская СШ, МКОУ Лебяжинская СШ, МКОУ Нижнедобринская СШ, МКОУ Петрунинская СШ, МКОУ Семеновская СШ, МКОУ Терновская СШ, МКОУ Усть-Грязнухинская СШ, МКОУ СШ № 7, 31, 56 г. Петров Вал): социальный работник, логопед, психолог. В части школ (32 %, 6 ОО, МКОУ Верхнедобринская СШ, МКОУ Костаревская СШ, МКОУ Нижнедобринская СШ, МКОУ Петрунинская СШ, МКОУ СШ № 7, 31 г. Петров Вал) работают с данной категорией узкие специалисты, такие как: дефектолог.

При этом, обращает на себя внимание тот факт, что во всех 19 общеобразовательных организациях созданы специальные условия для получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами, при этом отсутствует специализированное оборудование, программы и проекты, в 4 (21%) школах района (МКОУ Верхнегрязнухинская СШ, МКОУ Саломатинская СШ, МКОУ Таловская СШ, МКОУ Уметовская СШ) отсутствует команда специалистов, ориентированная на работу с обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами.

Таким образом, анализ показателей данного направления мониторинга позволил получить информацию о наличии специальных условий для получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами в 100 % ОО Камышинского муниципального района, что подтверждается действующими программами и проектами, ориентированными на работу с детьми данной категорией, функционированием специализированного оборудования и работой команд специалистов. При этом обращает на себя внимание тот факт, что в 4 ОО, условия созданы, но отсутствует команда специалистов, ориентированная на работу с обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами.

В данном направлении необходимо отметить эффективность деятельности: МКОУ Верхнедобринской СШ, МКОУ Костаревской СШ, МКОУ Нижнедобринской СШ, МКОУ Петрунинской СШ, МКОУ СШ № 7, 31 г. Петров Вал.

Рекомендовать усилить деятельность в данном направлении: МКОУ Верхнегрязнухинской СШ, МКОУ Саломатинской СШ, МКОУ Таловской СШ, МКОУ Уметовской СШ ОО.

В целях создания эффективных условий для получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (далее ОВЗ), детьми-инвалидами:

**Руководителям общеобразовательных организаций, где созданы специальные условия для получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами рекомендовано:**

1. Рассмотреть возможность трансляции положительного опыта по вопросу создания специальных условий для получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами.
2. Рассмотреть возможность участия в конкурсах грантовой поддержки с программно-методическим обеспечением ориентированным на работу с детьми ОВЗ, детьми-инвалидами.

**Руководителям общеобразовательных организаций, где созданы специальные условия для получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами, но не подтверждаются ресурсами, и где отсутствуют специальные условия рекомендовано:**

1. Актуализировать, обеспечить специальные условия для получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами.
2. Разработать программно-методическое обеспечение учебно-воспитательной направленности, ориентированное на работу с детьми с ОВЗ, детьми-инвалидами.
3. Провести анализ штатного расписания, при необходимости, определить группу специалистов ориентированных на работу с данной категорией детей.
4. Использовать практику сетевого взаимодействия для формирования команды специалистов, ориентированных на работу с детьми данной категории.

**Муниципальному району:**

1. Организовать обучающие мероприятия в рамках "горизонтального обучения" для руководителей ОО по вопросам обеспечения условий для детей с ОВЗ, детей-инвалидов.
2. Провести анализ обеспеченности общеобразовательных организаций квалифицированными специалистами ориентированными на работу с детьми ОВЗ, детьми-инвалидами.

#### **2.4. Формирование кадрового резерва управленческих кадров на муниципальном уровне**

Работа по формированию кадрового резерва управленческих кадров на уровне Камышинского муниципального района находится на уровне разработки.

Основными задачами муниципалитета в данном направлении является: подбор, подготовка, расстановка и повышение квалификации управленческих кадров общеобразовательных организаций, а также непосредственно формирование резерва кадров на должность "директор" ОО.

На уровне муниципального района разрабатываются:

- критерии отбора кандидатов для включения в кадровый резерв.
- система подготовки кандидатов, включенных в кадровый резерв.
- механизм сопровождения профессионального развития кандидатов, включенных в кадровый резерв.

Таким образом в муниципалитете ведется работа по разработке: критериев отбора кандидатов для включения в кадровый резерв, системы подготовки кандидатов, механизма сопровождения профессионального развития кандидатов, включенных в кадровый резерв.

#### **Руководителям общеобразовательных организаций рекомендовано:**

- 1.Провести на уровне ОО отбор кандидатов для формирования кадрового резерва.
- 2.Осуществить подготовку кандидатов для участия в конкурсе на кадровый резерв на уровне муниципалитета.
- 3.Рассмотреть возможность корпоративного обучения резервистов опытными управленцами как внутри учреждения, на местах, так и на базе других образовательных организаций по сетевому принципу.
- 4.Организовать стажировку резервистов под руководством опытных наставников.

#### **Муниципальному району рекомендовано:**

- 1.Разработать нормативно-правовую базу, регламентирующую формирование кадрового резерва управленческих кадров на муниципальном уровне.
- 2.Назначить ответственного за формирование кадрового резерва управленческих кадров на муниципальном уровне.
- 3.Спланировать мероприятия по формированию кадрового резерва.

### **1.5. Создание условий для реализации основных образовательных программ**

#### **2.5.1. Кадровые условия**

В целях оценки кадрового состава ОО Камышинского муниципального района, выявления кадрового дефицита, прогноза общей потребности в кадрах, проведен анализ показателей мониторинга в направлении "Кадровые условия". Выявлено, что 100 % ОО руководители (19 человек из 19) реализующие основные образовательные программы имеют высшее профессиональное образование и дополнительно профессиональную подготовку по направлениям подготовки "Государственное и муниципальное управление", "Менеджмент", "Управление персоналом".

В 63 % ОО (12 школ) обеспеченность педагогическим кадрами составляет 100 %, в 37 % ОО (7 школ) менее 100 %. В среднем, по муниципалитету, обеспеченность педагогическим кадрами составляет 95 %.

Таблица 7

*Обеспеченность ОО педагогическими кадрами*

№	ФИО руководителя	Наименование организации
100 % обеспеченность педагогическим кадрами		
1.	Бауер Н.В.	МКОУ Усть-Грязнухинская СШ
2.	Бодосова Е.В.	МКОУ Верхнегрянухинская СШ
3.	Бударина Н.С.	МКОУ Лебяжинская СШ
4	Жукова М.Б.	МКОУ Дворянская СШ
5	Иванова В.А.	МКОУ Верхнедобринская СШ
6	Любавина Л.Ю.	МКОУ Семеновская СШ
7	Пастарняк Н.Д.	МКОУ Нижнедобринская СШ
8	Максимова О.В.	МКОУ Таловская СШ
9	Талызина Е.И.	МКОУ Антиповская СШ
10	Хохлова Е.Н.	МКОУ Петрунинская СШ
11	Чивардова Е.А.	МКОУ Уметовская СШ
12	Шкуренко Н.И.	МКОУ Воднобуерачная СШ

Менее 100 % обеспеченность педагогическим кадрами		
13	Штибен М.Н.	МКОУ СШ № 56 г. Петров Вал
14	Щепелина С.Л.	МКОУ СШ № 7 г. Петров Вал
15	Соловьева С.А.	МКОУ СШ № 31 г. Петров Вал
16	Барышникова С.А.	МКОУ Саломатинская СШ им. И.Ф. Базарова
17	Щеткина Л.Ю.	МКОУ Терновская СШ
18	Помазова М.В.	МКОУ Костаревская СШ
19	Шальшкина О.В.	МКОУ Госселекционная СШ

На уровне муниципалитета количество педагогических работников – внешних совместителей составляет 12 человек, это 3 % от общего количества педагогических работников Камышинского муниципального района.

Количество педагогических работников, которые имеют внутреннее совмещение составляет 82 человека, это 23 % от общего количества педагогических работников Камышинского муниципального района.

В основном должности, совмещающиеся внутренним совмещением это должности директор — биолог-химик, географ, русский язык, математик, историк, начальные классы, иностранный язык, технология- физическая культура, начальные классы- математика, начальные классы- логопед, дефектолог, в исключительных случаях (русский язык-музыка, история-ОБЖ, физика-иностранный язык).

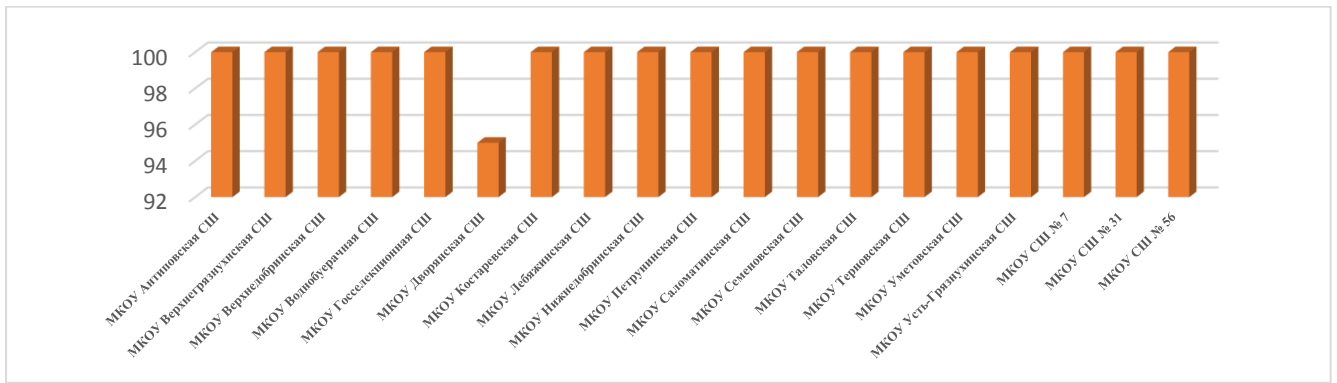
В большинстве школ (84 %) основой команды психолого-педагогического сопровождения являются специалисты: социальный работник, психолог, логопед. В части школ работают узкоспециализированные специалисты: тьютор, дефектолог.

Таблица 8

Обеспеченность ОО специалистами психолого-педагогического сопровождения

№	Наименование учреждения	Специалисты психолого-педагогического сопровождения
1	МКОУ Водноуерачная СШ	Социальный работник, психолог, логопед
2	МКОУ Лебяжинская СШ	
3	МКОУ СШ № 56 г. Петров Вал	
4	МКОУ СШ № 7 г. Петров Вал	+ дефектолог
5	МКОУ СШ № 31 г. Петров Вал	+дефектолог
6	МКОУ Госселекционная СШ	Психолог, логопед
7	МКОУ Дворянская СШ	
8	МКОУ Нижнедобринская СШ	+ дефектолог
9	МКОУ Верхнедобринская СШ	+ дефектолог
10	МКОУ Костаревская СШ	Логопед, дефектолог
11	МКОУ Усть-Грязнухинская СШ	Логопед, тьютор
12	МКОУ Антиповская СШ	психолог
13	МКОУ Семеновская СШ	
14	МКОУ Терновская СШ	
15	МКОУ Петрунинская СШ	+дефектолог
16	МКОУ Уметовская СШ	социальный работник

В 95 % ОО (18 школ) 100 % педагогических работников проходят повышение квалификации не менее чем один раз за три года. В 5 % ОО (1 ОО) данный показатель менее 100 %. На диаграмме представлены результаты прохождения повышения квалификации за последние три года.



В среднем по муниципалитету прошли курсы повышения квалификации за последние три года 99 % педагогических кадров, что составляет 349 человек из 350.

Доля учителей на уровне Камышинского муниципального района с установленной первой и высшей квалификационной категорией от общего количества учителей в районе составляет 35 % (122 человека)

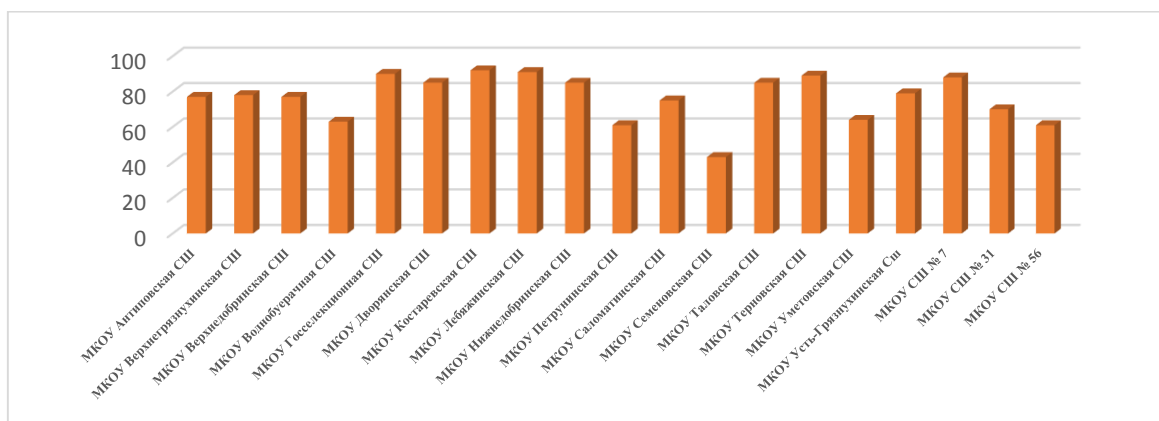
Количество учителей без категории, имеющих соответствие занимаемой должности составляет 180 человек (51 %).

На диаграмме представлены результаты прохождения аттестации педагогическими кадрами за последние 5 лет.



Доля учителей с высшим образованием от общего количества учителей в районе составляет 75 % (264 человека).

На диаграмме представлен образовательный ценз педагогических работников (с высшим образованием) Камышинского муниципального района.



Доля молодых учителей (до 35 лет) от общего количества учителей в районе составляет 17 % (61 человек).

Доля учителей со стажем работы до 3 лет от общего количества учителей в районе составляет 6 % (21 человек).

Доля выпускников на уровне Камышинского муниципального района от общего количества учителей ОО, пришедших работать в ОО в 2020 году, продолживших работать в 2021 году, составляет 0,6 % (2 человека в МКОУ Нижнедобринской СШ, МКОУ СШ № 31 г. Петров Вал).

Доля выпускников пришедших работать в ОО района в 2021 году составляет 0,3 % (1 человек в МКОУ СШ № 7 г. Петров Вал).

В таблице 11 представлено распределение общеобразовательных организаций по количеству молодых специалистов.

Таблица 9

*Обеспеченность ОО молодыми специалистами*

№	наименование ОО	кол-во (%) молодых специалистов в возрасте до 35 лет	кол-во молодых специалистов со стажем работы до 3-х лет	кол-во выпускников, пришедших работать в 2020 году, продолжающих работать	кол-во выпускников, пришедших в 2021 году
1	МКОУ СШ № 7 г. Петров Вал	6(18)	5		1
2	МКОУ Нижнедобринская СШ	3(23)	1	1	
3	МКОУ СШ № 31 г. Петров Вал	7(23)	1	1	
4	МКОУ Антиповская СШ	8(21)	5		
5	МКОУ Петрунинская СШ	5(22)	2		
6	МКОУ Уметовская СШ	3(21)	2		
7	МКОУ Дворянская СШ	5(25)	1		
8	МКОУ Семеновская СШ	3(21)	1		
9	МКОУ Терновская СШ	1(11)	1		
10	МКОУ СШ № 56 г. Петров Вал	3(9)	1		
11	МКОУ Верхнедобринская СШ	1(8)	1		
12	МКОУ Верхнегрязнухинская СШ	2(22)	0		
13	МКОУ Усть-Грязнухинская СШ	3(21)	0		
14	МКОУ Воднобуерачная СШ	3(19)	0		
15	МКОУ Костаревская СШ	2(17)	0		
16	МКОУ Лебяжинская СШ	3(14)	0		
17	МКОУ Госселекционная СШ	1(10)	0		
18	МКОУ Саломатинская СШ им. И.Ф. Базарова	1(8)	0		
19	МКОУ Таловская СШ	1(8)	0		

Основными мерами поддержки молодых педагогов в ОО на уровне Камышинского муниципального района выступают единовременные и ежемесячные выплаты.

Таким образом, анализ мониторинга данного направления позволяет сделать следующие выводы:

общее количество педагогических работников Камышинского муниципального района составляет 350 человек. Количественный и качественный состав педагогических кадров и его укомплектованность позволяют осуществлять образовательную деятельность по реализации образовательных программ.

Все руководители ОО (19-100%) имеют высшее профессиональное образование и дополнительно профессиональную подготовку по направлениям подготовки "Государственное и муниципальное управление", "Менеджмент", "Управление персоналом".

В 63 % ОО обеспеченность педагогическим кадрами составляет 100 % и в 95 % ОО 100 % педагогических работников проходят повышение квалификации не менее чем один раз за три года, при этом в среднем по муниципалитету прошли курсы повышения квалификации за последние три года 99 % педагогических работников.

Доля учителей с установленной первой и высшей квалификационной категорией от общего количества учителей в районе составляет 35 %, доля учителей, имеющих соответствие занимаемой должности составляет 51 %, учителей с высшим образованием 75 %. Среди педагогов, не имеющих высшую и первую квалификационную категорию, значительная часть тех, кто относится к возрастной группе 55+ (находятся на льготной пенсии или пенсии по возрасту) и не изъявляет желание проходить аттестацию в силу планируемого окончания трудовой деятельности.

Доля молодых учителей (до 35 лет) составляет 17 %, учителей со стажем работы до 3 лет - 6 %. Доля выпускников пришедших работать в ОО в 2020 году, продолживших работать в 2021 году, составляет 0,6 %, выпускников пришедших работать в ОО района в 2021 году — 0,3 %.

В общеобразовательных организациях осуществляется совмещение должностей педагогов (в основном по должностям директор - биолог-химик, географ, русский язык, математик, историк, начальные классы, иностранный язык, технология- физическая культура, начальные классы- математика, начальные классы- логопед, дефектолог), и в большинстве школ (16 ОО) имеются команды, ориентированные на психолого-педагогическое сопровождение обучающихся, в основном это специалисты: социальный работник, психолог, логопед.

В данном направлении необходимо отметить эффективность деятельности МКОУ Верхнегрязнухинской СШ, МКОУ СШ № 7.

Рекомендовать усилить деятельность в данном направлении: МКОУ Саломатинской СШ, МКОУ Терновской СШ, МКОУ Уметовской СШ.

**Общеобразовательным организациям**, где большинство работников имеют высшее образование по профилю деятельности, имеют высшую и первую квалификационную категории, обеспеченность педагогическим кадрами составляет 100 % **рекомендовано**:

- 1.Продолжить работу по сопровождению аттестации педагогических работников.
- 2.Рассмотреть возможность трансляции положительного опыта по работе с педагогическими кадрами

**Общеобразовательным организациям**, где обеспеченность педагогическим кадрами составляет менее 100 %, не высокий процент педагогических работников с первой и высшей квалификационной категорией, менее 100 % педагогических кадров прошли курсовую переподготовку за последние три года, не высокий процент молодых педагогов **рекомендовано**:

- 1.Активизировать работу по сопровождению аттестации педагогических работников.
- 2.Обеспечить 100 % курсовую переподготовку педагогических кадров один раз в три года.
- 3.Активизировать работу по подготовке и привлечению молодых педагогических кадров. Реализовать систему наставничества в ОО.
- 4.Сформировать, скорректировать внутришкольную систему профессионального роста и повышения профессионального мастерства педагогических работников.

#### **Муниципальному району рекомендовано:**

- 1.Провести анализ существующих систем сопровождения аттестации на уровне ОО для выявления и трансляции наиболее успешных положительных практик.
- 2.Сформировать адресные рекомендации, ориентированные на обновление кадровой политики на уровне муниципалитета (направленных на вовлечение молодых специалистов, увеличение работников, имеющих степень кандидата наук, привлечению выпускников и др.).

3. Спланировать организацию тематических мероприятий (семинаров, вебинаров, круглых столов, др. событий), посвященных вопросам обновления кадровой политики как на уровне ОО, так в целом, на уровне муниципалитета.

### 2.5.2. Финансовые условия

Цель мониторинга в данном направлении оценка результатов финансово-экономической деятельности ОО.

Согласно показателям, к финансовым условиям относятся:

1. Рост средней заработной платы работников ОО.

2. Информация о дополнительном финансировании на реализацию грантов, проектов.

Анализ данных показателей выявил, что:

- доля руководителей ОО на уровне муниципального образования, реализующих основные образовательные программы, обеспечивающих процент роста среднемесячной заработной платы работников ОО за счет всех источников финансирования составляет 100 %.

- доля руководителей ОО, реализующих основные образовательные программы, получивших дополнительное финансирование на реализацию грантов, проектов, от общего числа руководителей ОО, реализующих основные образовательные программы составляет 21 % (4 ОО МКОУ Костаревская СШ, МКОУ СШ № 7, 31, 56 г. Петров Вал).

Таким образом, в общеобразовательных организациях Камышинского муниципального района всеми руководителями (19-100%) сформированы финансовые условия, которые позволяют обеспечивать рост среднемесячной заработной платы, 4 руководителя (21%) провели работу по привлечению дополнительных средств за счет участия в грантовых конкурсах образовательных услуг.

В данном направлении необходимо отметить эффективность деятельности: МКОУ Костаревской СШ, МКОУ СШ № 7, 31, 56 г. Петров Вал.

Рекомендуется усилить деятельность в данном направлении: МКОУ Антиповской СШ, МКОУ Верхнегрязнухинской СШ, МКОУ Верхнедобринской СШ, МКОУ Воднобуерачной СШ, МКОУ Госселекционной СШ, МКОУ Дворянской СШ, МКОУ Лебяжинской СШ, МКОУ Нижнедобринской СШ, МКОУ Петрунинской СШ, МКОУ Саломатинской СШ, МКОУ Семеновской СШ, МКОУ Таловской СШ, МКОУ Терновской СШ, МКОУ Усть-Грязнухинской СШ, МКОУ Уметовской СШ.

**Общеобразовательным организациям**, которые обеспечивают рост среднемесячной заработной платы, привлекают дополнительные средства **рекомендовано**:

1. Продолжить работу по формированию финансовых условий для обеспечения роста среднемесячной заработной платы.

2. Представить опыт участия в конкурсах, мероприятиях грантовой поддержки, опыт привлечения дополнительных средств в рамках совещания руководителей ОО.

**Общеобразовательным организациям**, которые не привлекают дополнительные средства **рекомендовано**:

1. Рассмотреть возможность участия в мероприятиях грантовой поддержки для привлечения дополнительных средств в бюджет ОО.

**Муниципальному району рекомендовано**:

1. Выстроить горизонтальное (сетевое) партнерство школ по вопросу развития финансовых условий.

2. Организовать постоянный мониторинг контроля роста среднемесячной заработной платы работников ОО.

3. Организовать активную диссеминацию «лучших практик» по привлечению дополнительных средств в бюджет ОО.

### 2.5.3. Материально-технические условия

В рамках мониторинга материально-технических условий источниками оценки выступало два параметра:

1. Оснащение учебной и методической литературой библиотечного фонда.

2. Оснащение ОО высокотехнологичным оборудованием в рамках реализации мероприятий региональных и национальных проектов.

Анализ данных параметров показал, что:

- доля руководителей ОО на уровне Камышинского муниципального района реализующих основные образовательные программы, в образовательных организациях которых библиотечный фонд на 100 % оснащен учебной и методической литературой составляет 100 %

- доля руководителей ОО реализующих основные образовательные программы, образовательные организации которых оснащены высокотехнологичным оборудованием в рамках реализации мероприятий региональных и национальных проектов "Образование", "Демография" составляет 26 % от общего числа руководителей ОО, реализующих основные образовательные программы

Таблица 10

*Оснащение общеобразовательных организаций высокотехнологичным оборудованием*

№	ФИО руководителя	Наименование организации	В рамках каких проектов
Руководители, ОО которых оснащены высокотехнологичным оборудованием в рамках реализации мероприятий региональных и национальных проектов			
1.	Талызина Е.И.	МКОУ Антиповская СШ	«Точка роста»
2.	Бударина Н.С.	МКОУ Лебяжинская СШ	«Точка роста»
3.	Барышникова С.А.	МКОУ Саломатинская СШ	«Точка роста»
4.	Щеткина Л.Ю.	МКОУ Терновская СШ	«Точка роста»
5	Штибен М.Н.	МКОУ СШ № 56 г. Петров Вал	«Цифровая образовательная среда»

Таким образом, можно сделать вывод, что все общеобразовательные организации (100%) в полном объеме оснащены учебной и методической литературой. При этом 5 ОО включены в реализацию региональных и национальных проектов, за счет чего оснащены высокотехнологичным оборудованием.

В данном направлении отметить эффективность деятельности: МКОУ Антиповской СШ, МКОУ Лебяжинской СШ, МКОУ Саломатинской СШ, МКОУ Терновской СШ, МКОУ СШ № 56.

**Общеобразовательным организациям,** которые не включены в реализацию региональных, национальных проектов **рекомендовано:**

1. Рассмотреть возможность участия в реализации региональных, национальных проектов.

**Муниципальному району:**

1. Организовать постоянный мониторинг контроля 100 % обеспеченности библиотечного фонда ОО.

2. Организовать активную диссеминацию «лучших практик» по использованию высокотехнологичного оборудования ОО в рамках реализации основной образовательной программы.

3. Организовать сетевое взаимодействие образовательных организаций в рамках использования высокотехнологичного оборудования.

## 2.5.4. Информационно-методические условия

Для достижения оценки качества управления системой ОО одно из ключевых значений имеют информационно-методические условия, которые отражают открытость школы, ее готовность реагировать и соответствовать изменяющимся требованиям к профессионализму кадров, формируемым компетенциям, условиям научно-методического сопровождения. Оценка данных условий в ходе мониторинга показала, что:

-доля руководителей ОО деятельность, которых освещена в средствах массовой информации (посредством выпуска статей, репортажей с положительной и/или нейтральной оценкой деятельности ОО), от общего числа руководителей ОО, реализующих основные образовательные программы составляет 84 %;

-доля руководителей, официальный сайт которых соответствует требованиям к структуре официального сайта образовательной организации и формату предоставления информации, составляет 63 %;

-доля руководителей ОО на официальных сайтах, которых своевременно обновляется информация составляет 100 % .

Таблица 11

Характеристика информационно-методических условий ОО

№	ФИО руководителя	Наименование организации
Руководители, деятельность которых освещена в СМИ		
1.	Барышникова С.А.	МКОУ Саломатинская СШ им. И.Ф. Базарова
2.	Бауер Н.В.	МКОУ Усть-Грязнухинская СШ
3.	Бодосова Е.В.	МКОУ Верхнегрянухинская СШ
4.	Бударина Н.С.	МКОУ Лебяжинская СШ
5	Иванова В.А.	МКОУ Верхнедобринская СШ
6	Любавина Л.Ю.	МКОУ Семеновская СШ
7	Пастарняк Н.Д.	МКОУ Нижнедобринская СШ
8	Максимова О.В.	МКОУ Таловская СШ
9	Соловьева С.А.	МКОУ СШ № 31 г. Петров Вал
10	Хохлова Е.Н.	МКОУ Петрунинская СШ
11	Чивардова Е.А.	МКОУ Уметовская СШ
12	Шальшикина О.В.	МКОУ Госселекционная СШ
13	Шкуренко Н.И.	МКОУ Воднобуерачная СШ
14	Штибен М.Н.	МКОУ СШ № 56 г. Петров Вал
15	Щепелина С.Л.	МКОУ СШ № 7 г. Петров Вал
16	Щеткина Л.Ю.	МКОУ Терновская СШ
Руководители, деятельность которых не освещена в СМИ		
17	Галызина Е.И.	МКОУ Антиповская СШ
18	Жукова М.Б.	МКОУ Дворянская СШ
19	Помазова М.В.	МКОУ Костаревская СШ
Руководители, официальные сайты которых соответствуют требованиям, и на официальных сайтах своевременно обновляется информация		
1.	Барышникова С.А.	МКОУ Саломатинская СШ им. И.Ф. Базарова
2.	Бауер Н.В.	МКОУ Усть-Грязнухинская СШ
3	Бударина Н.С.	МКОУ Лебяжинская СШ
4	Жукова М.Б.	МКОУ Дворянская СШ
5	Иванова В.А.	МКОУ Верхнедобринская СШ
6	Максимова О.В.	МКОУ Таловская СШ
7	Соловьева С.А.	МКОУ СШ № 31 г. Петров Вал
8	Галызина Е.И.	МКОУ Антиповская СШ
9	Чивардова Е.А.	МКОУ Уметовская СШ
10	Шкуренко Н.И.	МКОУ Воднобуерачная СШ
11	Щепелина С.Л.	МКОУ СШ № 7 г. Петров Вал
12	Щеткина Л.Ю.	МКОУ Терновская СШ
Руководители, чьи официальные сайты определены как лучшие		
1.	Иванова В.А.	МКОУ Верхнедобринская СШ

2.	Щеткина Л.Ю.	МКОУ Терновская СШ
Руководители, чьи официальные сайты не соответствуют требованиям		
1.	Бодосова Е.В.	МКОУ Верхнегрязнухинская СШ
2.	Шалышкина О.В.	МКОУ Госселекционная СШ
3	Помазова М.В.	МКОУ Костаревская СШ
4	Пастарняк Н.Д.	МКОУ Нижнедобринская СШ
5	Хохлова Е.Н.	МКОУ Петрунинская СШ
6	Любавина Л.Ю.	МКОУ Семеновская СШ
7	Штибен М.Н.	МКОУ СШ № 56 г. Петров Вал

Анализ показателей мониторинга в данном направлении позволяет сделать вывод, что 63 % сайтов ОО соответствуют требованиям, своевременно обновляются и являются информационными порталами, содержащими контент, рассчитанный на разные категории посетителей (участников образовательных отношений, партнеров).

**Руководителям общеобразовательных организаций**, официальные сайты которых соответствуют требованиям, и на официальных сайтах своевременно обновляется информация **рекомендовано:**

1. Продолжить работу по своевременному обновлению информации на официальном сайте.

**Руководителям общеобразовательных организаций**, официальные сайты которых не соответствуют требованиям, не своевременно обновляется информация **рекомендовано:**

1. Спланировать мероприятия по актуализации официального сайта.
2. Назначить ответственного за своевременное обновление информации на официальном сайте ОО.

**Муниципальному району:**

1. Организовать мероприятия по обмену опытом для специалистов ОО по вопросам сопровождения сайта ОО, соответствующего требованиям.
2. Организовать ежеквартальный контроль сайтов ОО.

### 2.5.5. Мероприятия по работе с управленческими командами

Большое значение на уровне Камышинского муниципального района уделяется работе с управленческими командами, формированию горизонтальных, сетевых взаимодействий.

Так с 2020 года проводится профессиональный конкурс для руководителей ОО «Успешный директор-успешная школа» Конкурсная работа оформляется в виде эссе. В своём эссе участник описывает свою управленческую деятельность в управлении школой. Чтобы заслужить авторитет и уважение, каждый руководитель должен выстроить для себя пирамиду ценностей. Цель Конкурса – содействовать выявлению, самоанализу и трансляции опыта общеобразовательных организаций, реализующих задачи развития у школьников ключевых компетентностей (навыков) XXI века, для создания модели (образа) успешной школы будущего. Планируемые результаты проведения Конкурса является создание и функционирование площадки профессионального взаимодействия общеобразовательных организаций в области развития у школьников ключевых компетентностей (навыков) XXI века; вовлечение общеобразовательных организаций в продвижение, внедрение и апробацию методик, технологий и моделей организации образовательного процесса, ориентированных на развитие у школьников ключевых компетентностей (навыков) XXI века; выявление общеобразовательных организаций, эффективно реализующих задачи развития у школьников ключевых компетентностей (навыков) XXI века; оказание информационной, методической поддержки перспективным идеям и проектам, нацеленным на развитие у школьников ключевых компетентностей (навыков) XXI века, обладающих потенциалом для успешной реализации.

Традиционными мероприятиями для руководителей ОО выступают совещания руководителей ОО, семинары-практикумы, творческие лаборатории цель которых было повышение эффективности и качества образования.

Определены меры и мероприятия, направленные на развитие сетевого взаимодействия. В 2021 г., в этом направлении реализовано сетевое взаимодействие школ по развитию и совершенствованию образования, реализации проектов и программ, в том числе мероприятий по повышению качества образования в школах с низкими результатами, проводились Управляющие советы руководителей ОО, работала «Школа управленческого мастерства».

В целях внедрения в ОО новых методов обучения и воспитания, современных образовательных технологий, обновление содержания и совершенствования методов преподавания общеобразовательные организации, педагогические кадры включены в реализацию инновационных площадок, так на уровне муниципального образования 1 ОО (МКОУ Саломатинская СШ) имеет статус Федеральной инновационной площадки.

Таким образом существующая система работы с управленческими командами выстроена на удовлетворительном уровне. Профессиональные и традиционные мероприятия для руководителей ОО носят системный характер, выстроены горизонтальные и сетевые отношения. Ведется работа по корректировке, совершенствованию программ развития.

В данном направлении необходимо отметить эффективность деятельности: МКОУ СШ № 7, 56 г. Петров Вал, МКОУ Саломатинской СШ.

Рекомендовать усилить деятельность в данном направлении: МКОУ Верхнегрязнухинской СШ, МКОУ Верхнедобринской СШ, МКОУ Воднобуерачной СШ, МКОУ Госселекционной СШ, МКОУ Дворянской СШ, МКОУ Костаревской СШ, МКОУ Нижнедобринской СШ, МКОУ Петрунинской СШ, МКОУ Семеновской СШ, МКОУ Таловской СШ, МКОУ Терновской СШ, МКОУ Уметовской СШ, МКОУ Усть-Грязнухинской СШ, МКОУ СШ № 31 г. Петров Вал.

**Руководителям** чьи ОО включены в реализацию региональных, национальных проектов **рекомендовано:**

1.Продолжить работу по обновлению содержания и совершенствования методов преподавания.

**Руководителям** чьи ОО не включены в реализации региональных, национальных проектов **рекомендовано:**

1.Рассмотреть возможность участия в реализации региональных, национальных проектов.

2.Активизировать работу по диссеминации опыта по обновлению содержания и совершенствования методов преподавания.

**Муниципальному району:**

1.Организовать мероприятия, направленные на развитие сетевого взаимодействия, на реализацию программ развития общеобразовательных организаций.

Составитель  
зав. методическим кабинетом С.А. Аксенова