

АДМИНИСТРАЦИЯ
Камышинского муниципального района
Волгоградской области
КОМИТЕТ
ОБРАЗОВАНИЯ
403870, г. Камышин
ул Республиканская, 47

Руководителям
общеобразовательных организаций

20.10.2021г. № 1063
на исх. от _____ 2021 г. № _____

Уважаемые руководители!

Во исполнение решения рабочей группы для координации работы по управлению качеством образования в Камышинском муниципальном районе (протокол от 22.09.2021г. №1), в целях повышения качества образования в общеобразовательных организациях Камышинского муниципального района, реализации мероприятий по методической поддержке общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты, Комитет образования администрации Камышинского муниципального района направляет для использования в работе педагогическими работниками (в том числе учителями математики) рекомендации по подготовке и анализу результатов оценочных процедур внутреннего и внешнего мониторинга качества образования.

Приложение: на 12 л. в 1 экз., 1 приложение в электронном виде.

Председатель Комитета образования
Администрации Камышинского
муниципального района



А.В.Байрачный

**Рекомендации по подготовке и анализу результатов оценочных процедур
внутреннего и внешнего мониторинга качества образования.**

Анализ результатов оценочных процедур внутреннего и внешнего мониторинга качества образования является необходимым элементом функционирования внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) в образовательной организации. Анализ результатов оценочных процедур проводится с целью принятия обоснованных управленческих решений по повышению качества образования в образовательном учреждении.

Для анализа и оценки результатов необходимо знать цели и задачи оценочной процедуры, а также с помощью каких инструментов она проводится.

Наиболее значимыми и доступными для анализа являются данные из следующих источников:

- **результаты государственной итоговой аттестации за 9 и 11 класс – ОГЭ, ЕГЭ** (из полученных протоколов и иных ресурсов);

- **результаты всероссийских проверочных работ – ВПР** (проводятся с 2015 года; результаты предоставляются в личном кабинете каждой образовательной организации; уже рассчитаны следующие показатели: средний первичный балл в сравнении с районом, городом, всей выборкой; проведено шкалирование первичных баллов; проведено сравнение с отметками в журнале; просчитано завышение/занижение отметок за работу в сравнении с отметками в журнале; просчитаны долевые показатели по отметкам за работу; можно отследить динамику по предметам, классам, педагогам, при условии сохранения ведомостей соответствия кода и ФИО учащегося, можно отследить его индивидуальный прогресс);

- **результаты региональных диагностических работ – РДР** (регулярно проводятся с 2014 года, результаты за каждую работу заносятся в электронную таблицу, в которой автоматически просчитывается для школы и каждого класса средний первичный балл, минимальные и максимальные значения первичного балла, среднеквадратичное отклонение, доверительный интервал, коэффициент выполнения каждого задания в процентах);

- **результаты внутренних оценочных процедур промежуточной аттестации** (согласно положению о ВСОКО и внутреннем мониторинге качества образования в каждой образовательной организации).

Перечень оценочных процедур, результаты которых учитываются при анализе качества образования:

Уровень	Название	Предмет оценки	Где можно найти информацию?
Международный	PISA, TIMSS, PIRLS, TALIS, PIAAC	Предметные результаты Метапредметные	Общая - на официальных сайтах исследований (ссылки с сайта ФИОКО)

		результаты Личностные результаты	https://www.fioco.ru/ В личных кабинетах участников
Федеральный	НИКО	Предметные результаты Метапредметные результаты	Общая - на официальных сайтах исследований (ссылки с сайта ФИОКО https://www.fioco.ru/) В личных кабинетах участников
	ГИА	Предметные результаты	В каждом ОУ – протоколы
	ВПР	Предметные результаты	В Личных кабинетах участников
	ВсОШ	Предметные результаты	В ОУ
Региональн ый	РДР	Предметные результаты Метапредметные результаты Личностные результаты	В ОУ – сразу после проверки и заполнения отчетных форм
ОУ	ВСОКО - ВШК	Предметные результаты Метапредметные результаты Личностные результаты	В ОУ по плану внутреннего мониторинга

Деятельность педагогических и административных работников школ в области анализа и оценки образовательных результатов может быть организована при соблюдении следующих условий:

1. Систематизируется полученная информация о предметных, метапредметных и личностных результатах.
2. Определяются и реализуются меры по обеспечению достоверности данных о полученных образовательных результатах.
3. Выявляются «проблемные» учащиеся, требующие особых мер педагогической поддержки.
4. Выявляются внутренние и внешние факторы, создающие риск получения низких результатов.
5. Использование информации о достигнутых образовательных результатах для принятия текущих и будущих решений

Инструмент для использования в образовательных организациях при организации аналитической деятельности:

<i>Использование информации о достигнутых образовательных результатах для принятия решений</i>	
Субъекты деятельности	Конкретизация показателя: КТО и ЧТО делает?

1	Учитель	Обсуждение результатов на МО, информирование учащихся, родителей
2	Заместитель директора	Анализ результатов по предметам, классам, по школе; выявление дефицитов; предложения по решению
3	Директор	Принимает управленческие решения, анализирует деятельность заместителя директора
<i>Систематизируется полученная информация о предметных, метапредметных и личностных результатах</i>		
Субъекты деятельности		Конкретизация показателя: КТО и ЧТО делает?
1	Учитель, психолог, классный руководитель	Составляется отчет с характеристикой класса
2	Председатель МО	Проводит заседание МО по результатам, оформляет протокол. Сравнивает результаты различных групп учащихся.
3	Заместитель директора	Анализирует, оформляет справку, хранит первичные результаты в электронной форме.
4	Директор	Принимает решения о направлении на курсы, оформляет наставничество, принимает решения провести семинары по предложенным темам, пригласить представителей из различных учреждений повышения квалификации. (Приложение 4)
<i>Выявление внутренних и внешних факторов, создающих риск получения низких результатов</i>		
Субъекты деятельности		Конкретизация показателя: КТО и ЧТО делает?
1	Учитель	<ol style="list-style-type: none"> 1. Осуществляет срез знаний (входящий, промежуточный, итоговый контроль). Оценивает качество результатов, в том числе метапредметных и личностных. (Приложение 1) 2. Ведет наблюдение за обучающимися, осуществляет учет их достижений 3. По результатам контроля и наблюдений проводит анализ собственного урока с целью оптимального подбора методики, заданий 4. Оценивает уровень собственного профессионального роста, собственные профессиональные дефициты 5. Работает над индивидуальным планом профессионального развития 6. Подает заявку председателю МО или заместителю директора на обучение или с предложениями диссеминации собственного положительного и результативного опыта работы 7. Результаты контроля, самоанализа и наблюдений за учащимися обсуждаются на МО учителей предметников, вносятся предложения по преодолению факторов риска
2	Заместитель директора	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проводит сбор информации от председателей МО по анализу итогов контроля и результатов РДР, ВПР и др. 2. На методическом совете ОУ предлагает обобщенную аналитическую информацию для обсуждения и принятия программы действий по преодолению факторов, создающих риск низких результатов (Приложение 3). 3. Создает проблемно-творческую группу для выработки плана работы, программы, разработки проекта для решения данного

		<p>вопроса.</p> <p>4. По результатам работы группы подает предложения директору по внесению корректив в план работы, в план реализации ВСОКО, в план ВШК, в план работы со слабоуспевающими обучающимися, в план работы с одаренными и другие документы планирования.</p> <p>5. Формирует заявку на курсы повышения квалификации согласно запросам и дефицитам конкретного педагогического коллектива, планирует по этим критериям внутрикорпоративное обучение.</p> <p>6. Выявляет собственные педагогические и управленческие дефициты, планируя на основе их анализа свой профессиональный рост</p>
3	Директор	<p>1. Рассматривает и утверждает внесение корректив в документы планирования.</p> <p>2. Определяет ответственных за реализацию намеченных направлений работы, уточняет функционал заместителей директора.</p> <p>3. Утверждает план повышения квалификации и внутрикорпоративного обучения, в том числе заместителей директора.</p> <p>4. Принимает участие в работе проблемно-творческих групп.</p> <p>5. Ведет переговоры с потенциальными социальными партнерами, которые могут помочь в преодолении факторов риска, заключает договоры о сотрудничестве.</p> <p>6. Координирует работу всех служб ОУ с целью преодоления факторов риска, через регулярное изучение аналитических материалов и проведение рабочих совещаний, где заслушивается промежуточная отчетность ответственных заместителей по определенным направлениям работы.</p> <p>7. Знакомит всех участников образовательных отношений с результатами преодоления факторов риска, получая обратную связь для планирования дальнейшей работы.</p>
<i>Определены и реализуются меры по обеспечению достоверности данных об образовательных результатах</i>		
Субъекты деятельности		Конкретизация показателя: КТО и ЧТО делает?
1	Учитель	«Честная» проверка работ, участие во взаимопроверке, соблюдение критериального оценивания, обеспечение объективности процедуры «на местах» при проведении работы согласно порядку
2	Заместитель директора	Контроль над процедурой, организация и обеспечение взаимопроверки, общественного наблюдения, выявление маркеров необъективности.
3	Директор	Обеспечивает объективность процедуры и необходимые условия согласно порядку
<i>Выявляются "проблемные" учащиеся, требующие особых мер педагогической поддержки</i>		
Субъекты деятельности		Конкретизация показателя: КТО и ЧТО делает?
1	Учитель	1. Выявляет обучающихся, требующих мер педагогической поддержки

		<p>2. Создает условия преодоления проблем (проектирование ситуаций успеха, индивидуальные занятия, беседы с родителями (законными представителями) и др.</p> <p>3. Обращается к заместителю директора по УВР</p>
2	Заместитель директора	<p>1. Фиксирует проблему</p> <p>2. Определяет достаточность мер, принятых педагогом для решения проблемной ситуации</p> <p>3. Привлекает специалистов службы сопровождения (ППк, ШМО и т.д.) для выявления причин возникновения проблемной ситуации</p> <p>4. Организует и координирует деятельность специалистов службы сопровождения для осуществления помощи обучающимся, требующим особых мер педагогической поддержки</p>
3	Директор	<p>1. Анализирует и оценивает результаты проделанной работы</p> <p>2. Поощряет при получении положительного результата деятельности</p> <p>3. Корректирует деятельность при необходимости</p>

Наиболее сложным для реализации в школах района оказалось создание следующих условий организации оценочной деятельности:

1. Включение в отчёты учителей о выполнении рабочих программ по предмету данных о том, какая часть учащихся достигла каждого из планируемых образовательных результатов.

2. Включение в отчёты учителей о выполнении рабочих программ, предложений о мерах по повышению качества образовательных результатов.

3. Регулярное коллективное обсуждение образовательных результатов, предлагающее возможность альтернативных точек зрения и предложений по принятию управленческих решений.

4. Оценка достигнутых результатов с точки зрения развития познавательной самостоятельности учащихся.

Представляется, что формирование практик по реализации именно этих условий может стать одним из востребованных направлений методической работы в школах района.

Обеспечение достоверности и объективности результатов.

Достоверность полученных результатов обусловлена качеством подготовки контрольно-измерительных материалов для проведения работы на основе спецификации работы с опорой на кодификатор проверяемых элементов содержания программы. Важное значение имеет система оценивания работы с однозначными критериями.

Объективность обеспечивается как на этапе проверки работ учащихся, так и на этапе проведения. На этапе проведения работы необходимо исключить возможность списывания и подсказок со стороны педагогов.

Работа, проведенная с нарушением порядка проведения и проверенная с нарушением предлагаемых критериев, смысла не имеет.

Приемы повышения *объективности* результатов работ:

- деперсонафикация работ (возникает потребность в составлении ведомости соответствия кодов и ФИО обучающихся);
- работу проводит педагог, который не работает в данном классе;
- организация независимого наблюдения и взаимонаблюдения, в том числе с привлечением родительской общественности, а также с приглашением наблюдателей из близлежащих школ;
- организация взаимопроверки работ внутри школы (проверку осуществляет учитель, который не преподает в этом классе);
- организация взаимопроверки на уровне района (проверку осуществляют учителя из других школ);
- проверка работ районной независимой комиссией;
- полная или выборочная перепроверка работ;
- организация обучения проверке по критериям (в школе, в районе).

Особенности проведения и проверки работ прописываются в локальных актах школы со ссылкой на них в Приказе на проведение конкретной работы с обязательным ознакомлением сотрудников.

Подготовка аналитических материалов по результатам оценочных процедур.

Система оценки качества образования в школе – это комплекс управленческих процедур от целей, формирования системы показателей, через проведение оценочных процедур, **анализ и оценку их результатов** к принятию организационно-методических управленческих решений и корректировке целей на следующий период.

По результатам контроля каждым учителем составляются аналитические справки, которые передаются вместе со спецификациями, текстами и ключами контрольной работы руководителю методического объединения для дальнейшего использования в рамках мониторинга качества образования и качества педагогической деятельности. Руководителем методического объединения аналитические справки направляются заместителю директора в соответствии с приказом об организации контроля. Тексты работ и работы обучающихся хранятся в течение одного учебного года.

В аналитической справке выводится важный показатель – уровень готовности класса к дальнейшему обучению/степень освоения темы, программы, который определяется с учетом основных параметров – процента выполнения заданий, процента качества (количество «4» и «5») и предшествующей годовой аттестации или предшествующих оценочных процедур.

Основной характеристикой качества образовательного процесса должно быть не количество отметок «4» и «5», а процент обучающихся, справившихся с работой, и средний процент выполнения заданий. По различным источникам минимальной зачетной границей процента выполнения заданий сегодня считается показатель от 50 до 60 %. Считается допустимым, если с работой не справилось не более 8 % обучающихся класса (например, 1– 2 чел. из 25 обучающихся). Для определения показателя сохранности (прочности) знаний можно воспользоваться сравнительной таблицей:

класс	учитель	Процент выполнения	Процент справившихся с	Процент не справившихся с	Процент качества	Уровень готовности к
-------	---------	--------------------	------------------------	---------------------------	------------------	----------------------

		заданий	работой («5», «4», «3»)	работой («2»)	знаний («4» и «5»)	дальнейшему обучению (степень освоения темы, программы по предмету)*
Промежуточная аттестация – май предыдущего учебного года						
Стартовый (входной) контроль – сентябрь текущего учебного года						
Оценочные процедуры – по утвержденному приказом директора графику						

**Уровень готовности к дальнейшему обучению/ степень освоения темы, программы по предмету: В-высокий, С-средний, Д-достаточный*

По результатам контроля учителем проводится анализ собственных уроков с целью оптимального подбора методики, заданий, при необходимости проводится корректировка рабочей программы учебного предмета с учетом уровня готовности класса к дальнейшему изучению предмета, определяются формы и содержание работы с детьми группы учебного риска.

Для обработки и анализа результатов оценочных процедур наиболее доступной является программа **MICROSOFT EXCEL**, имеющаяся в стандартном офисном пакете Microsoft Office. С помощью нескольких ее функций можно значительно облегчить деятельность по анализу данных, полученных в результате проведения различных оценочных процедур. Предлагаем Вам формы для обработки анализа оценочных процедур (в том числе «пробных» экзаменов) разработанные и используемые учителями математики в МКОУ СШ №56 г. Петров Вал (Приложение 3).

Формы контроля, организуемые в школе в течение учебного года, должны обеспечивать объективную оценку качества работы каждого учителя независимо от контингента обучающихся и их предшествующей подготовки, так как результаты каждого обучающегося и класса в целом должны сравниваться с их собственными предшествующими показателями. Задача методической службы школы на основе анализа образовательных результатов обучающихся выявить профессиональные затруднения у отдельных педагогов и оказать им адресную помощь.

Таким образом, качественный анализ результатов оценки образовательных достижений обучающихся по каждому предмету, это один из способов повышения качества образования на уровне образовательной организации.

Структура и методика создания диагностической работы

Диагностические работы - письменные работы, проводимые с целью мониторинга освоения учебного материала учащимися, учета их персональных образовательных достижений, мониторинга эффективности работы учителя в части организации учебного процесса и коррекционной работы с типовыми ошибками учащихся, повышения качества образования. Работы выполняются не реже одного раза в 2 месяца в одно и то же время во всех классах параллели.

Механизм разработки диагностических работ:

1. Определение сроков проведения диагностических работ.
2. Разработка стартовой контрольной работы по основным темам предыдущего года с целью определения устоявшихся учебных навыков и их проблемных зон.
3. Проверка работ.
4. Анализ результатов работ, выявление уровня усвоения дидактических единиц по предмету.
5. Выделение дидактических единиц (ДЕ) с низкими показателями.
6. Разработка каждой следующей диагностической работы с учетом показателей предыдущей работы (по классу или по параллели) и пройденного учебного материала на период проведения диагностической работы.

Структура диагностической работы

Работы состоят из двух частей.

Блок А - проверочный блок освоения нового материала (содержание работы общее для параллели).

Блок В - проверочный блок, составленный из заданий с выявленными типовыми ошибками прошлой диагностической работы



По результатам заданий Блока А видна работа учителя по устранению пробелов из проблемных зон, выявленных предыдущей диагностической работой. Результаты Блока В показывают уровень усвоения нового учебного материала по предмету.

Сводная таблица итогов диагностической работы содержит не только оценочные и бальные показатели, но и процентный показатель посещаемости, обученности, качества усвоения учебного материала, а также и проверяемые дидактические единицы.

Показатель посещаемости требует выявления причин отсутствия учащихся на ДР (болезнь, прогул, работа учителя-предметника или классного руководителя).

Процентный показатель верно выполнивших задания по дидактическим единицам позволяет определить «больные места» усвоения: чем меньше показатель успешности, тем больше процент неуспеваемости учебного материала по данной дидактической единице. Задания такого вида будут входить в блок А следующей диагностической работы.

Организационное обеспечение мониторинга предполагает разработку и утверждение в педагогическом коллективе единых критериев оценки учебных достижений учащихся, выявленных в ходе контроля.

Для подготовки диагностических и контролирующих материалов, проведения контроля и анализа полученных результатов, необходимо владеть определенными умениями:

– *на этапе подготовки диагностирующих и контролирующих материалов:*

1) четко и однозначно формулировать цели контроля (они должны соответствовать требованиям государственного стандарта);

2) подбирать задания разного уровня сложности в нужном процентном соотношении для выявления знаний, предметных и общих учебных умений, навыков и способов деятельности;

3) разрабатывать поэлементный анализ выполнения каждого задания;

4) разрабатывать на основе принятых в коллективе требований, критерии оценивания знаний, умений, навыков и способов деятельности учащихся;

– *на этапе проведения контроля* обеспечивать самостоятельное выполнение работы каждым учащимся;

– *при проверке работ учащихся и анализе результатов выполнения:*

1) выявлять успешность овладения каждым элементом знаний и умений, способами деятельности;

2) планировать коррекцию знаний, умений, навыков и способов деятельности по группам учащихся и индивидуально;

3) при необходимости вносить коррективы в календарно-тематическое планирование с целью отработки необходимых знаний и умений из ранее пройденного материала.

Планирование, организация и анализ постановки самостоятельной работы учащихся по овладению знаниями, умениями, навыками и способами познавательной, информационно-коммуникативной и рефлексивной деятельности позволит обеспечить управление учебным процессом в соответствии с учебными возможностями учащихся, в зоне ближайшего развития каждого.

Рекомендации по составлению аналитической справки по результатам ГИА по предмету.

При анализе результатов ГИА необходимо описать (количественно) и оценить **результат**, определить **факторы**, которые повлияли на полученный результат: особенности созданных **условий** и особенности организации **образовательного процесса** по данному предмету, а также, выявив **достижения и дефициты**, определить **направления работы** по корректировке результата или его стабилизации.

1. Общие сведения об участии в ГИА по предмету (количество, доля от количества выпускников 9 или 11 классов, сроки проведения экзаменов, формы – ОГЭ, ЕГЭ, ГВЭ, на дому...)

2. Краткое описание системы подготовки учащихся к ГИА, в том числе использование ресурса службы сопровождения (при наличии): основные и дополнительные методические пособия (УМК, интернет-ресурсы, сборники заданий), мониторинг выбора предметов на ГИА (этапы, сроки, анализ), формы работы с учащимися, работа с родителями и др.

3. Характеристика педагогического состава, подготовивших учащихся к ГИА-2022 по данному предмету (наличие экспертов ОГЭ/ЕГЭ, уровень квалификации педагогов, наличие КПК и др.)

4. Описание результата: средний балл, медиана, минимальные и максимальные баллы, коэффициент выполнения работы (для ОГЭ – по первичным баллам: отношение среднего первичного балла к максимальному).

5. Общие выводы - оценка результатов: «ожидаемость» или удовлетворенность результатом - насколько результат соответствует ожидаемому результату, оценка динамики по сравнению с предыдущим годом (значительная/незначительная положительная/отрицательная динамика, стабильные результаты (высокие, выше среднего, средние, ниже среднего, низкие при наличии маркеров результатов или данных о среднем значении по району, городу)). Соотношение результатов текущей и итоговой аттестации в целом. Выявить достижения и дефициты в освоении предметного содержания (в целом)

6. Описание особенностей контингента выпускников (движение обучающихся – долевые показатели (%) - учатся с 1 класса, прибыли в каком? классе (5,6,7,8,9,10,11), из каких регионов/ОУ прибыли на обучение и др.).

7. Результаты групп учащихся (по успеваемости, по особенностям контингента). Выявить достижения и дефициты в освоении предметного содержания (по группам обучающихся).

8. Формирование рекомендаций по корректировке результата или его стабилизации (в работе с группами учащихся или индивидуально; в работе с педагогами – методическая работа по предмету, проведение диагностических процедур при необходимости, направление на КПК, наставничество, внутрифирменное обучение, распределение нагрузки; в работе с родителями обучающихся).

Всеер решений по обеспечению объективности и при использовании результатов оценочных процедур.

1. Направлять педагогов на курсы повышения квалификации по вопросам оценки качества образования, использования результатов оценочных процедур или проводить в рамках внутрифирменного обучения тематические практикумы. Использовать для решения этой задачи ресурсы дистанционных платформ (например, ФИОКО)

2. Сформировать группу представителей родительской общественности для независимого наблюдения за ходом оценочных процедур

3. Сформировать группу экспертов для проведения взаимопроверки и перепроверки процедур внутреннего мониторинга, РДР, ВПР

4. Актуализировать планы мероприятий (дорожные карты) в ОО по обеспечению объективности результатов оценочных процедур.

5. На уровне ОО осуществлять системный анализ результатов внешней оценки качества образования (государственная регламентация образовательной деятельности, независимая оценка качества образования, мониторинг системы образования, ГИА, ОГЭ, федеральные, региональные, районные мониторинговые исследования, результаты конкурсов, олимпиад всех уровней)

6. На уровне ОО сравнивать результаты внешней системы оценки качества образования с результатами внутренней оценки качества образования с целью выявления взаимосвязей/корреляции указанных результатов и определения достижений и дефицитов качества образования для принятия соответствующих управленческих решений.

7. Руководителям ОО при осуществлении внутреннего мониторинга качества образования особое внимание уделять вопросам:

7.1. осуществления текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, в т.ч. объективности и аргументированности оценивания знаний, умений, навыков обучающихся

7.2. оформления результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в соответствии с требованиями, установленными соответствующими(и) локальным(и) нормативным(и) актом(и);

7.3. совершенствования качества профессиональной деятельности педагогов (выбор посещения учебных занятий для персонального контроля определять по результатам внешней оценки качества образования, внутренних контроля, мониторингов, социологических опросов участников образовательных отношений).

8. Определить четкие критерии оценивания уровня подготовки обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации (с учетом критериальной базы оценивания ВПР, ОГЭ, ЕГЭ).

9. Урегулировать локальным нормативным актом критериальную базу объективного оценивания качества подготовки обучающихся, установить минимальные нормы накапливаемости отметок по каждому учебному предмету.

10. Подготовку отчета о результатах самообследования осуществлять с использованием всего массива информации, полученной при анализе результатов внутренней и внешней оценки качества образования.

11. Провести информационную работу с родителями обучающихся о целях различного уровня оценочных процедур – ГИА, РДР, ВПР, внутренние оценочные процедуры; ознакомить с критериями оценивания уровня подготовки обучающихся по каждому виду оценочных процедур.

12. Организационно-методические решения, которые обычно принимаются по результатам оценочных процедур:

12.1. регулярное проведение заседаний МО: обсуждение вопроса о критериальном оценивании письменных работ учащихся, рассмотрение проблемных зон и корректировка планов уроков, обратить внимание на подготовку учащихся в оформлении бланков работ, даны методические рекомендации учителям 5-8 классов

12.2. выявление учащихся группы риска, с которыми организуются дополнительные групповые консультации по предмету

12.3. ознакомление с результатами обучающихся и их родителей с комментариями и предложениями по повышению качества освоения предметного содержания

12.4. решение провести диагностическую работу в рамках плана внутреннего мониторинга качества образования с включением «дефицитных заданий», ознакомление с критериями оценивания (сочинение)

12.5. проводить дополнительное обучение сотрудников ОУ критериальному и формирующему оцениванию; создать ФОС на единой критериальной базе

12.6. проводить взаимопроверку работ на школьном уровне

12.7. использовать результаты оценочных процедур при распределении педагогической нагрузки

12.8. сформировать запрос районной методической службе по сопровождению реализации образовательной программы по предмету.