

## ПРОТОКОЛ № 2

заседания Общественного Совета при администрации Волгограда  
по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере  
образования и культуры

Дата проведения	10.06.2024
Время проведения	15.00
Место проведения	Зал совещаний департамента по образованию администрации Волгограда
Присутствовали	9 человек
Члены Общественного Совета при администрации Волгограда	Елагина Ирина Анатольевна; Магнитская Лидия Евгеньевна; Маслова Ольга Ивановна; Муртазаева Оксана Владимировна; Алексеев Евгений Юрьевич
Приглашенные участники заседания Общественного совета	Радченко Ирина Анатольевна, руководитель департамента по образованию администрации Волгограда; Пятаева Светлана Анатольевна, заместитель руководителя департамента по образованию администрации Волгограда; Орехова Галина Анатольевна, начальник отдела общего и дополнительного образования департамента по образованию администрации Волгограда; Плугатарь Елена Владимировна, консультант отдела общего и дополнительного образования департамента по образованию администрации Волгограда.

### ПОВЕСТКА ДНЯ

1. Рассмотрение аналитического отчета УО-946232 по результатам независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями на территории Волгограда в 2024 году (далее – НОКУ- 2024).

2. Рассмотрение предложений по улучшению качества предоставления услуг 80 муниципальными образовательными учреждениями, в отношении которых проведена НОКУ-2024.

#### 1. Слушали:

Елагину Ирину Анатольевну, председателя Общественного Совета, которая проинформировала о результатах проведения НОКУ-2024.

В соответствии с контрактом № 946232 от 13.05.2024 общество с ограниченной ответственностью Центр оценки и развития образовательных инициатив «Индиго» представило аналитический отчет УО-946232 по результатам НОКУ-2024.

НОКУ-2024 проведена в 80 муниципальных образовательных учреждениях Волгограда.

НОКУ-2024 предусматривала оценку условий оказания услуг по 5 критериям:  
открытость и доступность информации об организации образования;  
комфортность условий предоставления услуг;

доброжелательность, вежливость работников образовательной организации;  
удовлетворенность условиями оказания услуг;  
доступность услуг для инвалидов.

При проведении НОКУ-2024 использовалась общедоступная информация об организациях, размещаемая в том числе в форме открытых данных.

Итоговый рейтинг муниципальных образовательных организаций показал хорошие результаты:

Общеобразовательные учреждения:

1-е (100 баллов) занимают 8 муниципальных общеобразовательных учреждений (далее – МОУ):

МОУ «Гимназия № 13 Тракторозаводского района Волгограда»;

МОУ «Гимназия № 17 Ворошиловского района Волгограда»;

МОУ «Гимназия № 7 Красноармейского района Волгограда»;

МОУ «Средняя школа № 75 Красноармейского района Волгограда»;

МОУ «Лицей № 9 имени заслуженного учителя школы Российской Федерации А.Н. Неверова Дзержинского района Волгограда»;

МОУ «Гимназия № 11 Дзержинского района Волгограда»;

МОУ «Лицей № 11 Ворошиловского района Волгограда»;

МОУ «Средняя школа № 112 Кировского района Волгограда»;

2-е место (99,9 баллов) занимает МОУ «Лицей № 4 Красноармейского района Волгограда».

3-е место (99,5 баллов) занимает МОУ «Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 81 Центрального района Волгограда».

Средний балл (96,9) набрали 20 МОУ из 29 (67 % от общего количества МОУ).

Наименьший балл (83,5) у МОУ «Средняя школа № 35 Краснооктябрьского района Волгограда»

Дошкольные образовательные организации.

1-е место и максимальное количество баллов (100) набрали 15 муниципальных дошкольных образовательных учреждений (далее – ДОУ):

ДОУ «Детский сад № 117 Тракторозаводского района Волгограда»;

ДОУ «Детский сад № 373 Краснооктябрьского района Волгограда»;

ДОУ «Детский сад № 100 Центрального района Волгограда»;

ДОУ «Детский сад № 224 Центрального района Волгограда»;

ДОУ Детский сад № 307 Центрального района Волгограда»;

ДОУ «Центр развития ребенка № 6 Дзержинского района Волгограда»;

ДОУ «Детский сад № 382 Дзержинского района Волгограда»;

ДОУ «Детский сад № 140 Советского района Волгограда»;

ДОУ «Детский сад № 359 Советского района Волгограда»;

ДОУ «Детский сад № 1 Красноармейского района Волгограда»;

ДОУ «Детский сад № 274 Красноармейского района Волгограда»;

ДОУ «Детский сад № 324 Красноармейского района Волгограда»;

ДОУ «Детский сад № 330 Красноармейского района Волгограда»;

ДОУ «Детский сад № 332 Красноармейского района Волгограда»;

ДОУ «Детский сад № 361 Красноармейского района Волгограда».

2-е место (99,9 баллов) заняли ДОУ «Детский сад № 282 Красноармейского района Волгограда» и ДОУ «Центр развития ребенка № 10 Ворошиловского района Волгограда».

3-е место (99,8 баллов) у ДОУ «Детский сад № 21 Советского района Волгограда».

Средний балл (97,6) смогли преодолеть 27 ДОУ (55,1 % от общего числа ДОУ).

Наименьший балл (91,8) у ДОУ «Детский сад № 41 Краснооктябрьского района Волгограда».

### Организации дополнительного образования.

1-е место (98,2 балла) получило муниципальное учреждение дополнительного образования (далее – УДО) «Центр развития творчества детей и юношества Ворошиловского района Волгограда».

2-е место (94,4 балла) у УДО «Морской центр им. Н.А. Вилкова Ворошиловского района Волгограда».

Средний балл (96,3) преодолело 1 УДО из 2 (50 % от общего количества УДО).

**Решили:** Информацию о результатах проведения НОКУ 2024 принять к сведению. Направить настоящий протокол на рассмотрение в администрацию Волгограда для последующего размещения на официальном сайте [www.bas.gov.ru](http://www.bas.gov.ru)

Голосовали:

«за» – 5 чел.;

«против» – 0 чел;

«воздержавшихся» – 0 чел.

### **2. Слушали:**

Масловой Ольгу Ивановну, члена Общественного совета, которая сообщила, что на основании информации, предоставленной и проанализированной в отчете, члены Общественного совета пришли к следующему заключению.

#### По первому критерию «Открытость и доступность информации об организации»:

Максимальную оценку по данному критерию (100 баллов) и первое место получили 10 МОУ и 18 ДОУ.

Средний балл среди МОУ (96,8) набрали 20 МОУ из 29 МОУ (68,9 %).

Средний балл среди ДОУ (97,3) преодолели 37 ДОУ из 49 ДОУ (75,5%).

Средний балл среди УДО (93,5) преодолело 1 УДО из 2 (50 %).

#### По второму критерию «Комфортность условий предоставления услуг»:

Максимальный балл (100) и 1-е место разделили между собой 22 МОУ, 45 ДОУ, 2 УДО.

Средний балл (99,1) преодолели 24 МОУ из 29 МОУ (82,7 %).

Среди ДОУ средний балл (99,5) преодолели 46 ДОУ из 49 ДОУ (93,8 %).

Среди организаций УДО средний балл (100) преодолели оба учреждения (100 %).

#### По третьему критерию «Доступность услуг для инвалидов»:

Максимальный балл (100) набрали 13 МОУ и 21 ДОУ.

Средний балл среди МОУ (89,4) преодолели 18 МОУ из 29 МОУ (62%).

Средний балл среди ДОУ (91,2) преодолели 30 ДОУ из 49 ДОУ (61,2 %).

Средний балл среди УДО (88) преодолело 1 УДО из 2 УДО (50%).

#### По четвертому критерию «Доброжелательность, вежливость работников организации»:

Максимальную оценку по данному критерию (100) и первое место получили 21 МОУ, 48 ДОУ и 2 УДО.

Средний балл среди МОУ (99,5) преодолели 23 МОУ из 29 МОУ (79,3 %).

Средний балл среди ДОУ садов (99,9) сумели набрать 48 ДОУ из 49 ДОУ (97,9%).

Средний балл среди УДО (100) преодолели оба учреждения (100 %).

#### По пятому критерию «Удовлетворенность условиями оказания услуг»:

Максимальный балл (100) набрали 21 МОУ, 45 ДОУ, 2 УДО.

Средний балл среди МОУ (99,6) набрали 22 МОУ из 29, что составило 75,8 %.  
Средний балл среди ДОУ (99,7) набрали 45 ДОУ из 49, что составило 91,8 %.  
Средний балл среди УДО (100) набрали оба учреждения, что составило 100%.  
Все это показывает достаточно высокую удовлетворенность условиями оказания предоставляемых услуг.

Среди основных проблем деятельности образовательных организаций можно отметить следующие:

1. Недостаточность условий для организации обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ и инвалидов.
2. Дефицит разъяснительной работы с потребителями образовательных услуг о функционировании официального сайта образовательной организации и порядке пользования данным инструментом.

Рекомендации для образовательных организаций.

1. Проводить системную работу по созданию условий для организации обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ и инвалидов.
2. Осуществлять с определенной периодичностью мониторинг удовлетворенности получателей услуг, из числа обучающихся (воспитанников), а также родителей (законных представителей получателей услуг) качеством образовательной деятельности.

Предложения по итоговой оценке качества образовательной деятельности образовательных организаций Волгограда.

повышение комфортности условий обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ и инвалидов;

активизация взаимодействия с родительской общественностью и формирование у родителей привычки получения информации на сайте и стендах образовательной организации.

**Решили:**

Утвердить предложения по улучшению качества предоставляемых услуг 80 муниципальными учреждениями, в отношении которых проведена НОКУ-2024.

Голосовали:

«за» – 5 чел.;

«против» – 0 чел.;

«воздержавшихся» – 0 чел.

Председатель  
Общественного Совета

И.А.Елагина

Секретарь  
Общественного Совета

Л.Е.Магницкая

Члены  
Общественного Совета

О.И.Маслова

О.В.Муртазаева

Е.Ю.Алексеев

