

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА СРЕДНЕУРАЛЬСК
Муниципальное бюджетное учреждение
дополнительного образования
«Дом детского творчества»

Положение
«О мониторинге дополнительного
образования в МБУ ДО «ДДТ»»

2020 г

Введение

Оценивание деятельности обучающихся является важным элементом педагогического процесса, а оценка – мощным педагогическим средством, выполняющим ту или иную задачу педагога. Любая оценочная деятельность исходит из потребности ребенка или педагога получить информацию о том, насколько эффективно проходит их взаимодействие в ходе образовательного процесса.

Оценка выступает как система разнообразных форм, методов, средств и видов качественного или количественного оценивания результатов образовательного процесса: будь то учебные достижения обучающихся, качество знаний и умений по программе или результаты их личностного развития, продвижения в творческой деятельности. Можно сказать, что оценивание предполагает не только констатацию конечного результата обучения, но полностью и постоянно сопровождает образовательный процесс.

В дополнительном образовании невозможно оценивание, принятое в общеобразовании, так как традиционная отметка носит выраженный знаниевый характер. Она выставляется за определенный уровень знаний по конкретному предмету, в то время как за рамками внимания педагога остаются не только затраченные на это усилия ребенка, но и приобретенные им за определенный период социальные компетенции, сформированные личностные качества, развитые творческие способности.

В целом, оценивание в дополнительном образовании детей является эффективным педагогическим средством развития деятельности обучающихся при условии его систематического использования, понимания ребенком критериев и оснований оценки, а также использования педагогом разнообразных видов оценки развития оценочной деятельности в соотношении с задачами развития творческой деятельности и личностного развития обучающихся.

Цель – разработка диагностического инструментария мониторинговых исследований для определения уровня образовательной деятельности в ОУ.

1. Подходы к выявлению и оценке результативности образовательной деятельности в дополнительном образовании

Дополнительное образование, несмотря на все особенности его реализации, содержания и методики, подчиняется всем закономерностям образовательного процесса: цели и задачи, определяемое ими содержание взаимодействия педагога с детьми, результат обучения, воспитания и развития ребенка.

К тому же сегодня все чаще в качестве одного из требований к деятельности учреждений и детских объединений дополнительного образования называется результативность. А это активизирует необходимость системной работы в этом направлении. Для этого необходимо проанализировать ряд аспектов:

Во-первых, для кого необходима процедура проверки результативности работы объединения.

Конечно, в целом можно увидеть результат работы по выступлениям, участиям в конкурсах... Но ведь как правило в таких мероприятиях участвует лишь небольшая часть: наиболее способные, занимающиеся не первый год. А что же происходит с остальными, с основным составом коллектива.

Во-вторых, что можно и нужно проверять

В сфере дополнительного образования нет, и не может быть единых образовательных стандартов, в соответствии с которыми можно было бы проверить «уровень обученности» детей в определенном направлении образовательной деятельности.

В программах определены планируемые результаты обучения, воспитания и развития ребенка, которые и могут стать критериями в выявлении достижений учащихся по итогам обучения.

В-третьих, что необходимо проверять педагогу в своей работе с детьми.

Бывает в «текучке» занятий остаются незамеченными неточности в их практических умениях и навыках – ведь в целом все справляются с заданиями педагога. И далеко не каждый педагог отчетливо понимает, что при выполнении практической работы многие обучающиеся просто действуют «по образцу», который дает взрослый. Конечно, работа по «образцу» является необходимой на начальном этапе при освоении любой деятельности, но при отсутствии хорошей теоретической подготовки ребенок становится «привязанным» к педагогу, а значит в дальнейшем не сможет работать самостоятельно.

В-четвертых, как можно выявить результат работы детского объединения.

Можно использовать любую форму работы, позволяющую выявить соответствие уровня теоретической и практической подготовки детей программным результатам. При этом педагогу необходимо помнить, что привычные формы проведения итоговой аттестации (отчетные концерты, выставки...) не могут решить проблемы выявления результатов подготовки каждого ребенка.

В-пятых, как оценивать результат

Здесь нужно выделить как минимум два аспекта: критерии и форму оценки результата подготовки каждого и оценку общего уровня подготовки всех обучающихся творческого объединения. Оба параметра оценки базируются на соответствии результатам, заявленным в общеразвивающей программе.

Форма оценки должна быть конкретна и понятна ребенку, отражать реальный уровень их подготовки. Систему оценки педагог выбирает самостоятельно (бальная, оценка, плюс/минус, уровень...), главное, чтобы у ребенка формировалась адекватная самооценка собственных достижений.

При подведении общих итогов нужно обратить внимание на степень выполнения общеразвивающей программы. Следует отметить что 100% «обученности» быть не может, ведь в учебной группе одновременно занимаются дети разного уровня способностей и возможностей, а часто и возраста.

Анализ таких результатов может стать поводом для пересмотра или коррекции образовательной программы:

Если программу выполнили и «перевыполнили» все дети, то возможно, то она несколько «занижена» по уровню

Если программу выполнили менее половины обучающихся, то она является слишком и нуждается в определенном «упрощении»

Так же очень важно определить заинтересованные стороны, для кого интересны результаты мониторинга образовательной деятельности освоения программ в дополнительном образовании:

Детям – ребенку всегда необходимо одобрение и самореализация

Родителям – уверенность в успешности или приобретение необходимых навыков

Учебному учреждению – статус

Педагогу – самооценка профессионального уровня

2. Методическое сопровождение мониторинговых исследований

Этапы разработки и внедрения мониторинга качества

ФГОС – формирование универсальных учебных действий (УУД) и деятельный подход к обучению. Неотъемлемой частью ядра нового стандарта являются УУД: личностные и метапредметные. Изменяется подход к оценке результатов обучения: будут оцениваться, умения и навыки, но прежде всего, метапредметные и личностные результаты.

Личностные – это отношение к учебе к предмету, моральные и эстетические нормы, осознание ответственности.

Метапредметные – формируются на любом уроке: организация своей деятельности, умение планировать и оценивать свою деятельность, находить и использовать информацию и т. д.

Поэтому задача дополнительного образования – это системное развитие у обучающихся умение учиться, а значит изменяется метод обучения. Процесс обучения носит деятельный подход, мотивирующий детей на самостоятельность в импровизации, самовыражению, воплощению свои идеи, развитию личности.

Немало важным являются предметные результаты. Ведь занятие в творческих объединениях подразумевают привитие детям профессиональных навыков. Ведь, для многих ребят занятия в творческом объединении, определяют его будущую профессию или является дополнительным качественным показателем, помогающим адаптироваться в социуме.

Несмотря на то, что дети, приходящие в образовательное учреждение мотивированные, и, как правило, для общего развития, качество получаемых знаний и умений все же очень важная составляющая обучения.

Существуют понятия – результат освоения и качество освоения. Чем же они отличаются.

Осваивает программу, каждый ребенок, в той или иной мере, посещая занятия. Но насколько глубоки эти знания и умения – это уже показатель качества. Именно этот показатель дает реальную картину успешности как ребенка, как и образовательного учреждения.

Поэтому для МБУ ДО «ДДТ» определения качества освоения дополнительных общеразвивающих программ становится во главу угла в обучении детей. Для этого в ОУ был пересмотрен подход к определению качества образовательной деятельности.

Поэтому встал вопрос разработки диагностических инструментов, позволяющие расширить границы мониторинговых исследований, для определения качественных характеристик образовательных достижений детей.

Для этого на методическом совете были определены направления мониторинга, ответственные (заместитель), сроки осуществления данной работы.

В связи с этим, в задачу заместителя вошли следующие действия:

Разработка плана мероприятий реализации новой формы мониторинга.

Разработка диагностического инструментария для проведения мониторинговых исследований.

Разработка формы фиксирования мониторинговых исследований (таблицы, анкеты).

Методическое сопровождение мониторинговых исследований осуществляет методист (отвечающий за данное направление).

Составление аналитических справок.

Подготовка рекомендаций для педагогов.

Систематизация данных мониторинга, создание база данных.

Первый шаг, является подготовка коллектива к новым требованиям, разработка и апробация нового диагностического инструментария, обработка полученных результатов, создание базы данных для сравнительного анализа и организации консультационной работы с педагогами.

Этапы подготовки и реализации мониторинга (первый год)

Подготовительный	Проведение методического совещания: определение задач, ответственных, даты мероприятия.
	Проведение производственного совещания с педагогами (ознакомление с планируемыми изменениями формы мониторинга)
	Анализ существующих вариантов определения качества образовательной деятельности в творческих объединениях
	Изучение мониторинговых исследований из опыта коллег
Деятельный	Определение направления мониторинговых исследований
	Разработка диагностического инструментария для осуществления мониторинга в образовательном учреждении
	Проведение производственного совещания с педагогическим коллективом (обучение по работы с новыми диагностическими таблицами)
	Проведение мониторинговых исследований
Итоговый	Аналитика полученных результатов. Знакомство педагогический коллектив с результатами мониторинговых исследований. Подготовка рекомендация для педагогов. Систематизация базы данных.

3. Мониторинг качества освоения дополнительных общеразвивающих программ

Одним из показателей качества дополнительного образования являются результаты освоения обучающимися дополнительных общеразвивающих программ.

Общих требований определения уровня качества образования в

дополнительном образовании нет. В сетях интернета много разных вариантов на эту тему.

Изначально результативность учащихся в ОУ определялся обобщенными уровнями: высокий, средний, низкий.

При чем, сам педагог определял этот уровень, что называется «на глаз». Несмотря на то, что педагог наблюдает своих обучающихся в течение года, все же такая оценка не всегда объективна. И самое главное не давала всей картины в целом.

Например, если показатель средний, то насколько он средний, какие темы программы труднее осваиваются или менее интересные, каким образом скорректировать программу, перспективы и т. д.

Для определения качества освоения дополнительных общеразвивающих программ и уровня образовательной деятельности образовательного учреждения в целом были определены следующие направления мониторинга:

- мониторинг качества образования на уровне образовательного учреждения;
- мониторинг качества освоения дополнительной общеразвивающей программы (аттестация учащихся (промежуточная и итоговая);
- мониторинг удовлетворенности родителей и детей;
- мониторинг динамики индивидуальных образовательных результатов обучающихся.

Мониторинговые исследования подразумевают наличие диагностического инструментария, с помощью которого осуществляется объективная оценка результативности. Причем эти инструменты должны быть просты и понятны не только педагогам, но и обучающимся и их родителям.

На основании приказа «Об организации и проведении мониторинга в МБУ ДО ДДТ № 224 от 28.11. 2016 года были разработаны диагностические карты для проведения мониторинга результатов освоения дополнительных общеразвивающих программ

Цель разработки диагностического инструментария:

- объективное определение результатов освоения обучающимися дополнительных общеразвивающих программ (индивидуально, группы, творческого объединения);
- фиксация результатов обучающихся через участия в конкурсах, выставках, конференциях различного уровня (муниципальные, региональные, всероссийские);
- выявление направлений коррекции дополнительных общеразвивающих программ

Для эффективности проведения мониторинга были проведены следующие мероприятия:

- все программы были разделены по направлениям,
- проведен анализ существующих форм мониторинга (у всех разные формы, или вообще нет),
- определены необходимые параметры проведения мониторинга –

критерии для определения личностный и межличностных показателей – общие для всех программ, предметные – каждый педагог разрабатывает сам,

- разработаны формы фиксации результатов мониторинга – таблицы
Систематизация результатов мониторинга – таблица,

- корректировка результатов в зависимости от уровня и качества полученных результатов – обсуждение и принятие решения на методическом совете, работа с педагогами в части корректировки программ.

Диагностическая карта мониторинга включает интегрированные результаты: личностные, метапредметные, предметные и результативность.

Учитывая тот факт, что учреждения дополнительного образования несут на себе функцию развивающую (раскрыть талант ребенка, развить личностные качества) общими показателями для всех программы были взяты метапредметные и личностные показатели.

Для удобства подсчетов выбрана бальная система:

2 – качество проявляется всегда,

1 – качество слабо проявляются,

0 – качество не проявляется.

Таблица 1

Диагностическая карта мониторинга

п/п	Фамилия, имя	Интегрированные результаты освоения программы						ЗУН	Результат освоения ДОП, %	Результаты конкурсов, кол-во		
		Личностные			Метопредметные		Муниципальные			Областные/ региональные	Всероссийские/ международные	
		Эмоциональ- но- волевая	Потребност номотиваци онная	Интеллектуаль ная	Информ ационна я культура	Самокон троль и взаимок онтроль						
												Активность, организаторские способности

Таблицу предметных показателей каждый педагог составляет самостоятельно. Он сам определяет, сколько и какие критерии определяют качество освоенности предмета. Количество и характеристика критерия могут меняться в зависимости от года обучения, уровня программы.

Как правило критерии – это планируемые результаты дополнительной общеразвивающей программы каждого педагога (Таблица 2).

Таблица 2

Таблица ЗУН

Показатели и критерии ФИО	Предметные					Итого
	Владение композицией	Владение цветом	Владеет навыками пропорционального построения	Владение техниками декоративно-прикладного творчества	Умелое владение инструментами	

Показатели предметные вносятся в диагностическую таблицу. После этого подсчитывается общий результат качество освоенности дополнительной общеобразовательной программы.

Результативность обучающихся отмечаются в графах. Следует отметить, что под результативностью понимается участие каждого ребенка в мероприятиях различного уровня.

Мониторинг образовательной деятельности проводился по результатам 1-ого и 2-ого полугодия. В сводной Таблице №3 можно видеть динамику результативности по всем творческим объединениям.

Таблица 3

№ п/п	Творческое объединение	1 полугодие			Итоги года		
		Чел-к	%	Результативность, %	чел.	%	Результативность, %

Таким образом в диагностической таблице можно увидеть:

- качество обученности каждого обучающегося,
- результаты творческого объединения в целом,
- результативность участия обучающегося в конкурсах,
- диагностировать личностные качества каждого ребенка,
- движение контингента в творческом объединении и в целом по ОУ

4. Мониторинг удовлетворенности образовательными услугами (независимая экспертиза)

Одним из показателей качества образования в учреждении дополнительного образования является независимая оценка. В данном случае удовлетворенность родителей и детей образовательными услугами. Поэтому одно из направлений мониторинговых исследований является изучение мнения потребителей образовательных услуг. Такое исследование проводилось в конце года. Для этого были разработаны анкеты, как для родителей, так и для обучающихся. Анкетирование анонимное, так как на данном этапе для администрации важна общая картина в целом по образовательному учреждению.

В анкете для родителей главным было выяснить их отношение к дополнительному образованию, информированность о программах творческих объединений, оценка качества проведения занятий и т.д.

Таблица 3

Результаты обработки анкет удовлетворенности родителей

	ОТВЕТЫ РОДИТЕЛЕЙ – (респондентов)	%
1	Почему вы выбрали данное образовательное учреждение	
	Близко живем	
	Посоветовали друзья или родственники, знакомые	
	Интересная информация на сайте ОУ	
2	Где вы узнаете информацию о мероприятиях ОУ	
	От педагога	
	От ребенка	
	На стенде	
	На сайте ОУ	
3	Знакомы ли вы или имеете ли вы общее представления о программах по которым занимается ваш ребёнок	
	Да	
	Нет	
4	Считаете ли вы занятия современными	
	Да	
	Нет	
5	Знаете ли вы о результатах обучения ребенка после каждого занятия	
	Да	
	Нет	
6	Важны ли вам результаты обучения ребенка	
	Да	
	Нет	
7	Занятия в МБУ ДО «ДТ» положительно влияют на ребенка	
	Да	
	Нет	
8	Посещаете ли вы мероприятия ДТ	
	Нет	
	Часто	
	Только когда участвует мой ребенок	
9	Ребенку с педагогом должно быть комфортно (это главное)	
	Да	
	Нет	
10	Удовлетворены ли вы образовательными услугам ОУ	
	Да	
	Нет	

Анкета, предложенная детям, содержала вопросы связанные с выбором ОУ, содержательности занятий, образ педагога, отношение детей к своим

результатам (Таблица 4).

Таблица 4

Результаты обработки анкет удовлетворенности обучающихся

	Ответы обучающихся	% да/нет
1	Почему вы выбрали данное образовательное учреждение	
	близко живем	
	посоветовали	
	другое (увидел объявление на двери, дома скучно, так решила мама, от завуча в школе, знаю педагога, после участия в мастер-классе, пришел за компанию)	
	интересная информация на сайте ОУ	
2	Где вы узнаете информацию о мероприятиях ОУ	
	от педагога	
	на сайте ОУ	
3	Участвуешь в мероприятиях ОУ (праздники, открытые уроки ...)	
	иногда	
	участвую часто	
	участвую всегда	
	считаю, что это не обязательно	
4	Считаешь ли ты занятия познавательными и интересными	
5	Занятия помогают мне:	
	варианты (развивать руки и мозг, стать чемпионом, поднимают настроение, научился быстро писать, занятия помогают по истории, общение, дружить, находить новых друзей, делать подарки своими руками, помогают раскрыться)	
	узнавать много нового	
	быть интересным друзьям	
	свободно общаться со сверстниками	
	планировать свой день	
6	Доволен ли ты своими результатами (интересно и время не зря проходит, люблю сюда ходить, просто классно)	

Анкеты составлялись таким образом, чтобы некоторые вопросы были одинаковые. Для сравнения ответов родителей и детей (Таблица 5)

Таблица 5

Сравнительная таблица ответов родителей и учащихся

Вопросы	Ответы	
	Родители	Учащиеся