

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение
Ширяевская средняя общеобразовательная школа
Иловлинского муниципального района
Волгоградской области

403098 х.Ширяевский ул. Центральная, 59 Иловлинского района Волгоградской области ИНН 3408007960,
ОГРН 102340536630 Тел. (884467) 5-41-97; e-mail: schirjai2010@yandex.ru

ПРОТОКОЛ №3
педагогического совета

от 11 января 2023 года

Председатель педагогического совета: Богданова Е.Р., директор школы

Секретарь: Пономарева В.Н., учитель начальных классов

Присутствовали:

1. Богданова Е.Р.
2. Тушканова С.Р.
3. Федченко А.Ю.
4. Каргина Л.В.
5. Михайлина Г.В.
6. Дереляк Е.В.
7. Сергиенко Н.М.
8. Пономарева В.Н.
9. Борщёва Т.М.
10. Муравьева В.А.
11. Дядченко Т.А.
12. Голяткина Г.А.
13. Лосева И.А.
14. Муравьев С.В.

Отсутствующих нет.

Тема педагогического совета: «Итоги 1 полугодия»

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Итоги успеваемости за 2 четверть, учебной работы за 1 полугодие.
(Докладчик: Тушканова С.Р., методист по УР)
2. Итоги воспитательной работы за 2 четверть, за 1 полугодие.
(Докладчик: Федченко А.Ю., методист по ВР)
3. Ведение электронного журнала.
(Докладчик: Пономарева В.Н., школьный оператор СГО)
4. Сферум – информационно-коммуникационная образовательная платформа.
(Докладчик: Голяткина Г.А., учитель технологии и ОБЖ)
5. Разное.(вопросы)

За предложенную повестку дня проголосовали: «за» - 12 ч., «против» - 0 ч.,
«воздержались» - 0 ч.

Муравьев С.В., Муравьева В.А. отказались голосовать за повестку дня.

По первому вопросу слушали: Тушканову С.Р., методиста по УР, которая рассказала об итогах муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2022/2023 учебном году. 15 учащихся нашей школы приняли участие в олимпиаде и добились неплохих результатов: Воробьева А. (9 кл.), Федченко К. (9 кл.) стали победителями по физической культуре; Голяткин И. (9 кл.), Воробьева А. (9 кл.) – призёрами по ОБЖ; Давидова А. (11 кл.) – призёром по праву. Кроме того, Давидова Алина набрала достаточное количество баллов для участия в областном этапе олимпиады на основании приказа №405 ОООиП администрации Иловлинского муниципального района Волгоградской области награждены грамотами победители и призёры олимпиады; педагоги, подготовившие победителей и призёров (Федченко А., учитель физкультуры, Голяткина Г.А. – учитель ОБЖ, технологии, Богданова И., учитель истории, обществознания); объявлена благодарность Тушкановой С.Р., методисту УР за отличное обеспечение условий проведения предметных олимпиад.

Методист по УР Тушканова Светлана Робертовна ознакомила собравшихся с итогами 2 четверти (3-9 классы), 1 полугодия (10-11 классы).

На данный момент в школе обучаются 108 учащихся, выбыли 2 ученика из 1 и 8 классов. Во 2 четверти аттестовались 89 человек.

В 3 классе аттестовались 10 учеников, успеваемость - 100%, качество знаний – 70%. Отличница – Коляян С., 6 учеников закончили четверть на «4» и «5».

В 4 классе аттестовались 8 учеников из 9 (Присичев А. – по СИПР), успеваемость - 100%, качество знаний – 38%. Отличница – Лаптева С., на «4» и «5» закончили четверть двое.

В 5 классе аттестовались 13 учеников, успеваемость – 92%, качество знаний – 54%. Отличник – Калиновский Е., с одной «2» по литературе закончил четверть. Субботин К. Эти результаты на основе данных, взятых из отчёта в Сетевом городе без учёта результатов по математике. По математике учителем Муравьевой В.А. выставлены текущие и четвертные отметки.

В 6 классе 8 человек, успеваемость – 100%, качество знаний – 38%. Отличница – Сергиенко У., двое закончили четверть на «4» и «5».

В 7 классе аттестовались 13 человек, успеваемость 62 %, качество знаний – 0%. Отличников нет, на «4» и «5» закончили четверть 2 ученика. Неуспевающие: Гребеншиков А. – не аттестован по физике и информатике, Маринин В. – не аттестован по физике и информатике, Комаров А. – не аттестован по информатике, имеет «2» по физике и математике, Холодов С. – не аттестован по информатике, имеет «2» по физике, Мамарасулов Р. не аттестован по 11 предметам.

В 8 классе аттестовались 12 человек. Не выставлены оценки по математике четверти Муравьевым С.В., поэтому результаты успеваемости по каждому ученику без учёта результатов по математике:

1. Близнюк Е. – без двоек.

2. Верховых Е. – без двоек.
3. Дегтярёв Н. – «2» по литературе.
4. Евлаш И. – на «4» и «5».
5. Макарова Л. – без двоек.
6. Малышко И. – без двоек.
7. Мустафаев О. – на «4» и «5».
8. Присичев Г. – «2» - по биологии и литературе. У Присичева Г. нет оценки по математике за 1 четверть, хотя ученик прибыл из спецучреждения, и ему на основании представленных данных, нужно было выставить оценки за четверть. Согласно приказу № от учитель Муравьев С.В. не выставил оценку по математике за 1 четверть.
9. Скворцов А. – одна «3» по английскому языку, остальные «4» и «5».
10. Турченкова Н. – без двоек.
11. Усачев С. – без двоек.
12. Щеголева Л. – без двоек.

В 9 классе аттестовались 16 человек (Ибрагимова С. обучается по адаптированной программе). Не выставлены текущие и четвертные отметки по математике учителем Муравьевой В.А., поэтому результаты успеваемости без учёта результатов по математике.

Абдуллаева В., Воробьева А., Голяткин И., Евсеева А., Лобанова К., Федченко Д. закончили четверть на «4» и «5». Лагунова В., Лыгин Н., Маринин А., Муртазалиев А., Незнанова Д., Романов Е.- без двоек. У Давидовой Г. нет четвертной оценки по информатике. У Марининой А. – «2» по физике, у Мамарасуловой – «2» по физике и не аттестована по информатике.

В 10 классе аттестовались 5 человек. Нет текущих оценок по математике с 7.11.2022 по 29.11.2022г., учителем математики Муравьевой В.А. не выставлены оценки за 1 полугодие. Без учёта результатов за 1 полугодие по математике получили следующие результаты:

1. Бубунов Д. – «2» по физике, нет оценки по информатике.
2. Губайдуллин А. – «2» по физике, нет оценки по информатике.
3. Ибрагимова М. – на «4» и «5», нет оценки по информатике.
4. Марценюк Е. - на «4» и «5», нет оценки по информатике.
5. Скворцова У. - на «4» и «5», нет оценки по информатике.

В 11 классе аттестовались 5 человек. Нет текущих оценок по математике с 7.11.2022 по 29.12.2022г., учителем математики Муравьевой В.А. не выставлены оценки за 1 полугодие. Без учёта результатов за 1 полугодие по математике получили следующие результаты учеников:

1. Давидова А. – отличница.
2. Ракшин А. – отличник.
3. Самарскова А. – на «4» и «5».

4. Федченко И. – на «4» и «5».

5. Яикова С. - на «4» и «5».

Итого по школе: успеваемость – 87,7 %, качество знаний – 33,3%.

Тушканова С.Р. отметила, что продолжается подготовка к итоговой аттестации учащихся 9, 11 классов. Девятиклассники готовятся к итоговому собеседованию, которое будет являться допуском к итоговой аттестации. Классному руководителю 9 класса Лосевой И.А. провести родительское собрание и ещё раз разъяснить родителям порядок проведения, требования к этому собеседованию, обязательно пригласить на собрание Каргину Л.В., учителя русского языка и литературы.

До 14 декабря учащиеся 9 класса должны были определиться с предварительным выбором предметов, по которым будут проходить аттестацию. Девятиклассники выбрали следующие предметы: обществознание, география, ИКТ, биология.

Все учащиеся 11 класса получили допуск к экзаменам, написав успешно итоговое сочинение. Ученики также определились с предметами на ЕГЭ, выбрав следующие: русский язык - все, математика, базовый уровень – 4 ч., математика, профильный уровень – 1, обществознание – все, биология, история – Федченко И., литература – Яикова С., Самарскова А., Ракшин А.

Уже получены приказы о датах проведения ОГЭ, ЕГЭ.

Вопросы по докладу

Слушали: Богданову Е.Р., директора школы: (обращаясь к учителю Муравьевой В.А.) Валентина Александровна, почему вы не выставили итоговые отметки учащимся 5,9,10,11 классов по математике?

Слушали: Муравьеву В.А., учителя математики:
- мне не предоставили компьютер с выходом в интернет, чтобы я могла выставлять оценки. Эти оценки должны выставляться каждый день, а не где-то в конце четверти. Я уже на прошлом педсовете об этом говорила, но директор ничего не предпринял. В конце четверти принесли не понятно какой компьютер, у которого система не защищена. Я не буду работать на компьютере, на котором не защищены персональные данные учеников.

Слушали: Богданову Е.Р., директора школы: а как Вы отнеслись к предложению директора приходить в его кабинет и работать на компьютере?

Слушали: Муравьеву В.А., учителя математики: мне не предлагалось. И почему я должна куда-то идти?

Слушали: Богданову Е.Р., директора школы: объясните, как Вы вели контрольно-оценочную деятельность в течение четверти?

Слушали: Муравьеву В.А., учителя математики: я отказываюсь отвечать на этот вопрос.

Слушали: Лосеву И.А., классного руководителя 9 класса: а я заостряю внимание на морально-этической стороне вопроса. Такой вопиющий факт произошел у нас в

школе впервые. Права любого человека заканчиваются ровно там, где начинаются права другого человека. У нас в школе попираются права детей на получение оценок, только потому что ваши (Муравьевой В. и Муравьева С.В) права, нарушаются. Директор школы тоже человек зависимый в решении некоторых вопросов. Есть причина по которой у нас в школе нет такого интернета. Почему виноват директор? Все учителя ведут оценочную деятельность и работают в Сетевом Городе.

Слушали: Муравьева С.В., учителя физики и информатики: по отчётам есть всё, а директор ничего не предоставляет.

Слушали

Слушали: Каргину Л.В., учителя русского языка и литературы, классного руководителя 7 класса: учащиеся 7 класса не были аттестованы по физике и информатике на 29.12.2022 г. На классном часе оценки не были выставлены детям. На мой вопрос учителю Муравьеву С.В., когда будут четвертные оценки по предметам (разговор состоялся в кабинете директора 30.12.2022 г.), Сергей Владимирович заявил, что я не являюсь ни родителем, ни полномочным представителем учащихся, я вообще не имею право эти вопросы решать. Я подходила к вам перед уроком информатике с вопросом когда будут выставлены оценки семиклассникам.

Слушали: Михайлину Г.В., учителя русского языка и литературы: когда не было Сетевого города, ситуация была такая же. Сергей Владимирович также своевременно не выставлял оценки. До конца четверти в журнале не было оценок. Родители часто жаловались на это.

Слушали Дядченко Т.А., "Валентина Александровна, родители 5 класса и 9 класса написали заявления в прокуратуру и в Отдел образования. Ждите проверки.

Реплика Муравьевой В.А. "Я сама их об этом просила"

Дядченко Т.А.: "Зря вы таким образом обострили эту ситуацию. Дети здесь ни причём. Решайте проблему с администрацией, при чем здесь ученики?"

Слушали: Богданову Е.Р., директора школы: "Администрация школы ходатайствовала и продолжает ходатайствовать перед учредителем о финансировании и проведении локальной сети., вопрос не решен, ходатайство продолжаются, запросы делаются, но решение этого вопроса не отменяет работу учителя по ведению контрольно-оценочной деятельности".

Слушали Борщеву Т.М.: "Если вы не ставите оценки, значит вы не работаете.

Слушали Богданову Е.Р.: "В связи с аттестацией в 9, 11 классах и на основании ст.28 ФЗ «Об образовании в РФ» выношу для голосования предложение для Муравьева С.В. и Муравьевой В.А.: с 12 января заполнять бумажные журналы в классах, в которых они ведут свои предметы. Классным руководителям подготовить журналы.

Голосовали: «за» - 12 чел., «против» - 1 (Дядченко Т.А., классный руководитель в класса выразила особое мнение, что она отказывается вести бумажный журнал в классе, так как есть приказ по школе о ведении электронного журнала в СГО). «Воздержались» - 0 чел. Муравьев С.В., Муравьева В.А. отказались голосовать.

Слушали: Муравьеву В.А., учителя математики, которая указала Богдановой Е. директору школы на статью 22 Трудового кодекса.

Слушали: Богданову Е.Р., директора школы:, которая обратила внимание Муравьевой В.А. на выполнение статьи 28 ФЗ-237 «Об образовании в РФ».

Слушали: Каргину Л.В., учителя русского языка и литературы: прошу внести в решение дополнение, что журнал должен заполняться своевременно, в день проведения урока.

Слушали: Тушканову С.Р., методиста по УР: (обращаясь к Муравьеву С.В.) первый вопрос: почему текущие оценки Сергей Владимирович в Сетевом городе выставил, а четвертные, полугодовые нет?

Слушали: Муравьева С.В., учителя физики и информатики: этот вопрос решается не на педсовете.

Слушали: Богданову Е.Р., директора школы: (обращаясь к Муравьевой В.А.) Валентина Александровна, почему к Вам обратились дети, а Вы не выставили оценки.

Слушали: Муравьеву В.А., учителя математики: я ставлю за урок. В конце урока я всем выставяю отметки.

Слушали: Борщёву Т.М., учителя музыки, которая сказала, что это не правда.

Слушали: Муравьеву В.А., учителя математики: вы хотите ещё одно заседание суда?

По второму вопросу слушали: Федченко А.Ю, методиста по ВР, которая рассказала о результативности воспитательной работы в школе, о достижениях учащихся и учителей. Учащиеся начальных классов принимают активное участие в конкурсах и марафонах на платформе «Учи.ру», получая дипломы и грамоты (конкурсы «Безопасные дороги» и «Безопасный интернет», марафоны «Волшебная осень», «Эра роботов», «День рождения Учи.ру»).

Учителя начальных классов Дереляк Е.В. и Пономарева В.Н. также были награждены грамотами, благодарственными письмами, получили сертификаты.

Результативность работы учителя Михайлиной Г.В.: учащиеся приняли участие в районном конкурсе чтецов «Как прекрасен этот мир» и заняли 1 место (Ибрагимова З., 5 класс и Сергиенко У., 6 класс); в районном конкурсе «Екимовские чтения: Писатель, исцеляющий душу» в номинации «Сценическое искусство» заняли 1 место (Макарова Л. И Сергиенко У.).

Учащиеся Федченко А.Ю. приняли участие в районных соревнованиях по лёгкой атлетике и Незнанова Д. (9 кл.), заняла 3 место в беге на 200 м; в районных соревнованиях по силовому троеборью; в районных соревнованиях «шиповка юных». По итогам сдачи норм ВФСК ГТО 9 учащихся школы награждены золотыми знаками.

Каргина Л.В. со своими учащимися приняла участие в районном конкурсе чтецов «Как прекрасен этот мир – мир без войны!» (Конюшенко В., 7 класс – 1 место); в районном конкурсе «Екимовские чтения: Писатель, исцеляющий душу» в номинации «Сценическое искусство» (Калиновская В., 7 класс, Голяткин И. – 2 место). Ракшин А., ученик 11 класса принял участие в X Всероссийских Екимовских чтениях «Писатель, исцеляющий душу». Учитель Каргина Л.В. приняла участие в районном конкурсе «Екимовские чтения: Писатель, исцеляющий душу» в номинации «Лучший конспект урока по литературе» (победитель в номинации «Педагогическая мастерская»). В рамках проведения предметной недели провела открытый урок родного языка в 5 классе «О чём могут рассказать имена людей и названия городов?».

Учащиеся Голяткиной Г.А., учителя ОБЖ и технологии принимают активное участие в олимпиадах на платформе «Учи.ру». В олимпиаде «Безопасные дороги» приняли участие 22 ученика 7-9 классов. Калачева К., Конюшенко В., Мустафаев О., Макарова Л. получили дипломы победителей. Голяткина Г.А. получила благодарственное письмо за организацию олимпиады в школе. В олимпиаде «Безопасный интернет» приняли участие 9 учащихся 6-9 классов. По итогам ноября 2022 года Галина Анатольевна заняла 1 место в школе по программе «Активный учитель» на платформе «Учи.ру» и получила сертификат.

Решение:

1. Признать работу школы удовлетворительной, но с замечаниями, указанными выше.
 2. Работу учителей Муравьева С.В. и Муравьевой В.А. поставить на ВШК.
- Голосовали: «за» - 12 чел., «против» - 2 (Муравьев С.В., Муравьева В.А.), «воздержались» - 0.

По третьему вопросу слушали: Пономареву В.Н., школьного оператора СГО: по результатам сводных отчётов по заполняемости электронных журналов практически все учителя-предметники правильно заполнили журналы: количество уроков во 2

четверти (в 10, 11 классах – в 1 полугодии) совпадает с количеством изученных тем и заданных домашних заданий, своевременно выведены четвертные и полугодовые оценки. Не заполнены изученные темы по предметам, которые ведут учителя Муравьев С.В. и Муравьева В.А., до сегодняшнего дня нет тематического планирования ни по одному предмету. Домашние задания не заполнены у Муравьевой В.А. У Муравьева С.В. в 9 классе из 65 уроков домашние задания есть к 9 урокам, в 11 классе из 64 уроков домашние задания – к 9 урокам. В 7, 8, 10 классах домашних заданий нет ни к одному уроку.

Затем Валентина Николаевна сообщила коллегам, что в СГО внесено расписание на 3 четверть и попросила проверить расписание по своим классам и предметам.

Решение:

1. Принять информацию к сведению.

По четвёртому вопросу слушали Голяткину Г.А., учителя ОБЖ и информатики, которая рассказала о том, что сферум – это информационно-коммуникационная образовательная платформа для учителей, учеников и их родителей. Основная задача – помощь в обучении. Сферум является дополнительным цифровым инструментом, который помогает сделать образование в классе более эффективным и современным. Регистрация в Сферуме проходит через технологическое решение VK ID. Для работы на платформе регистрация в социальной сети Вконтакте не нужна.

На платформе можно проводить групповые видеоконференции, общаться в чатах, получать необходимые материалы и др.

Затем Галина Анатольевна рассказала, что в Сферуме есть роли администратора, учителя, ученика, родителя и какие обязанности выполняет каждый из них.

Решение:

1. Принять информацию к сведению.

По пятому вопросу слушали: Богданову Е.Р., которая ответила на вопросы учителей.

Слушали: Сергиенко Н.М., учителя начальных классов, которая задала вопрос по поводу графика дежурства учителей на переменах.

Е.Р. пояснила, что график остаётся прежним если есть необходимость то возможно поменять последовательность дежурства учителей?

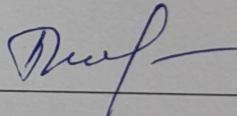
Слушали: Богданову Е.Р., директора школы: утренний фильтр (термометрия) остаётся, график дежурства учителей составит Сергиенко Н.М.

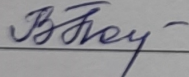
Слушали: Каргину Л.В., классного руководителя 7 класса, которая задала вопрос о Мамарасулове Руслане.

Слушали: Богданову Е.Р., директора школы, которая пояснила ситуацию по поводу ученика 7 класса Мамарасулова Руслана.

Решение педагогического совета:

1. Признать работу удовлетворительной, но с замечаниями учителям-предметникам Муравьевой В.А., Муравьеву С.В. Поставить на ВШК учителя Муравьеву В.А., учителя Муравьева С.В.
2. Продолжать работу по улучшению качества знаний обучающихся.
3. С 12 января 2023 года Муравьевой В.А. и Муравьеву С.В. вести бумажный носитель в тех классах, в которых они ведут свои предметы.
4. Учителям-предметникам строго следить за выполнением программ по каждому учебному предмету.
5. Учителям-предметникам систематизировать работу со слабоуспевающими детьми за счёт внеурочной занятости.
6. Ежедневно классным руководителям контролировать посещаемость школы, выявлять причину отсутствия детей в школе.
7. Продолжать работать на платформе Учи.ру.
8. На сайте школы в сети Интернет разместить информационные материалы о данном педагогическом совете, тема и содержание которого отражают работу школы.

Председатель педагогического совета  /Е.Р. Богданова/

Секретарь  /В.Н. Пономарева/

Директор
ИСТОВ

№ 11
ОБРАТНОЕ СТОРОНА
2002

