

ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ КИРОВСКОГО РАЙОНА г. ДОНЕЦКА
МЕТОДИЧЕСКИЙ КАБИНЕТ

Речи спикеров
педагогических дебатов:
«Инновации школе нужны»
«Стандарт: согласно или вопреки»



2018

ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ КИРОВСКОГО РАЙОНА г. ДОНЕЦКА
МЕТОДИЧЕСКИЙ КАБИНЕТ

Речи спикеров педагогических дебатов: «Инновации школе нужны», «Стандарт: согласно или вопреки». – Методический кабинет отдела образования администрации Кировского района города Донецка, 2018 год. - 64 стр.

Рекомендовано к печати районным методическим советом отдела образования администрации Кировского района города Донецка (протокол № 6 от 17 декабря 2018 года).

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Глюза О.А., методист методического кабинета отдела образования</i>	5
Рекомендации по проведению педагогических дебатов. О проведении дебатов 16.11.2018	16

Педагогические дебаты

Тема: «Иновации школе нужны»

ИГРА №1

Утверждающая сторона

1 спикер, Новикова Т.И., МОУ №30	18
3 спикер, Силенко К.Н., МОУ №80	19

Отрицающая сторона

1 спикер, Швец Л.В., МОУ №92	20
2 спикер, Полянская Н.Д., МОУ №92	21
3 спикер, Мавродий Ю.Э., МОУ №92	25

ИГРА № 2

Утверждающая сторона

1 спикер, Сосюра Н.В., МОУ №85	25
2 спикер, Кузема О.Н., МОУ №85	26
3 спикер, Нечволод Д.А., МОУ №115	28

Отрицающая сторона

1 спикер, Литвиненко Е.В., МОУ №112	30
2 спикер, Костенко И.Г., МОУ №88	31
3 спикер, Ромас М.П., МОУ №98	32

ИГРА № 3

Утверждающая сторона

1 спикер, Левченкова А.В., МОУ №77	34
2 спикер, Старковская А.В., МОУ №78	35
3 спикер, Лисовицкая Н.В., МОУ №94	36

Отрицающая сторона

1 спикер, Чернец Е.С., МОУ №89	38
2 спикер, Канищева Д.И., МОУ №89	40
3 спикер, Гатченко Д.А., МОУ №89	43

Педагогические дебаты

Тема: «Стандарт согласно или вопреки»

ИГРА №1

Утверждающая сторона

1 спикер, Грицова В.С., МОУ №30	44
2 спикер, Мартынова А.А., МОУ №83	44
3 спикер, Ковалевская Е.Ф., МОУ №115	46

Отрицающая сторона

1 спикер, Коваленко Т.В., МОУ №97	47
2 спикер, Гапоненко В.Б., МОУ №97	47
3 спикер, Ставцева И.В., МОУ №78	49

ИГРА №2

Утверждающая сторона

1 спикер, Приходько-Петровская Н.Е., МОУ №98	50
2 спикер, Маловичко Н.В., МОУ №89	51
3 спикер, Амелькина С.А., МОУ №112	54

Отрицающая сторона

1 спикер, Архипцева В.А., МОУ №80	54
2 спикер, Мумрий Н.В., МОУ №80	58
3 спикер, Воеводина А.Н., МОУ №80	63

РЕКОМЕНДАЦИИ

по проведению педагогических дебатов

«Дебаты» - это интеллектуальная игра, в которой две команды (утверждающая и отрицающая), обсуждая заданную тему, сформулированную в виде утверждения, выдвигают свои аргументы и контраргументы по поводу предложенного тезиса, чтобы убедить членов жюри в своей правоте и опыте риторики.

Модифицированные дебаты – это дебаты, в которых используются отдельные элементы формата классических дебатов (формулировка темы-тезиса, понятийный аппарат, система аргументации, поддержка и доказательства, перекрестные вопросы).

Педагогические дебаты являются модифицированными, так как допущены некоторые изменения правил, а именно, изменение регламента выступлений.

Условия игры

В игре принимают участие две команды (одна утверждает тезис, а другая его отрицает). Команды состоят из трех игроков (спикеров). Суть игры заключается в том, чтобы убедить нейтральную третью сторону, судей, в том, что ваши аргументы лучше (убедительнее), чем аргументы вашего оппонента.

Участники команды

Команда состоит из 3 человек, которых принято называть спикерами. На протяжении игры команды представляют и отстаивают свою позицию, отвечая на вопросы.

Таймкипер

Следит за соблюдением регламента и правил игры. Таймкипер показывает, что до конца осталось 2 минуты, 1 минута, 30 секунд. Аналогичным образом он показывает, сколько времени осталось до окончания раунда перекрестных вопросов.

Утверждающая сторона. Спикеры команды утверждения должны убедить судей в правильности своих позиций и аргументации.

Отрицающая сторона. Спикеры команды отрицания должны доказать, что позиция утверждающей стороны неверна или интерпретация темы (аргументация позиции) команды утверждения имеет недостатки.

Аргумент – это *истинное суждение, приводимое для обоснования истинности или ложности высказанного тезиса* (т.е. темы дебатов).

Поддержки и доказательства. Это свидетельства (цитаты, факты, статистические данные, примеры), подтверждающие позицию. Поддержки и

доказательства добываются в ходе информационного поиска, составления кейса команды, это коллективная работа.

Перекрестные вопросы. Так называют раунд вопросов спикера одной команды и ответов спикера другой команды. Он используется для разъяснения позиции или для выявления потенциальных ошибок противника. Информация, полученная в ходе перекрестных вопросов, может быть использована в выступлениях следующих спикеров. В ходе игры можно задавать перекрестные вопросы.

Цель задающих вопросы - принизить значение аргументов другой стороны, используя даже те аргументы, которые уже прозвучали в речи спикера противника. Задача спикера – ответить на вопросы, не вступая в дискуссию и не переходя «на личности».

Уточняющие (закрытые) вопросы направлены на выяснение истинности или ложности выраженного в них суждения.

Клише, используемые при формировании вопросов: верно ли...; действительно ли...; правильно ли мы поняли, что...; позвольте уточнить... и т.п.

Решение судей. В ходе того как судьи выслушивают аргументы обеих команд, они заполняют судейские протоколы, в которых фиксируют решение о том, какой команде отдано предпочтение по результатам дебатов. В протоколе отмечается и лучший спикер команды утверждения и команды отрицания.

Регламент игры

<i>Спикер</i>	<i>Время выступления</i>	<i>Комментарий</i>
У1	2 мин	Речь первого спикера утверждающей команды (У1)
О3 к У1	2 мин	Третий спикер отрицающей команды задает вопросы первому спикеру утверждающей команды
О1	2 мин	Речь первого спикера отрицающей команды
О3 к У1	2 мин	Третий спикер утверждающей команды задает вопросы первому спикеру отрицающей команды
У2	5 мин	Речь второго спикера утверждающей команды
О1 к У2	2 мин	Первый спикер отрицающей команды задает вопросы второму спикеру утверждающей команды
О2	5 мин	Речь второго спикера отрицающей команды
У1 к О2	2 мин	Первый спикер утверждающей команды задает вопросы второму спикеру отрицающей команды
У3	3 мин	Речь третьего спикера утверждающей команды
О3	3 мин	Речь третьего спикера отрицающей команды

Ход педагогических дебатов может осуществляться по следующей схеме:

Спикер	Время	Комментарий
У1	2 мин + 2 мин на вопросы	<ul style="list-style-type: none"> ➤ представляет утверждающую команду; ➤ представляет тему (утверждение), обосновывает ее актуальность; ➤ дает определение терминам (понятиям), входящим в тему; ➤ представляет точку зрения утверждающей команды; ➤ представляет аргументы утверждающей стороны, которые будут доказываться командой в ходе игры; ➤ отвечает на заданные вопросы.
О1	2 мин + 2 мин на вопросы	<ul style="list-style-type: none"> ➤ представляет отрицающую команду; ➤ отрицает тему (отрицает тезис, заявленный утверждающей командой) и формулирует тезис отрицания; ➤ принимает определения, представленные утверждающей стороной (уточняет их); ➤ представляет позицию отрицающей стороны; ➤ представляет аргументы отрицающей стороны, которые будут доказываться командой в ходе игры; опровергает аргументы утверждающей стороны, выдвинутые У1; ➤ отвечает на вопросы.

Особенности подготовки и выступления спикеров

Первый спикер — это лицо, визитная карточка команды. Первые спикеры могут основываться на домашних заготовках, но должны быть готовы к перекрестным вопросам.

Вторые спикеры постоянно работают в режиме гиперссылки. Они анализируют все, что прозвучало в игре, и на этом основании выстраивают свою речь. Это мастера анализа и диалога. На вторых спикеров работает команда, им помогают, их роль очень велика. Они должны подготовить на материале первых спикеров достойную базу для третьих.

Спикер	Время	Комментарий
У2	5 мин + 2 мин на вопросы	<ul style="list-style-type: none"> ➤ восстанавливает точку зрения утверждающей стороны с помощью гипотез, примеров, фактов; ➤ приводит дополнительные доказательства к аргументам У2, предъявляет новые доказательства; ➤ развивает утверждающую позицию; ➤ опровергает аргументы оппозиции, указывает на их недостатки, заканчивает четкой формулировкой общей линии утверждающей команды; ➤ отвечает на перекрестные вопросы.

О2	5 мин + 2 мин на вопросы	<ul style="list-style-type: none"> ➤ восстанавливает точку зрения отрицающей стороны с помощью гипотез, примеров, фактов; ➤ продолжает опровергать утверждающую позицию; ➤ подробно развивает отрицающую позицию; ➤ приводит новые доказательства; ➤ заканчивает выступление четкой формулировкой общей линии отрицающей команды; ➤ отвечает на вопросы.
У3	3 мин	<ul style="list-style-type: none"> ➤ еще раз акцентирует внимание на узловых моментах дебатов; ➤ следует структуре утверждающего кейса; ➤ не приводит новых аргументов; ➤ доказывает несостоятельность позиции отрицания, опровергает их аргументы или указывает на их недостатки; ➤ сосредотачивается на сравнении утверждающих аргументов с отрицающими аргументами и объясняет, почему аргументы утверждения более убедительны; ➤ завершает линию утверждения.
О3	5 мин	<ul style="list-style-type: none"> ➤ еще раз акцентирует узловые моменты; ➤ следует структуре отрицающего кейса; ➤ не приводит новых аргументов; ➤ выявляет уязвимые места в утверждающем кейсе, сосредотачивается на сравнении утверждающих аргументов с отрицающими аргументами и объясняет, почему аргументы отрицания более убедительны; ➤ завершает линию отрицания; ➤ завершает дебаты.

Третьи спикеры — это актеры, мастера искусного завершения выступления, обобщения. Они должны красиво, изящно завершить игру.

Считается не очень правильным использовать в момент выступления конспекты, документы, домашние заготовки. Допускается использование карточек небольшого формата (размером с ладонь), на каждой карточке обычно пишется только один аргумент или одна поддержка (цитата, факт и т.д.).

Построение сюжета доказательств по теме дебатов.

Сюжет доказательств — блок доказательств утверждения (отрицания), который будет реализован командой. Он представляет собой ***совокупность аспектов и аргументов, которые приводятся командой в выступлении первого спикера*** (далее развиваются).

Чтобы подготовить сюжет доказательств, и утверждающая, и отрицающая команды должны ответить на следующие вопросы:

Почему мы соглашаемся (не соглашаемся) с темой?

Какие сильные доводы мы можем привести в поддержку (отрицание) темы?

Какие основные проблемы содержит в себе тема дебатов и какие примеры в связи с

этим можно привести?

Какие вопросы возникают в связи с этой темой?

Какими могут быть опровергающие аргументы?

Сюжет доказательства в выступлении первого спикера выстраивается по следующему **алгоритму**. (При подготовке каждый из этих блоков целесообразно записывать на отдельном листе (карточке):

1) **приветствие слушателей** («Здравствуйте, уважаемые судьи, уважаемые оппоненты, уважаемые зрители...»)

2) **представление команды и и самого себя** («Позвольте мне, прежде всего, представить нашу команду...»; может быть дана краткая характеристика заслуг, положения каждого члена команды; обязательно называются имена);

3) **вступление - обоснование актуальности темы** (т.е. ее **важности в данный момент**). Начинается с формулировки темы дебатов, напр.: «Тема, которую мы намерены сегодня обсуждать, звучит:...», или: «Наша команда сегодня будет отстаивать точку зрения о недопустимости переговоров с террористами». Далее делается переход к обоснованию актуальности, напр.: «Прежде, чем мы перейдем к нашей аргументации, поясним, почему эта проблема представляет сегодня интерес. Или: «Прежде чем приступить к доказательству нашей позиции, определим, достойна ли эта проблема нашего внимания?».

Продемонстрировать важность рассмотрения темы можно, сославшись на мнение какого-либо ученого, общественного деятеля, чья позиция авторитетна в анализируемой области.

Используемая цитата должна быть достаточно краткой и желательна – приковывающей внимание своим содержанием. Можно вызвать интерес к теме, показав, в какой степени она затрагивает присутствующих в аудитории. Можно использовать мощную, броскую, поражающую воображение статистику; воспользоваться шуткой).

4) *определение понятий темы*. Тема задает дебатам определенные рамки. Но во многих случаях за формулировкой темы может скрываться несколько проблем. Поэтому для эффективного обсуждения необходимо бывает ее ограничить. Участники дебатов делают это с помощью *определения основных понятий темы* (т.е. тех слов или словосочетаний в формулировке темы дебатов, которые могут трактоваться по-разному).

Например, если тема дебатов – «*Образование должно быть бесплатным*», то уместно будет уточнить, что будет подразумеваться в данных дебатах а) под образованием, б) под его бесплатностью, в) возможно, стоит уточнить, кто должен обеспечивать эту бесплатность.

Определения основных понятий важны и необходимы в дебатах, поскольку позволяют точнее определить пространство для спора. Кроме того, грамотно сделанное определение понятий во многих случаях помогает судьям понять вашу линию аргументации.

Давая определение понятий, следует иметь в виду общую логику построения своей системы аргументации. В противном случае при ее разработке возникает риск уйти в сторону от ключевых проблем темы, а оппоненты смогут воспользоваться опрометчиво внесенным вами определением в своих целях. Не все слова в формулировке темы нуждаются в определении. Сконцентрировать внимание нужно на определении тех терминов, которые могут вызвать разногласия.

Утверждающая сторона выступает первой и потому имеет возможность внести свои определения. Определения должны быть: *четкими; обоснованными и корректными*. Не допускается *неоправданное сужение или расширение* объема и содержания понятия. В принципе, дебаты по определениям не проводятся, но если определения даны не корректно, оппоненты смогут оспорить их. Не подвергается сомнению корректность тех определений, которые являются «культурной нормой», т.е. даны на основе авторитетных справочников и словарей; *стратегическими*, т.е. соответствующими линии доказательства вашей позиции

В ходе игры определения основных понятий можно ввести в выступление, например, с помощью такой фразы: «*Для того, чтобы позиция утверждающей стороны была лучше понята, мы бы хотели дать определения терминам, содержащимся в теме*». В процессе определения понятий особенно важными могут быть определение через *классификацию*, т.е. *отнесение к определенному роду*; и через указание

синонимов и/или антонимов). Давая определения, следует учитывать их к характеру аудитории – определения в справочниках и научной литературе иногда изложены недоступным языком и потому не создают у слушателей ясных представлений. Определения должны быть авторитетными. Если значение понятия весьма спорно, нужно воспользоваться ссылкой на один из официальных словарей и других научных источников.

Определения понятий следует заранее выписать на карточки с указанием источника. Связкой от определения понятий к критерию может служить примерно такая фраза: «прежде всего, укажем нашу главную цель...».

После определения понятий утверждающей стороной отрицающая сторона в выступлении своего первого спикера должна *согласиться с определениями*, или, в случае их некорректности – *доказать факт некорректности и дать свои определения*. Отрицающая сторона вправе также дать определения тем терминам, которые не были определены утверждающей стороной.

Основой проведения дебатов является *дискуссия*. При анализе проведения дискуссии обращается внимание на содержательные и процессуальные критерии ее результативности, а также - на выявление трудностей и проблем.

Чтобы ваше выступление было кратким и ясным, можно воспользоваться ПОПС-формулой:

П – позиция (в чем заключается ваша точка зрения) – Я считаю, что...

О – обоснование (на чем вы основываетесь, довод в поддержку вашей позиции) - ...потому, что...

П – пример (факты, иллюстрирующие ваш довод) - ...например...

С – следствие (вывод, что надо сделать, призыв к принятию вашей позиции) -...поэтому....

Пример

Мы не должны применять смертную казнь, потому что цена ошибки слишком высока: если суд допустит ошибку, наказание нельзя будет отменить или нивелировать.

Несмотря на то, что дела, в результате которых к виновному применяют смертную казнь, расследуют с особой тщательностью, вероятность ошибки всё-таки существует. Если судом будет допущена ошибка, невиновный человек будет убит. В отличие от пожизненного

заклучения, когда незаконно осужденного можно выпустить после поимки истинного виновного, отменить смертную казнь невозможно.

Первого обвинённого по делу известного маньяка Чикатило, Александра Кравченко расстреляли до того, как настоящий маньяк был пойман. Джордж Райан, бывший губернатором штата Иллинойс, ввёл в 2000 году мораторий на исполнение приговоров к смертной казни. Он принял это решение после того, как был признан невиновным и освобождён тринадцатый по счёту смертник с момента возобновления смертной казни в США в 1977 году.

Смертная казнь маньяка не стоит жизни ни одного невиновного человека.

Выступающим важно использовать клише, например:

- «Данный аргумент может быть рассмотрен в нескольких аспектах. Прежде всего, мы обратимся к...»
- «Итак, на основании приведенных аргументов мы утверждаем, что...»
- «Мы надеемся, что убедили вас в том, что...»
- «Как я Вас понял ...», «Вы говорите ...», «По Вашему мнению ...», - «Вы можете поправить меня, если я ошибаюсь ...»,
- «То, что Вы в данный момент сказали, может означать ...».
- «Вот по какой причине вам следует принять наше утверждение...»
- «Мы утверждаем, что..»
- «Мы согласны с высказыванием...»
- «Этот тезис подтверждается...»
- «В качестве аргумента, подкрепляющего нашу позицию, мы могли привести следующий факт пример...»
- «Мы согласны с высказыванием...»
- «Хотелось бы добавить...»
- «Рассмотрев приведенный предыдущим оратором пример, мы заметили, что...»
- «Из вашего выступления можно заключить...»
- «В ходе нашей дискуссии...»
- «Правильно ли мы вас понимаем?»
- «В ходе своего выступления вы высказали мнение, что ...»
- «Отвечая на ваш вопрос...»

Судейская коллегия

Решение о победе какой-либо из сторон выносит третья, независимая, сторона - судьи. Роль судьи в дебатах одна из самых трудных, потому что судье во время игры необходимо:

- забыть все, что он знает об этой теме и своих взглядах на нее, чтобы с максимальной объективностью выбрать наиболее убедительную аргументацию одной из команд;
- с предельным вниманием выслушивать речи спикеров, вести рабочие записи, фиксируя все ключевые моменты выступлений и раундов вопросов;
- заполнять судейский протокол;
- принимать решение о том, какой команде отдать предпочтение и почему;
- следовать принципам: честность, справедливость, беспристрастность.

После завершения педагогических дебатов происходит рефлексивный разбор деятельности всех участников. Анализируется подготовка команд к дебатам, их способы выдвижения аргументы и ответов на вопросы оппонентов, другие элементы деятельности.

Судейство осуществляется на основе следующих критериев:

- содержательность аргументов,
- правильность тезисов,
- достоверность фактов,
- разнообразие, глубина;
- доказательность;
- фактические ошибки;
- логика построения речи;
- умение задавать вопросы; полнота ответов на вопросы;
- красноречивость;
- скорость и громкость изложения информации;
- жестикуляция; дикция;
- зрительный контакт;
- соблюдение регламента;
- избыточное цитирование;
- излишняя агрессивность.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ДЕБАТЫ
СУДЕЙСКИЙ ПРОТОКОЛ

Судья: _____

Место проведения: _____

Дата: _____

Тема: _____

Категория: _____

Команда утверждения	Команда отрицания
У-1	О-1
У-2	О-2
У-3	О-3

Спикер	Стиль	Содержание	Стратегия	Всего	Спикер	Стиль	Содержание	Стратегия	Всего	
										У-1
У-2					О-2					
У-3					О-3					
Итого					Итого					

Лучший спикер команды
утверждения
1. _____

Лучший спикер команды
отрицания
1. _____

Команда победитель: _____

Примечания: _____

	<i>Общее (100)</i>	<i>Стиль (40)</i>	<i>Содержание (40)</i>	<i>Стратегия (20)</i>
Превосходно! (лучше не бывает)	80	32	32	16
Великолепно!	76-79	31	31	15-16
Отлично!	74-75	30	30	15
Выступление выше среднего,	71-73	29	29	14-15
Хорошее, среднее выступление	70	28	28	14
Удовлетворительно (ниже среднего)	67-69	27	27	13-14
Посредственное выступление	65-66	26	26	13
Плохое выступление	61-64	25	25	12-13
Очень плохо (хуже не бывает)	60	24	24	12

О проведении дебатов 16.11.2018

Согласно годовому плану работы отдела образования администрации Кировского района г.Донецка в 2018-2019 учебном году, с целью развития познавательной, научной, исследовательской деятельности педагогов, формированию и развитию навыков цивилизованной дискуссии, способности концентрироваться на сути проблемы, ораторского искусства, умению работать в команде, выступать в роли лидера, работать с непопулярными идеями и убеждениями 16 ноября 2018 года на базе МОУ «Специализированная школа с углубленным изучением иностранных языков № 115 г.Донецка» для педагогов общеобразовательных учреждений Кировского района прошли педагогические дебаты.

Для молодых и малоопытных педагогов для дебатов была предложена тема: «Инновации школе нужны».

В состав судейской коллегии №1 дебатов для молодых и малоопытных педагогов вошли:

- Николенко Елена Васильевна, заведующий методическим кабинетом отдела образования администрации Кировского района г. Донецка;
- Миронова Юлия Николаевна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МОУ «Специализированная школа с углубленным изучением иностранных языков №115 г.Донецка»;
- Крупка Ирина Николаевна, учитель английского языка МОУ «Специализированная школа с углубленным изучением иностранных языков №115 г.Донецка».

Утверждающую и отрицающую сторону представляли:

№п/п игры	Утверждающая сторона	Отрицающая сторона
1	Новикова Т.И., МОУ №30; Новикова М.А., МОУ №30; Силенко К.Н., МОУ №80.	Полянская Н.Д., МОУ №92; Швец Л.В., МОУ №92; Мавродий Ю.Э., МОУ №92.
2	Нечволод Д.А., МОУ №115; Сосюра Н.В., МОУ №85; Кузема О.Н., МОУ №85	Литвиненко Е.В., МОУ №112; Костенко И.Г., МОУ №88; Ромас М.П., МОУ №98.
3	Левченкова А.В., МОУ №77; Старковская А.В., МОУ №78; Лисовицкая Н.В., МОУ №94.	Чернец Е.С., МОУ №89; Канищева Д.И., МОУ №89; Гатченко Д.А., МОУ №89.

Для педагогических работников, аттестуемых на присвоение педагогического звания «старший учитель» была предложена тема: «Стандарты: согласно или вопреки».

В состав судейской коллегии №2 дебатов для педагогических работников, аттестуемых на присвоение педагогического звания «старший учитель», вошли:

- Глюза Оксана Александровна, методист методического кабинета отдела образования;
- Дерюгина Алёна Александровна, учитель английского языка МОУ «Специализированная школа с углубленным изучением иностранных языков №115 г.Донецка»;
- Новикова Лариса Евгеньевна, учитель русского языка и литературы МОУ Гимназия №92 г.Донецка».

Утверждающую и отрицающую сторону дебатов работников, аттестуемых на присвоение педагогического звания «старший учитель», представляли:

№п/п игры	Утверждающая сторона	Отрицающая сторона
1	Грицова В.С., МОУ №30; Мартынова А.А., МОУ №83; Ковалевская Е.Ф.,МОУ №115	Коваленко Т.В., МОУ №97; Гапоненко В.Б., МОУ №97; Ставцева И.В., МОУ №78.
2	Приходько-Петровская Н.Е., МОУ №98; Маловичко Н.В., МОУ №89; Амелькина С.А., МОУ №112.	Воеводина А.Н., МОУ №80; Архипцева В.А., МОУ №80; Мумрий Н.В., МОУ №80.

Педагогические дебаты
Тема: «Инновации школе нужны»

ИГРА №1

Утверждающая сторона

1 спикер, Новикова Т.И., МОУ №30

Уважаемый председатель, наша команда утверждения считает, что инновации школе нужны.

Давайте зададимся вопросом: Что нужно современному молодому человеку для того, чтобы чувствовать себя комфортно в новых социально-экономических условиях жизни? Человеку нужно образование, нужна школа. Что такое школа? Какую роль должна играть школа, и какой она должна быть, чтобы подготовить человека к полноценной жизни и труду?

Школа - это целостная, открытая, взаимодействующая с внешней средой система, которая готовит человека к активной деятельности в разных сферах жизни общества. Общество постоянно развивается, двигается вперед. Школа должна достаточно гибко реагировать на запросы общества, т. е. изменяться вместе с обществом. Есть замечательное высказывание В.В. Путина на эту тему “Школа, как социальный институт, воспроизводящий интеллектуальный потенциал страны, должна обладать способностью к опережающему развитию, отвечать интересам общества”. Сложившаяся на сегодняшний день система школьного образования переживает период обновления путём введения различных инноваций. Действительно, сейчас в современном мире господствуют информационные технологии, представить процесс обучения ученика в школе без их использования уже невозможно.

Задача учителя - использовать все возможные новые методы подачи материала, помочь ученику в обработке и усвоении огромного объема существующей информации, при этом развивая его творческие способности, стимулируя к поиску новых решений.

Следует организовывать процесс обучения на уровне взаимодействия ученика с учителем, совместного рассуждения, совместной дискуссии, в которой учитель - равный партнер, направляющий советчик, а не наставник - назидатель.

Будущее наших образовательных учреждений стоит именно за новыми, инновационными методами образования.

Наши школы развиваются согласно веянию времени: электронные дневники, проектные задачи, дистанционное обучение, дебаты, методы портфолио и др.

Инновационные педагогические технологии содействуют развитию личности с активной гражданской позицией, способной осознавать себя и свое место в мире, умеющей ориентироваться в сложных жизненных ситуациях и позитивно решать свои проблемы.

Наши основные тезисы следующие:

- Инновации позволяют детям разных уровней и способностей реализовать себя в учебном процессе так как используются методические приёмы, позволяющие вовлечь обучающихся в активную познавательную деятельность: «пресс – конференция», «мини - проекты»

- Использование ИКТ как одного из видов инноваций является методом улучшающим и задействующим все виды памяти и как результат повышающим уровень и качество восприятия материала

- Инновации в ГОС разработаны в « системно - деятельностном» подходе, а не в духе « выучи - запомни – повтори». Основная идея этого подхода заключается в том, что главные результаты образования - это не отдельные знания, умения, навыки, а способность и готовность человека к эффективной и продуктивной деятельности в различных социально – значимых ситуациях.

- Меняется функция учителя. Учитель выступает в роли координатора образовательного процесса. Инновационная деятельность направлена на поиск новых идей, средств, методов педагогической деятельности.

Таким образом, используя инновационные образовательные технологии, удаётся решить множество взаимообусловленных проблем:

1. Изменить характер взаимодействия субъектов школьной системы образования: учитель и ученик – партнеры, единомышленники, равноправные члены “одной команды”.

2. Способствовать творческому развитию личности учащихся с активной гражданской позицией, умеющей ориентироваться в сложных жизненных ситуациях и позитивно решать свои проблемы.

- 3.Повысить мотивацию обучающихся к учебной деятельности. Мы считаем, и опыт доказывает, что позитивная мотивация к учебе у ребенка может возникнуть в том случае, когда соблюдены 3 условия:

- мне интересно то, чему меня учат;
- мне интересен тот, кто меня учит;
- мне интересно как меня учат.

Талантливый учитель стремится именно пробудить и закрепить эту тягу к знаниям, показывает своим ученикам, как можно получать удовлетворение от самого процесса познания.

Поэтому мы утверждаем, что инновации школе нужны. Мои коллеги попробуют доказать это, рассмотрев учебное занятие в рамках системно-деятельностного подхода и внеурочной деятельности.

3 спикер, Силенко К.Н., МОУ №80

Образование-основа нашей социальной, экономической, политической, духовной и научной сферы жизни общества. Что (и как) мы узнаем в школе, определяет, кем мы становимся как личности и наш успех на протяжении всей нашей деятельности. Оно информирует о том, как мы решаем проблемы, как мы работаем с другими, и как мы смотрим на мир вокруг нас.

Современное инновационное образование становится еще более важным для развития нового поколения инноваторов и креативных мыслителей.

Тем не менее, существует значительный разрыв между потенциалом современного образования и тем, что многие учащиеся на самом деле учатся. Внедрение и исследование инновационных идей в образовании часто происходит медленно. Вместо этого многие преподаватели по-прежнему придерживаются старых и все более неэффективных методов обучения.

Но как однажды как сказал великий поэт Уильям Батлер Йейтс: «Образование должно быть не наполнять, а освещать как костёр».

Технологии, такие как планшеты, полезны не только для усвоения знаний, но и для общения. Учителя и администрация используют такие устройства для отправки материалов и информации учащимся и родителям. Ученики дают домашние задания и курсовые работы онлайн и могут получить доступ к образовательным приложениям и программам для дальнейшей помощи в обучении.

Вот некоторые из явных преимуществ использования технологий в классе:

- Это делает обучение интересным и неотрывным, особенно для молодых поколений, воспитанных на новейших технологиях.

- Это позволяет быстрее и эффективнее проводить уроки, как в классе, так и дома.

- Оно уменьшает потребность для учебников и другого напечатанного материала, тем самым понижая долгосрочные цены на литературный материал для школьников.

- Это облегчает сотрудничество. Учащиеся, учителя и родители могут более эффективно общаться и сотрудничать.

- Это помогает развивать навыки, основанные на технологиях, позволяя студентам учиться на раннем этапе, чтобы охватить и воспользоваться инструментами, предлагаемыми технологиями.

Отрицающая сторона

1 спикер, Швец Л.В., МОУ №92

Здравствуйте, уважаемые судьи, уважаемые оппоненты, уважаемые зрители, уважаемый председатель дебатов. Наша команда в составе Швец Лилии, Полянской Натальи, Мавродий Юлии представляет МОУ «Гимназия № 92».

Мы, учителя-филологи, обучаем учеников языкам и литературе, прибегая на практике к выверенным временем традициям образования, поэтому наша команда сегодня будет отстаивать точку зрения, что, безусловно, инновации очень важны, но по сути своей любые инновации – это те же традиции, поданные в новой форме. Безусловно, инновации школьному образованию очень нужны, так как меняются поколения детей, а школа должна идти в ногу со временем. Однако не стоит забывать, что все новое – это хорошо забытое старое, поэтому

инновациям мы противопоставляем традиции, не забывая о том, что они должны сосуществовать в неразрывном единстве и гармонии.

Нашими оппонентами были даны чёткие и верные определения инноваций в образовании. Действительно, инновации ориентированы на создание готовности личности к быстро наступающим переменам в обществе, готовности к неопределённому будущему за счет развития способностей к творчеству, к разнообразным формам мышления, а также способности к сотрудничеству с другими людьми.

Реформы в системе образования вызвали живой интерес к теме инноваций в образовании, но также и повышенную тревожность, так как результативность инновационных методик еще не выверена временем. У учителя на наших глазах сменяются приоритеты: главное теперь не научить, а вдохновить ученика на самостоятельный творческий поиск.

Однако мы считаем, что образовательная система не должна ни в коем случае потерять то, что было наработано целыми поколениями русских и советских педагогов, то есть традиции. Напомню, что в свое время многие из них были учителями-новаторами, однако их нововведения всегда строились на едином фундаменте – наработанных традициях, то есть проверенных педагогическим опытом традиционных методиках.

Таким образом, система образования должна разумно внедрять инновации, ни в коем случае не замещая и не разрушая при этом традиции, традиционные формы и методы работы с учениками, чтобы не выплеснуть вместе с водой и ребёнка, как говорится в пословице.

Традиционное обучение основывается на принципах, главный из них: традиционное образование – это педагогика авторитета. Авторитет учителя, утерянный в 90-е годы, не должен сегодня подмениться инновационными формами и методами ни в коем случае, необходимо возвращать его всеми силами. Дело в том, что личность учителя находилась и находится в центре образования, а сегодня у нас в приоритете личностный подход при обучении. Вырастить полноценную, воспитанную, интеллектуальную личность ученика способна только другая личность – личность учителя. Известный академик Д.С. Лихачев писал: «Учительство – это искусство, труд не менее творческий, чем труд писателя, композитора, но более тяжелый и ответственный. Учитель обращается к душе человеческой не через музыку, как композитор, не с помощью красок, как художник, а напрямую. Воспитывает личностью своей, своими знаниями и любовью, своим отношением к миру».

Прошу вас задать вопросы, если таковые имеются.

2 спикер, Полянская Н.Д., МОУ №82

Продолжу выступление своей коллеги также словами великого ученого Дмитрия Сергеевича Лихачева, он утверждал: «Учение тяжело, когда мы не умеем найти в нём радость». Возможно, инновации как таковые и предназначены освежить традиции, привнести больше радости в ежедневную рутину, но ни в коем случае не должны замещать собою традиции.

Мы считаем, что школе, прежде всего, нужны традиции.

Что же такое традиционное обучение?

У традиционного обучения есть своё содержание (традиция) и есть свои традиционные принципы и методы, есть своя традиционная технология обучения. Всё это за столетия путём проб и ошибок, в практике обучения наработали учителя.

В обеспечении непрерывности процесса развития образовательной системы значительная роль принадлежит традициям. Понятие «традиция» в переводе с латинского означает «передача». В толковом словаре живого великорусского языка В. Даля дается определение: «Традиция - преданье, все, что устно перешло от одного поколения на другое». СИ. Ожегов пишет: «Традиция - то, что переходит или перешло от одного поколения к другому путем преданья, устной или литературной передачи (например, идеи, знания, взгляды, образ действий, вкусы)». В исследованиях профессора В.И. Гема находим, что традиции – это форма реализации преемственности между поколениями. К.Д. Ушинский внес термин «исторические традиции в воспитании». А.С. Макаренко ввел термины: преемственность поколений в коллективе, традиции.

Существование традиций невозможно без внедрения инноваций. Чтобы это доказать, нужно всего лишь вспомнить поговорку «Все новое – это хорошо забытое старое». А если говорить об образовательном процессе, то можно сказать, что все старое когда-то было новым и те методы формы и подходы к образованию, которые когда-то были инновационными, теперь стали традиционными.

В последние годы, в связи с реформой системы образования в нашей стране, активно обсуждаются вопросы о соотношении инноваций и традиций в образовании. С одной стороны, необходимость и неизбежность взаимосвязи инноваций и традиций в развитии педагогики ни у кого не вызывает сомнения, с другой стороны, на практике, сбалансированность этих социокультурных феноменов нарушается или в одну, или в другую сторону. Несомненно, что инновации и традиции должны рассматриваться как два полюса мира образования.

Зачастую под традицией (от лат. traditio - передача) понимается лишь косное, отжившее, мешающее развитию наследие прошлого, бессмысленно воспроизводящееся в современности. Согласно другой точки зрения, традиции представляют из себя элементы социокультурного наследия, передающиеся от поколения к поколению и сохраняющиеся в обществе в течение длительного времени.

Базу российского образования составили традиции народной педагогики и семейного воспитания, идеи М.В. Ломоносова, И.И. Новикова, П.Ф. Каптерева, Н.И. Пирогова, К.Д. Ушинского, Л.Н. Толстого, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского и др. Однако, так называемая «классическая» модель российской школы сложилась так же под влиянием философских и педагогических идей Я.А. Каменского, И.Г. Песталоцци, И.Ф. Гербарта, Д. Дьюи, которые когда-то были инновациями.

Позвольте уточнить определение и историю термина «инновация». Понятие «инновация» вошло в обиход в XIX веке и первоначально обозначало внедрение элементов одной культуры в другую. В России к понятию инновация всегда относились с осторожностью, и чаще использовалось синонимичное понятие - «нововведение».

В конце 80-х - начале 90-х гг. XX столетия в отечественной педагогике были начаты исследования в области педагогической инноватики, и данное понятие прочно вошло в педагогическую науку и практику. Под инновацией в целом понимается процесс создания, освоения, использования и распространения новшеств в образовании.

В системе советского традиционного обучения всегда находилось место инновационным методикам: урокам-диспутам, конференциям, деловым играм, экскурсиям. Да и что плохого в знаниях, развитии интеллекте, в общей эрудиции?! Ведь и на ГИА и ЕГЭ требуется продемонстрировать именно знания. И в вузах преподаватели сетуют на низкий уровень знаний первокурсников.

По данным ЮНЕСКО 2013 г., за период реформ, бесконечных поисков, слепого подражания западно-европейским образцам Россия, занимавшая 3-е место в мире по интеллектуальному потенциалу молодёжи, переместилась на 40-е.

Личность учителя не подменить никакими «развивающими системами», «интерактивными досками», «ЕГЭ», «модернизациями». Он наставник, «вторая мама»: Любит, наставляет, помогает, порядок в душе и голове наводит. Традиционный педагог руководит развитием ребёнка, направляет движение в нужное русло, боится ошибок. Традиционная педагогика – педагогика примеров. Учитель – пример во всем.

Таким образом, традиции в обучении – это не устарелость, а системность, упорядоченность, организационная чёткость. Мы считаем, что современной школе необходимо традиционное обучение, но с разумным и дозированным введением инноваций. Инновационная работа в школе в сфере воспитания состоит из нескольких этапов: поиск новых идей; формирование нововведения; реализация нововведения; закрепление новшества, то есть **превращение его в традицию. И сам по себе этот процесс разве не традиционен для образования?**

Как утверждают сегодня, инновации в области воспитания требуют высокого профессионализма учителя-творца. А разве применение традиций на практике не требует профессионализма? Представим молодого учителя, который только что вошел в класс с методическим кейсом, полным всяческих инноваций. Разве сможет он сразу работать качественно? Разве нет необходимости у молодого или малоопытного учителя обратиться к опыту старших коллег, посетить их уроки, обогатив свой педагогический «багаж»? Конечно, не сможет. Конечно, есть необходимость в преемственности.

Никогда не исчезнет изначальная функция педагога: развивать, учить и воспитывать детей. Но технология этого сложнейшего процесса будет ориентироваться на введение ребенка в мир традиции. А сам ребенок – это всегда

мир новизны, несомненно, требующий инноваций. Таким образом, инновации, возможно, и влияют на качество образование, но его фундамент составляют традиции, которые обеспечивают то самое качество образования изнутри.

Стоит признать, что сегодня возникает проблема преемственности педагогических традиций по отношению к современной педагогике. Однако основные направления общего образования не утратили своей актуальности, а, наоборот, могут быть интерпретированы по-новому, в свете современного подхода.

Известный педагог-реформатор А.С. Макаренко высказался о традициях в образовании следующим образом: «Я считаю главным недостатком нашей школы вовсе не плохую дисциплину и не плохую успеваемость, а отсутствие определенного тона и стиля, отсутствие традиций и неясность вопроса о нормах. Плохая дисциплина и успеваемость являются только результатом этих недостатков».

Захар Прилепин в своей передаче «Уроки русского» не раз высказывался в пользу традиций советского образования, сравнивая нашу систему образования с пресловутой европейской и американской, напоминая нам (а то, может, мы забыли) о том, что именно наши космонавты первыми полетели в Космос, что именно наша наука и наши учёные в дореволюционное и советское время были одними из первых на планете. А после 90-х, когда в наш «дом» ринулись всевозможные инновации запада, мы в погоне за зарубежными грантами и европейским качеством образования утратили нечто важное, что делало нас самими собой. Те же похожие мысли непрерывно высказывает и Никита Михалков с своей передаче «Бесогон тв».

В 50-60-х годах, по данным ЮНЕСКО, советская школа входила в тройку мировых лидеров. До 1991 года мы не опускались ниже десятого места. Традиционная школа разве не формировала теоретического мышления, ученик не являлся субъектом учебной деятельности? Тогда откуда брались победители всемирных предметных олимпиад? Советские школьники в 60-е, 70-е, начале 80-х годов не имели равных в мире.

Результаты всероссийского географического диктанта в 2015 году поражают тем, что старшее поколение обошло в знаниях молодое. Знания были фундаментальными, прочными, знали все. Уроки были несколько не хуже оснащены технически: магнитофоны, кодоскопы, картины и таблицы имели большой плюс в здоровьесбережении школьников. Век тотальной компьютеризации принес школьникам плохое зрение, ожирение и сколиоз. Ученик шел на урок спокойно, четко зная структуру урока, был готов к живому общению.

Статистика показывает, что 60% учителей придерживаются традиционного обучения, так как уверены в проверенном годами и веками опыте. Меняющиеся времена не могут изменить лучшее в уроке. То, что накапливалось веками, остается ценным всегда. Если говорить кратко, все гениальное – просто!

3 спикер, Мавродий Ю.Э., МОУ №92

Уважаемое жюри, полностью уверена, что позиция, которую сегодня защищала команда отрицания, на 100 % доказана, а именно — школьное образование должно иметь фундаментом традиции, разумно и дозировано вводить при этом инновации как необходимый компонент развития традиции.

Вернемся к сказанному моими коллегами. 1-ый спикер нашей команды утверждал, что традиционное обучение - это не механическое повторение без понимания, это знания, общая эрудиция. На «выходе» должны быть получены не мифические «компетенции», а вполне конкретные, легко проверяемые и осязаемые знания, умения, и навыки. Традиционная педагогика - это педагогика примеров. В традиционной системе учёба - не игра, а тяжёлый, ответственный, социально значимый труд, преодоление своих слабостей, сотворение характера.

2-ой спикер настаивал на том, что советская школа, базировавшаяся на лучших традициях отечественного образования, давала один из лучших результатов в мире. Воспитанники традиционной системы, до сих пор помним наизусть Пушкина и Лермонтова, могут воспроизвести законы Ньютона и решить задачу, используя теорему Пифагора.

Таким образом, наша команда считает, что в условиях быстро меняющегося мира и формирования нового стиля жизни образовательная система должна адекватно реагировать на запросы общества, внедряя инновации, а, самое главное, бережно сохраняя все то ценное, что было наработано не одним поколением русских и советских ученых и педагогов – традиции образования. Традиционные методики в настоящее время являются тем столпом, на котором держится процесс обучения и воспитания. Именно поэтому в Концепции модернизации Российского образования так же декларируется сохранение лучших традиций отечественного образования. Такая позиция соответствует двойственности самого образовательного процесса, включающего в себя одновременно новизну и традиционность.

Таким образом, аргументы, приведенные спикерами команды отрицания, позволяют сделать вывод, что школе нужны традиции, а любые инновации должны иметь преемственную связь и прочно основываться на традициях, продолжать их, ведь и сами традиции были когда-то инновациями!

ИГРА № 2

Утверждающая сторона

1 спикер, Сосюра Н.В., МОУ №85

Уважаемый председатель, наша команда в составе Сосюры Надежды Владимировны, Куземы Ольги Николаевны и Нечволод Дениса Александровича считает, что современной школе инновации нужны.

В последнее время часто можно услышать: **Инновационная деятельность в школе**

Школа - это целостная, открытая, взаимодействующая с внешней средой система, которая готовит человека к активной деятельности в разных сферах жизни общества. Общество постоянно развивается, движется вперед. Школа должна достаточно гибко реагировать на запросы общества, т. е. изменяться вместе с обществом.

Применительно к педагогическому процессу инновация означает введение нового в цели, содержание, качественные изменения в методах и формах обучения и воспитания, организацию совместной деятельности учителя и учащегося.

Существуют глобальные инновации: ГИА, портфолио, электронные дневники и конечно же ГОСы, которые привели к неизбежным изменениям в образовательном процессе. Наша школа не стоит на месте: электронные дневники с 2008 г., проектные задачи, дистанционное обучение, дебаты, компьютерное оснащение всех кабинетов.

Инновационные педагогические технологии содействуют развитию личности с активной гражданской позицией, способной осознавать себя и свое место в мире, умеющей ориентироваться в сложных жизненных ситуациях и позитивно решать свои проблемы.

Основные инновационные технологии:

- ✓ Метод портфолио
- ✓ Модель «Перевернутый класс»
- ✓ Дистанционное обучение;
- ✓ Электронная библиотека;
- ✓ Проектные и исследовательские методы в обучении;
- ✓ Технология интенсификации обучения на основе схемных и знаковых

моделей учебного материала (В. Ф. Шаталов).

Высокая мотивация к учебной деятельности обусловлена еще и многогранностью учебного процесса. Идет развитие разных сторон личности обучающихся, путем внедрения в учебный процесс различных видов деятельности учащихся.

2 спикер, Кузема О.Н., МОУ №85

Уважаемый председатель, наша команда считает, что школе инновации нужны. Мы постараемся доказать эту позицию.

Портфолио - это способ фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений школьника в определенный период его обучения. Портфолио позволяет учитывать результаты, достигнутые учеником в разнообразных видах деятельности (учебной, творческой, социальной коммуникативной и др.) и является важным элементом практико-ориентированного подхода к образованию.

Основной смысл портфолио - показать все, на что способен ребенок (А.Л. Пинский).

В педагогической литературе портфолио характеризуется как:

- Коллекция работ учащегося, всесторонне демонстрирующая не только его учебные результаты, но и усилия, приложенные к их достижению;
- Выставка учебных достижений учащегося по данному предмету (или нескольким предметам) за данный период обучения.
- Портфолио в качестве накопительной оценки отражает устойчивые и долговременные образовательные результаты, компенсируя эффект случайного успеха или неуспеха в ситуации экзамена, тестирования.

Дистанционное обучение (ДО) — совокупность информационных и коммуникационных технологий (ИКТ), обеспечивающих доставку обучаемым изучаемого материала, интерактивное взаимодействие обучаемых и преподавателей в процессе обучения, а также контроль за усвоением материала в виде сдачи тестов, логических схем, тест-тренингов, зачётов и экзаменов. Основными компонентами ДО являются:

- ✓ интерактивная обратная связь между обучаемым и средством обучения; компьютерная визуализация учебной информации; архивное хранение больших объемов информации, их передача и обработка;
- ✓ автоматизация процессов информационно-поисковой деятельности и методического обеспечения, а также контроля результатов усвоения учебного материала.
- ✓ Средствами ДО являются все виды информационных технологий, средствами которых являются ПК, девайсы.

Положительный результат ДО:

- ✓ Обучение в индивидуальном темпе - скорость изучения устанавливается самим учащимся в зависимости от его личных обстоятельств и потребностей.
- ✓ Свобода и гибкость - учащийся может выбрать любой из многочисленных курсов обучения, а также самостоятельно планировать время, место и продолжительность занятий.
- ✓ Доступность - независимость от географического и временного положения обучающегося и образовательного учреждения позволяет не ограничивать себя в образовательных потребностях.
- ✓ Мобильность - эффективная реализация обратной связи между преподавателем и обучаемым является одним из основных требований и оснований успешности процесса обучения.
- ✓ Технологичность - использование в образовательном процессе новейших достижений информационных и телекоммуникационных технологий.
- ✓ Социальное равноправие - равные возможности получения образования независимо от места проживания, состояния здоровья, элитарности и материальной обеспеченности обучаемого.
- ✓ Творчество - комфортные условия для творческого самовыражения обучаемого.

Модель «Перевернутый класс» как один из компонентов современной технологии смешанного обучения (*Blended Learning*) используется для организации самостоятельной учебной деятельности обучающихся по освоению программного или дополнительного учебного материала. Для данной модели

обучения характерно чередование компонентов очного и дистанционного (электронного) обучения. При этом реализация электронного обучения осуществляется вне школы: учитель предоставляет доступ к электронным образовательным ресурсам для предварительной теоретической подготовки дома. На учебном занятии организуется практическая деятельность.

✓ При работе в режиме «Перевернутый класс» возрастает доля ответственности самого обучающегося, стимулируется развитие его личностных характеристик (активность, ответственность, инициативность) и метапредметных навыков (самоорганизация, управление временными ресурсами).

Обязательное условие использования данной модели - наличие у обучающихся домашнего ПК с выходом в Интернет

Электронная библиотека — упорядоченная коллекция разнородных электронных документов (в том числе книг, журналов), снабжённых средствами навигации и поиска. Может быть веб-сайтом, где постепенно накапливаются различные тексты (чаще литературные, но также научные и любые другие, вплоть до компьютерных программ) и медиафайлы, каждый из которых самодостаточен и в любой момент может быть востребован читателем. Электронные библиотеки могут быть универсальными, стремящимися к наиболее широкому выбору материала (как Библиотека Максима Мошкова или Либрусек), и более специализированными, как Фундаментальная электронная библиотека или проект Сетевая Словесность, нацеленный на соби́рание авторов и типов текста, наиболее ярко заявляющих о себе именно в Интернете.

В XXI веке доступность персональных компьютеров и Интернета появилась возможность общаться и получать обратную связь от любого ученика, где бы он ни находился. Распространение «быстрого интернета» дало возможность использовать:

- ✓ аудио- и видеотрансляции,
- ✓ аудио- и видеоконференции,
- ✓ интернет-конференции,
- ✓ интернет-трансляции,
- ✓ а также онлайн-симуляторы и игры-менеджеры, имитирующие процессы обучения,
- ✓ доступность;
- ✓ огромный выбор литературы;
- ✓ возможность восполнять знания

3 спикер, Нечволод Д.А., МОУ №115

Уважаемый председатель, наша команда считает, что инновации школе нужны. Мы внимательно выслушали наших оппонентов. Мы не отрицаем полностью традиции, но как сказал один из русских философов: «...Утрачивающий традиции скатывается вниз. Но горе тому, кто ограничивается только охранением традиций»..

Всё старое когда-то было новым, те методы, формы и подходы к образованию, которые сейчас являются традиционными, когда-то были инновационными. Ян Амос Коменский в своё время был новатором, который ввёл учебный год, каникулы, деление учебного года на учебные четверти, одновременный прием учащихся осенью, классно-урочную систему, учет знаний учащихся. Мы видим: то, что когда-то было инновацией в образовании, пройдя длительный процесс, превратилось в традицию.

Важность инноваций в образовании

Инновационные технологии в образовании позволяют регулировать обучение, направлять его в нужное русло.

Методы внедрения инноваций

Самыми распространенными способами проверки эффективности запущенных в образовании преобразований считают:

✓ Метод конкретизирующих документов. Чтобы оценить инновации в системе образования, пресекается возможность объемного внедрения новшеств в образовательный процесс. Выбирается отдельная школа, вуз, ДУ, на их базе проводится эксперимент.

✓ Метод кусочного внедрения. Он подразумевает ввод отдельного нового инновационного элемента.

✓ «Вечный эксперимент» подразумевает оценку получаемых результатов на протяжении длительного временного промежутка.

✓ Параллельное внедрение предполагает сосуществование старого и нового образовательного процесса, анализ эффективности подобного синтеза.

✓ Инновационные изменения претерпевают и технологии, применяемые учителем. Реализовать основные принципы системно-деятельностного подхода на уроках разных типов помогают современные педагогические технологии: проблемного, развивающего, критического обучения, метод проектов

✓ Методические приёмы, позволяющие вовлечь обучающихся в активную познавательную деятельность: «генераторы – критики», «зигзаг», «ассоциативный куст», «кластер», «пресс – конференция», «мини - проекты», «ПОПС» - формула, моделирование, «круглый стол» и т.д.

✓ Вместо обобщения материала и заранее готовых выводов урока - внедряется система индивидуальной и коллективной рефлексии - осознание выполненной деятельности.

✓ Меняется и функция учителя. Учитель на уроке выступает в роли тьютора, координатора образовательного процесса. Инновационная деятельность направлена на поиск новых идей, средств, методов педагогической деятельности

✓ Образовательные программы учебных учреждений предлагают выйти за рамки системы школьных уроков и повысить роль внеурочной работы, которая

создаёт дополнительные возможности для самореализации и творческого развития каждого ребенка.

Таким образом, наша команда считает, что инновации школе просто необходимы, так как новых качественных результатов нельзя добиться старыми методами. Мы считаем, что доказали свою позицию.

Отрицающая сторона

1 спикер, Литвиненко Е.В., МОУ №112

Здравствуйте, уважаемые судьи, уважаемые оппоненты, уважаемые зрители. Позвольте мне, прежде всего, представить нашу команду в составе молодых специалистов Литвиненко Е.В., Костенко И.Г., Ромас М.П. Наша команда сегодня будет отстаивать точку зрения о том, что современной школе инновации не нужны. Школе нужны традиции.

Что же такое традиционное обучение?

У традиционного обучения есть своё содержание (традиция) и есть свои традиционные принципы и методы, есть своя традиционная технология обучения.

Термин «традиционное обучение» подразумевает, прежде всего, классно-урочную организацию обучения. Отличительные признаки:

- учащиеся приблизительно одного возраста и уровня подготовки составляют класс;
- класс работает по единому годовому плану и программе согласно расписанию.
- основной единицей занятий является урок;
- урок, как правило, посвящен одному учебному предмету;
- работой учащихся на уроке руководит учитель.

Мы считаем, что далеко не всё новое лучше, чем старое. Ведь традиционное обучение прививает любовь к Родине, высокие гуманистические чувства, закладывает в души авторитеты, даёт нравственные и интеллектуальные ориентиры. А что прививает нам инновационное обучение и на какие ориентиры оно направлено? Традиционная педагогика - педагогика примеров. Учитель, бесспорно, главный субъект обучения – авторитет. Личный пример учителя обладает высочайшим статусом. Традиционная педагогика - педагогика коллективизма. В традиционной культуре подавляющего большинства народов «мы» безоговорочно выше, чем «я». Мы уверены - не стоит забывать о нравственной ценности традиций. Хочется вспомнить слова известного гуманиста и ученого Альберта Швейцера, который призвал мир «...отважиться взглянуть в лицо сложившемуся положению... все интенсивнее внедряя новые технологии Человек превращается в сверхчеловека... Но сверхчеловек, наделенный сверхчеловеческой силой, не сможет подняться до уровня сверхчеловеческого разума. Чем больше растёт его мощь, тем он становится беднее... Наша совесть должна пробудиться от сознания того, что

чем больше мы превращаемся в сверхлюдей, тем бесчеловечнее мы становимся».

Мы докажем нашу позицию, рассмотрев следующие аспекты: преимущества традиционного обучения и его ценность в нашем современном мире.

2 спикер, Костенко И.Г., МОУ №88

Вопрос о соотношении инноваций и традиций в образовательном процессе является достаточно непростым и дискуссионным. Всегда ли образовательное новшество является прогрессивным и поднимает качество образования на новый, более высокий уровень? Не исключена ли такая ситуация, что при инновационном приобретении в чем-то одном, в другом происходит потеря, или «шаг вперед» оборачивается также и «шагом назад»?

Любая инновация, на наш взгляд, невозможна без хорошей основы, традиции. Постоянно реализуемая инновация, со временем, обязательно становится традицией. Модернизировать всю систему образования за короткий срок не удастся, так как эффективность каждой образовательной инновации должна быть неоднократно проверена в педагогической практике. В то время как традиционные методики в настоящее время являются тем столпом, на котором держится процесс обучения и воспитания.

Современная педагогика крайне нестабильна в плане ввода каких-либо инноваций. Для того чтобы понять насколько успешны те или иные новые методы и формы обучения должно пройти длительное время.

Проблемы инноваций в образовании начинаются на первом же этапе их разработки и внедрения. Ни один из авторов новейших педагогических подходов не может доказать, что его план будет эффективно работать на образовательном пространстве и также не может мотивировать других авторов присоединиться к его новой концепции. Как бы то ни было – любая инновация это большой риск. И никто не может быть полностью убежден, что риск этот оправдан.

Преимущества традиционного обучения.

Традиционная педагогика - педагогика примеров. В традиционном обучении и воспитании учитель являет собой персонификацию, живое воплощение образца в отношении к делу, в одежде, в мыслях, в поступках – во всём. Личный пример учителя обладает высочайшим статусом. «Личный пример – метод нравственного воспитания и обучения» (Я.А. Коменский).

«Примерное поведение». «Не берите с него пример, ребята». «Перед твоими глазами яркий пример, что бывает, когда торопишься, перестаёшь думать». Сравнивая, сопоставляя полярные значения – ученик понимает, чего от него ждут, от чего предостерегают, как необходимо действовать и чего следует избегать в той или иной жизненной ситуации.

Традиционная педагогика - педагогика коллективизма. Педагог учит ребёнка смирению перед нормами, тренирует, упражняет способность укорачивать гордыню, подчинять частное, личное – общему,

общественному. Не привлекать к себе особого внимания, даже демонстрируя выдающиеся личные достижения, оставаться скромным.

Нравственная ценность традиций. Традиция является характеристикой стабильности, устойчивости, инерционности в культуре. Система традиций отражает целостность общественного организма.

К традициям в воспитательном процессе относятся организация и проведение таких мероприятий, как:

- День Знаний
- День Учителя
- Вечер встречи выпускников
- День здоровья
- Последний звонок
- 8 марта
- 23 февраля
- День Победы

Благодаря таким традиционным мероприятиям, воспитываются нравственные устои, а также учащиеся усваивают культурный опыт поколений.

Пример. Говоря о технических средствах обучения в контексте разговора про образовательные инновации, отметим, что некоторое время назад развитие информационных технологий «вооружило» преподавателей таким средством представления и изложения учебного материала, как презентация PowerPoint. Многие педагоги с воодушевлением восприняли эту возможность и стали активно ее использовать в учебном процессе. Данная инновация есть не что иное, как «шаг вперед», - по сравнению с доской и мелом, - и одновременно «двумя шагами назад». Почему? Изложение материала в процессе урока с помощью презентации имеет свой недостаток. Нередко получается так, что учитель - создатель презентации - сначала переписывает из учебников в слайды термины, определения, схемы и т. п., после чего ученики переписывают это со слайдов в свои тетради, что является напрасной и бессмысленной тратой времени и сил, так как в этом случае можно было бы просто обратить внимание учащихся на соответствующие фрагменты учебников.

Статистика показывает, что 60% учителей придерживаются традиционного обучения, так как уверены в проверенном годами и веками опыте. Меняющиеся времена не могут изменить лучшее в уроке. То, что накапливалось веками, остается ценным всегда.

3 спикер, Ромас М.П., МОУ №98

Итак, под инновацией подразумевается процесс введения какого-либо новшества в практику. На основании вышеприведенных аргументов мы утверждаем, что основой для любой инновации являются традиции, в нашем случае – система традиционного обучения.

Традиционное обучение — это обучение, при котором работа педагога ориентирована прежде всего на сообщение знаний и способов действий,

передаваемых учащимся в готовом виде и предназначенных для воспроизводящего усвоения.

Достоинствами традиционного обучения являются:

- позволяет в сжатые сроки в концентрированном виде вооружить учащихся знаниями основ наук и образцов способов деятельности;
- обеспечивает прочность усвоения знаний и быстрое формирование практических умений и навыков;
- систематичность процесса обучения и воспитания;
- коллективный характер усвоения позволяет выявить типичные ошибки и ориентирует на их устранение;
- экономит время.

В традиционной системе прослеживаются и соблюдаются все принципы обучения (наглядности, доступности, научности, прочности, последовательности и систематичности, учёт индивидуальных и возрастных особенностей, связь теории с практикой).

Таким образом, целью традиционного обучения является воспитание сознательных, образованных, всесторонне развитых людей, у которых сформированы трудовые умения и навыки и основы мировоззрения.

Тезис «Не всё новое лучше, чем старое» подтверждается тем, что и в системе инноваций есть определенные недостатки:

- возрастают требования к учителю;
- повышается эмоциональная нагрузка и на обучающегося, и на учителя;
- использование некоторых технологий требует больших временных затрат;
- непостоянство структуры урока.

Кроме того, существуют проблемы введения и использования инноваций в школе: недостаток ресурсного обеспечения, недостаток знаний в организации и внедрении инновационных процессов, отсутствие системы стимулирования инновационного педагогического мастерства, устойчивость традиций образования.

Авторитет и личный пример учителя обладают высоким статусом. Воспитание и обучение в коллективе – это особенность традиционной системы обучения. Этим подтверждается тезис «Традиционная педагогика - педагогика примеров, педагогика коллективистская».

В тезисе «Нравственная ценность традиций» - подтверждается характеристика традиций, как основы для всех новых введений в процесс обучения и воспитания, который основывается на стабильности, систематичности, устойчивости обычаев.

Итак, традиционный урок – это универсальная, непреходящая, нестареющая система. Статистика показывает, что 60% учителей придерживаются традиционного обучения, так как уверены в проверенном годами и веками опыте. Меняющиеся времена не могут изменить лучшее в уроке. То, что накапливалось веками, остается ценным всегда. Если говорить кратко, все гениальное – просто!

Мы согласны с высказыванием В.А. Сухомлинского: «Урок – это зеркало общей и педагогической культуры учителя, мерило его интеллектуального богатства, показатель его кругозора, эрудиции», и считаем традиционный урок – основой для формирования системы знаний учеников.

Мы надеемся, что убедили вас в том, что традиционная система обучения, в основе которой лежит классно-урочная система, является главной для учителя в современной школе. Как бы ни было, вводить новизну без фундамента невозможно. Именно поэтому традиции играют огромную роль в школьном обучении, ведь складывались веками.

ИГРА № 3

Утверждающая сторона

1 спикер, Левченкова А.В., МОУ №77

Добрый день, уважаемые коллеги! Я, Левченкова Анастасия Владимировна, учитель биологии МОУ «Школа № 77 города Донецка».

Разрешите представить Вам моих коллег-единомышленников:

Старковская Анна Викторовна, учитель русского языка и литературы МОУ «Школа № 78 города Донецка»;

Лисовицкая Нина Викторовна, учитель украинского языка и литературы МОУ «Школа № 94 города Донецка».

Вместе мы представляем команду «Инноваторы» и выступаем на стороне защиты необходимости инноваций для учебных заведений.

Для начала, определимся с интересующим нас термином.

Под инновацией подразумевается процесс введения какого-либо новшества в практику. Авторы современных работ по педагогике определяют инновацию в образовательном процессе как такую реструктуризацию технологий, методов и принципов, которая направлена на самостоятельное развитие образования.

Нововведения, или инновации, характерны для любой профессиональной деятельности человека и поэтому естественно становятся предметом изучения, анализа и внедрения. Инновации сами по себе не возникают, они являются результатом научных поисков, передового педагогического опыта отдельных учителей и целых коллективов.

Одной из задач современной школы является повышение многообразия видов и форм организации учебной деятельности учащихся.

Из этого следует, что педагогическая инновация – опыт, кардинально меняющий традиционно сложившуюся практику обучения.

Причины внедрения инноваций в школе:

- 1) распространение цифровых технологий;
- 2) широкое информационное поле в свете развития глобальной сети и СМИ;
- 3) личностный подход в обучении и воспитании ребенка, формирование у него позитивной, гуманистической картины мира;

4) ритм современной жизни, требующей определенной успешности и конкурентоспособности.

2 спикер, Старковская А.В., МОУ №78

Мир не просто значительно изменился, а непрерывно меняется каждую минуту. Это значит, что образование должно соответствовать этим изменениям и связанным с ними вызовам, и, более того – нововведения в образовании должны стать непрерывным процессом.

В общем смысле «инновация» (от латинского «innovation») – нововведение, изменение, обновление связывается с деятельностью по созданию, освоению, использованию и распространению нового. В то же время господствует позиция, согласно которой: «Инновация – это не просто создание ..., распространение новшеств, это изменения, которые носят существенный характер, сопровождаются изменениями в образе деятельности, стиле мышления.

Термину «инновация» предшествовала многовековая эволюция термина «развитие», зародившегося в недрах философского учения Аристотеля, а затем в классической латинской литературе. Однако он употреблялся в своем обычном житейском смысле: «распутывание мнений» (Аристотель); «раскрытие книги» (Цицерон).

К. Ф. Вольф (1734–1794), основоположник учения об онтогенезе был первым, кто употребил это слово в качестве философского термина для выражения *процесса новообразования*, преобразования старого в новое (Theoria generation).

По мнению Артура Шлезингера: «Люди никогда не довольствуются тем, что имеют в течение длительного времени... Более того, каким бы эффективным ни был конкретный курс при решении одного комплекса проблем, он обычно пробуксовывает и не срабатывает при возникновении новых проблем...» Всегда наступает когда-нибудь «время перемен».

Специфика инноваций проявляется в следующем:

- инновация всегда содержит новое решение актуальной проблемы;
- использование инноваций приводит к качественному изменению уровня развития личности учащегося;
- внедрение инноваций вызывает качественные изменения других компонентов системы школы.

К инновационным могут быть отнесены лишь те школы, которые *сами полностью разрабатывают и реализуют* комплексные инновационные программы.

Результатом обучения и воспитания в школе должны стать умения находить нужную информацию и способность участвовать в совместном принятии решений.

Например, актуальным является использование лэпбуков и буктрейлеров на уроках литературы.

Лэпбук – это игра, творчество, познание и исследование нового, повторение и закрепление изученного, систематизация знаний и просто интересный вид совместной деятельности родителей и ребенка.

Лэпбук – сравнительно новое средство обучения. Впервые создавать лэпбуки начали американцы. Лэпбук – это книжка-раскладушка с кармашками, дверками, окошками, вкладками и подвижными деталями, в которую помещены материалы на одну тему. Это отличный способ закрепить определенную тему со школьниками и малышами, осмыслить содержание книги, провести исследовательскую работу, в процессе которой ребенок участвует в поиске, анализе и сортировке информации.

Буктрейлер (англ. booktrailer) — это короткий видеоролик, рассказывающий в произвольной художественной форме о какой-либо книге. Цель таких роликов – реклама свежешедших книг и пропаганда чтения, привлечение внимания к книгам при помощи визуальных средств, характерных для трейлеров к кинофильмам. Как правило, продолжительность буктрейлера составляет не более 3 минут. Такие ролики снимают как к современным книгам, так и к книгам, ставшим литературной классикой. Большинство буктрейлеров выкладывается на популярные видеохостинги, что способствует их активному распространению в сети Интернет.

Э. Тоффлер заметил, что «Безграмотными в 21 веке будут не те, кто не умеет писать и читать, а те, кто не умеет учиться, разучиваться и переучиваться».

3 спикер, Лисовицкая Н.В., МОУ №94

Уважаемый председатель, наша команда утверждает, что школе нужнее инновации так как:

- *инновации нужны везде, где происходят изменения в условиях протекания процесса, а значит, и в образовании;*
- *применение современных нововведений, технологий в образовании создают благоприятные условия для формирования личности учащихся и отвечает запросам современного общества;*
- *используя информационные ресурсы сети интернет, можно, интегрируя их в учебный процесс, более эффективно решать целый ряд дидактических задач на любых уроках.*

На сегодняшний день существует достаточно большое количество педагогических технологий обучения, как традиционных, так и инновационных.

Несмотря на всё обилие моделей обучения можно чётко выделить три основных модели обучения.

ПАССИВНОЕ ОБУЧЕНИЕ. Это так называемая субъект-объектная связь. Субъект обучения — учитель. Объект обучения в данной

модели — весь класс. Учителя, выбравшего такую модель обучения, как правило, мы называем УРОКОДАТЕЛЕМ. Для него весь класс — сплошная серая масса. В лучшем случае он может выделить тех учеников, которые доставляют ему неудобства своим неповиновением. Или наоборот, безропотно выполняющих все распоряжения. У такого учителя может быть хорошая дисциплина. Одного его взгляда достаточно, чтобы ученик боялся даже громко дышать на уроке. У него может быть хорошая успеваемость. Но не потому, что учитель увлекательно и доступно преподаёт. А потому, что ученик боится ДВОЙКИ и всех её последствий. Между таким учителем и учениками — стена недоверия.

АКТИВНОЕ ОБУЧЕНИЕ. К счастью, учителей, придерживающихся модели пассивного обучения, в школе немного. Они, как правило, ищут места поспокойнее. Большинство учителей придерживаются модели **АКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ**. Это тоже субъект-объектная связь. Но объектом обучения является каждый ученик. Конечно же, переживающему за учебный процесс учителю, не всё равно, кто перед ним сидит. Он ищет путь к каждому слабому ученику. Учитывает его особенности восприятия учебного материала. Он делает всё, чтобы и сильный ученик не скучал на уроке. Предлагает ему дополнительные задания, дополнительный материал. Однако индивидуальный подход в обучении в условиях обычной школы — из области фантастики. Учитель физически не готов постоянно работать в таком режиме. Да и продуктивность такого обучения в последнее время резко уменьшилась.

ИНТЕРАКТИВНОЕ ОБУЧЕНИЕ. В современных условиях информационной перенасыщенности наиболее эффективным является третья модель **ИНТЕРАКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ**. Это субъект-субъектная связь обучающего и обучаемых. Ученик — тоже субъект обучения. Учитель стремится к повышению самостоятельной познавательной активности учащихся. Он выступает больше не как источник информации, а как организатор, координатор учебной деятельности детей. И тут главное найти наиболее эффективные модели интерактивного обучения: работа в микрогруппах, проектная деятельность и т.п.

Под влиянием динамичного развития электронных, цифровых и телекоммуникационных технологий существенные изменения претерпевает и дидактика — общая теория обучения предмету. Дидактические принципы обучения предмету, реализованные в электронном формате, приобретают инновационные свойства, появление которых было невозможно в среде аналоговых педагогических технологий.

Инновационная (электронная) дидактика реализуется в среде электронных средств обучения. Инновационные дидактические свойства ЭСО следует выявлять, изучая свойства формата, в котором реализуется обучающий материал. Основным средством представления обучающего материала в электронном формате является веб-страница. К числу основных свойств веб-страницы относятся такие категории, как:

- мультимедийность,
- интерактив,
- гиперсвязь,
- веб-дизайн.

Нельзя сказать, что какая-то из них лучше, а другая хуже, или для достижения положительных результатов надо использовать только эту и никакую больше.

На мой взгляд, выбор той или иной технологии зависит от многих факторов: контингента учащихся, их возраста, уровня подготовленности, темы занятия и т.д.

И самым оптимальным вариантом является использование смеси этих технологий, так как учебный процесс в большинстве своем представляет классно-урочную систему. Это позволяет вести работу согласно расписания, в определенной аудитории, с определенной постоянной группой учащихся.

Исходя из всего вышесказанного, хочу сказать, что традиционные и инновационные методы обучения должны быть в постоянной взаимосвязи и дополнять друг друга. Не стоит отказываться от старого и полностью переходить на новое. Следует вспомнить высказывание «ВСЕ НОВОЕ - ЭТО ХОРОШО ЗАБЫТОЕ СТАРОЕ».

Отрицающая сторона

1 спикер, Чернец Е.С., МОУ №89

Уважаемый председатель, наша команда в составе Гатченко Данила Андреевича, Канищевой Дарьи Игоревны, Чернец Екатерины Сергеевны считает, что современной школе инновации не нужны.

Инновациям мы противопоставляем традиции.

В последнее время часто можно услышать: традиционная школа - значит плохая, отсталая.

Чем же она плоха? Тем, что прививает любовь к Родине, высокие гуманистические чувства? Закладывает в души авторитеты? Даёт нравственные и интеллектуальные ориентиры?

Мы считаем, что школе прежде всего нужны традиции.

Что же такое традиционное обучение?

У традиционного обучения есть своё содержание (традиция) и есть свои традиционные принципы и методы, есть своя традиционная технология обучения.

Всё это за столетия путём проб и ошибок, в практике обучения наработали учителя.

Термин "традиционное обучение" подразумевает, прежде всего, классно-урочную организацию обучения, сложившуюся в XVII в. на принципах дидактики, сформулированных Я.А. Коменским, и до сих пор являющуюся преобладающей в школах мира. Заметим: в элитных школах Франции, Германии, Англии и других ведущих странах, несмотря на чудовищное давление, стараются сохранить традиционное обучение.

Хочется подчеркнуть, что:

- Традиционное обучение – не обязательно «вдалбливание знаний», «зубрёжка», «натаскивание». Традиционное обучение не есть «механическое повторение» без понимания. Традиционное – не обязательно монологичное.

Вспомним основные постулаты Коменского:

Учить кратко, понятно, основательно;

Учить при помощи доказательств, основанных на чувствах и разуме;

Выучивать на память то, что хорошо понятно рассудком; во всём – систематичность, последовательность, посильность, прочность.

В системе традиционного обучения всегда находилось место урокам – диспутам, конференциям, деловым играм, экскурсиям.

По данным ЮНЕСКО 2013 г., за период реформ, бесконечных поисков, слепого подражания западно-европейским образцам Россия, занимавшая 3-е место в мире по интеллектуальному потенциалу молодёжи, переместилась на 40-е.

Что же для нас является особенно ценным в традиционной системе обучения?

Традиционное обучение основывается на принципах, главный из них: традиционное образование – есть педагогика авторитета.

И прежде всего это авторитет Учителя. Личность учителя не подменить никакими "развивающими системами", "интерактивными досками", "модернизациями". Он наставник, «вторая мама»: Любит, наставляет, помогает ... порядок в душе и голове наводит –

Традиционный педагог руководит развитием ребёнка, направляет движение в нужное русло, боится ошибок.

Традиционная педагогика – педагогика примеров.

"Делай как я". В традиционном обучении и воспитании учитель – образец в отношении к делу, в одежде, в мыслях, в поступках – во всём. Его уважают.

В обучении и воспитании положительный пример неизбежно дополняется отрицательным антипримером. Сопоставляя полярные значения – ученик понимает, чего от него ждут, от чего предостерегают, как

необходимо действовать и чего следует избегать в той или иной жизненной ситуации.

Традиционная педагогика – педагогика коллективистская.

Педагог учит ребёнка смирению перед нормами, тренирует, упражняет способность укорачивать гордыню, подчинять частное, личное – общему, общественному.

Не привлекать к себе особого внимания, даже демонстрируя выдающиеся личные достижения, оставаться скромным.

Дисциплина. Дисциплина позволяет ученику "отказаться от капризов", "взять верх над нервами".

Распорядок дня! Правила поведения. "Безоговорочное подчинение требованиям". "Школа без дисциплины есть мельница без воды". Дисциплина - условие обучения и воспитания: олицетворение организованности, становление воли, характера, разума.

Таким образом, традиции в обучении – это не устарелость, а системность, упорядоченность, организационная чёткость.

Итак, мы считаем: современной школе необходимо традиционное обучение.

Мы докажем нашу позицию, рассмотрев следующие аспекты: преимущества традиционного урока и традиционной внеклассной деятельности учащихся.

2 спикер, Канищева Д.И., МОУ №89

Уважаемый председатель, наша команда считает, что традиционное обучение при всех нововведениях забывать нельзя, ведь все новое это хорошо забытое старое. Некоторые аспекты в образовании мы не отвергаем, но давайте вспомним, что такое традиционный урок, ведь на сегодняшний день в практике массового образования ничего более эффективного, чем традиционный урок, не создано. Сегодня, когда классно-урочная система подверглась диффузии, родители и педагоги увидели сильные стороны традиционного урока.

Традиционный урок – венец педагогической мысли, его структура расписана до мелочей, при всех вариациях, классический традиционный урок включает актуализацию знаний школьников, объяснение, иллюстрацию, закрепление (повторение, упражнение, вывод, оценку). Педагог доводит до учеников логичный, продуманный план изучения темы, с четко поставленной темой урока.

«Всенепреренно – упражнения, чтобы до автоматизации, чтобы ночью разбуди, от зубов отлетало. Контроль, коррекция неблагоприятных вариантов на всех стадиях, работа над ошибками. Подведение итогов. Чувство глубокого понимания над чем поработали. И вперед, к новой теме.» К.Д. Ушинский.

Годами выверенная система не давала сбой, учитель не уповал на «авось», если что-то пойдет не так. Педагоги старой закалки шутили: «Даже экспромт должен быть хорошо подготовлен»

Плюсы традиционного урока: четко поставленная цель урока, что обеспечивалось понимание цели урока всеми учащимися. Воспроизведение уч-ся знаний, умений и навыков, упражнения по образцу, алгоритму, перенос знаний в сходную ситуацию. Учитель служит образцом речи, он занимает ведущую роль, этим обеспечивается строгая дисциплина, работы в группах нет, нет хождения по классу.

На традиционном уроке легко работать, его организация проста, привычна и отработана до мелочей.

В 50 – 60-х годах, по данным ЮНЕСКО советская школа входила в тройку мировых лидеров. До 1991 года мы не опускались ниже десятого места. Традиционная школа разве не формировала теоретического мышления, ученик не являлся субъектом учебной деятельности? Тогда откуда брались победители всемирных предметных олимпиад? Советские школьники в 60-е, 70-е, начале 80-х годов не имели равных в ми ре.

Результаты всероссийского географического диктанта в 2015 году поражают тем, что старшее поколение обошло в знаниях молодое. Знания были фундаментальными, прочными, знали все. Уроки были несколько не хуже оснащены технически: магнитофоны, кодоскопы, картины и таблицы имели большой плюс в здоровьесбережении школьников. Век тотальной компьютеризации принес школьникам плохое зрение, ожирение и сколиоз. Ученик шел на урок спокойно, четко зная структуру урока, был готов к живому общению.

Статистика показывает, что 60% учителей придерживаются традиционного обучения, так как уверены в проверенном годами и веками опыте. Меняющиеся времена не могут изменить лучшее в уроке. То, что накапливалось веками, остается ценным всегда. Если говорить кратко, все гениальное – просто!

Можно сколько угодно долго размышлять о потребности предмета спора, но давайте посмотрим на Оксфорд, Кембридж и другие старые учебные заведения... традиционность обучения там сохраняется с момента основания.

Пихать в головы людей знания, которые в итоге являются бесполезными, а все инновации являются не более, чем игрушками для ума.

Я за интересное предоставление материала, задания, которые зажигают, включают интерес к познанию.

Ведь как ни крути, а лучшая форма обучения - это от учителя к ученику.

Возьмем другой пример, «Открытые школы»

Были открыты в Великобритании. В них был утверждён индивидуальный характер процесса образования, в котором не требовалось соблюдение планов и программ по обучению. Отсутствовали классы и уроки как таковые, расписание, режим, системы оценки и контроля учащихся.

Режим занятий был гибким, а учителя планировали темы и занятия вместе с учениками. Основным способом обучения был «способ открытий», подразумевающий самостоятельное постижение детьми окружающей реальности и их самовыражение.

О какой дисциплине может идти речь? Какую систему знаний получит ученик? Принцип систематизации и последовательности обучения полностью нарушен.

Мы за традиционность форм обучения.

Итак, традиционный урок – это универсальная, непреходящая, нестареющая система.

Сегодня образовательной средой являются социальные ресурсы, интернет - площадки, интерактивные способы обмена информацией. Но это не инновации образовательные - это среда! Такие условия разрушают личность: нет живого диалога, различная трактовка восприятия информации, сухость, отсутствие навыков ведения диалога и подачи информации. Многое зависит от педагога, а не от той среды и формы, в которую мы пытаемся заключить информацию. Во многом развитие инновационных подходов ограничено и техническими ресурсами (наличием актуального компьютерного обеспечения, интерактивных досок, проекторов и аксессуаров) как у преподавателя, так и со стороны слушателя. Следует инновации в образовании ориентировать на изменившиеся мотивационные критерии слушателей, использовать личностный подход, получать обратную связь от учеников.

Наша команда утверждает, что школе важнее традиции я постараюсь доказать нашу позицию на примере внеклассной работе.

Это деятельность учащихся класса (классного коллектива) вне уроков (после уроков), в свободное от занятий время, осуществляемая под руководством и совместно с педагогом (классным воспитателем, классным руководителем, куратором). Во внеклассную работу вовлекаются родители, учителя школы, интересные люди из других учреждений. Внеклассная работа есть составная часть воспитательной системы школы и потому всегда согласована с жизнедеятельностью всей школы. В нее входит: индивидуальная и коллективная деятельность учащихся по их личным интересам, способностям, склонностям; позитивная деятельность по освоению социального и культурного пространства жизнедеятельности учащихся в школе; общественно полезная деятельность учащихся на благо школы, семьи, отдельных учащихся, района, города и страны в целом; деятельность, прямо или косвенно способствующая успешностью учебной деятельности. Внеклассная Работа строится на изучении особенностей каждого учащегося, сориентирована на него лично. Она добровольна и жестко планируется. Внеклассная работа – эффективное средство сплочения детей в коллектив, создания мажорного тона в общении и учебе, развития социальных качеств, таких как коммуникативность, умения руководить и

подчиняться, умения стремиться жить в мире друг с другом и др. Она организуется посредством самоуправления учащихся.

Таким образом, я считаю нашу позицию доказанной.

3 спикер, Гатченко Д.А., МОУ №89

Полностью уверен, что позиция, которую сегодня защищала команда отрицания, на 100 % доказана, а именно — школе больше нужны традиции, чем инновации.

Вернемся к сказанному моими коллегами. 1-ый спикер нашей команды утверждал, что традиционное обучение - это не механическое повторение без понимания, это знания, общая эрудиция. На «выходе» должны быть получены не мифические «компетенции», а вполне конкретные, легко проверяемые и осязаемые знания, умения, и навыки. Традиционная педагогика - это педагогика примеров. В традиционной системе учёба - не игра, а тяжёлый, ответственный, социально значимый труд, преодоление своих слабостей, сотворение характера. Значит, традиционная школа воспитывает целеустремленность, упорство в достижении цели и другие лидерские качества.....

2-ой спикер настаивал на том, что традиционный урок - это венец педагогической мысли. Это урок, на котором все структурировано, это дисциплина - и, как следствие - глубокие и прочные знания. Мы, воспитанники традиционной системы, до сих пор помним наизусть Пушкина и Лермонтова, можем воспроизвести законы Ньютона и решить задачу, используя теорему Пифагора. Традиционный урок учил формулировать и высказывать мысли, именно ему присуще монологическое высказывание, то, что практически было вытеснено «крестиками» тестовых технологий.

Спикер пытался убедить вас в том, что традиционная школа через внеклассную работу развивала в молодых людях дух коллективизма и здорового соперничества, прививала любовь к труду и общественной деятельности, учила уважать старших и помогать младшим. Что тут еще сказать?

Русский философ, поэт, общественный деятель Петр Николаевич Савицкий говорил: «Утрачивающий традиции скатывается вниз».

Таким образом, аргументы, приведенные спикерами команды отрицания, позволяют сделать вывод, что школе нужны традиции!

То, что забыли сыновья, стараются вспомнить внуки. (Эйлис Росси)

Педагогические дебаты
Тема: «Стандарт согласно или вопреки»

ИГРА №1

Утверждающая сторона

1 спикер, Грицова В.С., МОУ №30

Наша команда, в лице учителей начальных классов Грицовой Виктории Степановны (школа №30), Мартыновой Анжелики Анатольевны (школа №83), Ковалевской Елены Фоковны (школа №115) приветствуем наших оппонентов и, конечно, аудиторию, которую мы попытаемся убедить аргументами о необходимости введения образовательных стандартов.

Образованию в ДНР стараются уделить достаточное внимание. Сегодня мы находимся на очередном этапе реформирования сферы образования. В этом учебном году работаем по новым Государственным образовательным стандартам. А что такое Государственный образовательный стандарт? Государственный образовательный стандарт – совокупность обязательных групп требований к образованию определённого уровня.

В новом Стандарте НОО достаточно подробно описана характеристика метапредметных результатов, каждой из пяти групп (2.4). Это позволяет учителю чётко определять какое универсальное действие формировать на конкретном предметном материале. Это первый аргумент нашего убеждения.

Второй аргумент нашего убеждения основывается на вопросах преемственности. Они в образовании были актуальны всегда. Актуальны они и сегодня. Особенно в условиях введения новых Стандартов.

Давайте с вами прежде всего определим, что же такое преемственность в образовании - это система связей, обеспечивающая взаимодействие основных задач, содержания и методов обучения и воспитания с целью создания единого непрерывного образовательного процесса на смежных этапах развития ребенка.

Новые Государственные образовательные стандарты составлены с учетом принципа соблюдения преемственности и включают четыре самостоятельных блока.

Все Стандарты разработаны с учётом основных задач и положений Закона ДНР «Об образовании», лучших традиций современного образования России.

И третий аргумент, стандарт нужен, чтобы гарантировать качество образования. Чтобы гражданин в любой точке страны мог получить единые базовые основы образования

Так мы утверждаем положительные аргументы нового Стандарта.

Более подробную аргументацию нашей позиции представит наш второй спикер.

2 спикер, Мартынова А.А., МОУ №83

Уважаемый председатель, наша команда считает, что образовательные стандарты НЕОБХОДИМЫ для воспитания и образования наших детей. И мы

попытаемся вас в этом убедить. Итак разрешите повториться - первый тезис нашего доказательства: «Благодаря стандартам образования учитель чётко определяет какое универсальное действие необходимо формировать на конкретном предметном материале»

В педагогической среде существует давний спор о том, что такое ученик: сосуд, который следует наполнить, или факел, который нужно зажечь? «Конечно, это факел» — утверждаем мы. Но если сосуд пустой, то и факел не загорится. Нельзя учить умениям, если нет определенных знаний. Следует сочетать знаниевый подход и развитие умений и способностей ученика. По нашему мнению, в новом стандарте именно такой подход формирования УУД введен в обучение.

Почему же учебные действия называются универсальными? Они называются так потому, что они носят надпредметный или метапредметный характер и лежат в основе регуляции любой деятельности учащегося. Идея научить детей учиться всю жизнь витает в воздухе уже не один год. УУД конечно же формировались и до принятия образовательных стандартов. Но именно сейчас эта идея реализуется в рамках государственной политики.

Все виды УУД рассматриваются в контексте содержания конкретных учебных предметов.

Итак, новый Стандарт образования ориентирован на освоение учащимися УУД, что создает почву для самостоятельного успешного овладения новыми знаниями, т. е. умением учиться. Формирование УУД обеспечивает переход от традиционного обучения к деятельности самообразования и самовоспитания.

Следующий аргумент – преемственность

В основе ГОС лежит принцип: Единство преемственности и развития.

- преемственно развивает многие идеи, реализованные (или декларированные) в предшествующих проектах образовательных стандартов;
- обеспечивает преемственность, как ступеней общего образования, так и всей системы основных образовательных программ - от дошкольных до профессиональных.

Преемственность — это не только подготовка к новому, но и, что еще более важно и существенно, сохранение и развитие необходимого и целесообразного старого, связь между новым и старым как основа поступательного развития процесса.

Основанием преемственности разных ступеней образовательной системы может стать ориентация на ключевой стратегический приоритет непрерывного образования — формирование умения учиться.

Как говорил Артур Кестлер британский писатель и журналист,

«Так во что же вы верите? - Можно ответить одним словом. В преемственность. - Вы имеете в виду "традицию"? - Я имею в виду преемственность. Традиция опирается на инерцию. Преемственность означает осознание прошлого как прошлого, а не как настоящего или будущего. Повторять прошлое или отменять его - одинаковые прегрешения против жизни.»

Итак мы подошли к третьему аргументу - стандарт нужен, чтобы гарантировать качество образования.

Чтобы гражданин в любой точке страны мог получить единые базовые основы образования. Чтобы в случае переезда он мог продолжить получать образование, не выбываясь из процесса. Стандарт в образовании - это основа для продвижения с уровня на уровень. Освоил стандарт начальной школы - продвигаешься на вторую ступень, затем на третью, с третьей - в учреждения профессионального образования. Есть и формальная сторона - освоение образовательного стандарта – залог того, что человек получит документ государственного образца.

Говорят, кто не думает о будущем, тот его и не имеет.

Стандарт - это, скорее, образец, мерило, некий стержень или база. Отправляя детей в школу, мы верим, что в процессе обучения дети будут получать необходимые знания, всесторонне развиваться, тем самым родители возлагают ответственность за образование своих детей на школу и педагогов. Родителям важно, чтобы ребенок получил качественное образование. А мерилом этого качества и является государственный стандарт.

3 спикер, Ковалевская Е.Ф., МОУ №115

Здравствуйте, уважаемые оппоненты и члены жюри!

Свою заключительную речь в поддержку ГОС ДНР хочу начать с цитаты философа Ралфа Эмерсона: «Признак хорошего образования – говорить о самых высоких предметах самыми простыми словами».

Наши оппоненты привели не достаточно убедительные для нас аргументы, на основании чего мы продолжаем выдвигать свою позицию, что ГОС необходимы в образовании.

Мы утверждаем, что

1. ГОС чётко направляет учителя на реализацию образовательных требований государства.

Стандарт устанавливает единые требования к результатам обучающихся; определяет универсальные учебные действия, которые необходимо формировать на конкретном учебном материале; включает и ставит на первое место личностное развитие обучающихся, готовность их к саморазвитию и самореализации; уделяет особое внимание овладению учащимися умениями работать с информацией в материальной и информационной среде, умело выбирать источники для получения качественной информации.

Аргумент 2 – ГОС определяет систему преемственности в образовании.

Преемственность разных ступеней образовательной системы является стратегическим приоритетом непрерывного образования в Республике, так как преемственность предполагает для всех институтов принятие общих образовательных идей, содержания, методов, организационных форм обучения и воспитания, методики определения результативности.

Третьим аргументом нашей команды является то, что ГОС реализует право обучающихся с ограниченными возможностями здоровья получать качественное образование.

ГОС направлены на выявление и осуществление особых образовательных потребностей для обучающихся с нарушениями физического и психического развития, сложными жизненными обстоятельствами. Хотим напомнить, что дети с ОВЗ и ранее получали образование, однако именно после введения ГОС, появилась возможность выбора форм и создания специальных условий для получения образования, а именно:

- специальные образовательные программы;
- специальные методы и приёмы;
- специальные учебные пособия;
- безбарьерная среда учебной деятельности;
- коррекционно-развивающие занятия.

На основании приведённых нами аргументов, мы с уверенностью считаем, что Государственные образовательные стандарты необходимы в образовании.

Спасибо за внимание!

Отрицающая сторона

1 спикер, Коваленко Т.В., МОУ №97

Добрый день, уважаемые коллеги! Разрешите отрекомендовать вам представителей нашей группы, которую мы назвали «Мудрость времён», так как выступаем против стандартизации в системе образования:

учитель начальных классов – Коваленко Татьяна Васильевна,
учителя – филологи: Гапоненко В.Б., Ставцева И.В.

Итак, мы считаем и постараемся аргументированно доказать, что стандартизация:

- 1) Ограничивает индивидуализацию учебного процесса (в стандартах не прописан процесс обучения детей с синдромом Дауна и с детьми индиго).
- 2) В введении новых стандартов нет преемственности в переходе от старого к новому, что усложняет образовательный процесс.
- 3) В гонке за инновациями и компьютерными технологиями мы утрачиваем интерес к личности и человеческим отношениям ,в результате чего вырастает бездушность.

2 спикер, Гапоненко В.Б., МОУ №97

1. Хочу начать со слов известного педагога Джанет Восс : обучение – самая лучшая в мире игра и развлечение. Все дети рождаются с таким убеждением, пока мы не вобьём им в голову, что это тяжелый труд .Ребёнок любит природу – его закрыли в 4-х стенах, ребёнок любит говорить – его заставили молчать.Ребёнок хочет исследовать сам – ему всё дают в готовом виде .Ещё Плутарх говорил, что разум- это не посудина, которую нужно наполнить, а огонь, который нужно зажечь. Давно известно, что в

инновациях нет ничего нового , а новизна- в интеграции хорошо знакомых элементов педагогических методов и приёмов, что и формирует интересный подход. История Томаса Эдисона только подтверждает несостоятельность тех рамок, в которые нас пытаются всегда вогнать : придя из школы домой , он передал маме письмо от учителя, та со слезами на глазах зачитала его :

« Ваш сын – гений. У нас нет учителей, способных обучать Вашего ребёнка». Спустя много лет , перебирая семейный архив, он наткнулся на это письмо и прочитал его : «Ваш сын – умственно отсталый. У нас нет возможности обучать его в обычной школе». На тот момент это был уже выдающийся изобретатель Томас Эдисон .В рамки стандартов не укладывался и Менделеев, имеющий по химии «два», и Эйнштейн, которого за неуспеваемость выгнали из школы, и всем известный основатель компании «Apple» - Стив Джобс. Это ещё раз подтверждает, что нельзя всех вогнать в одни рамки стандартов, а ошибки учителей подчас страшнее врачебных.

2. Известно, что стандарты часто содержат взаимоисключающие вещи, что серьёзно усложняет учебный процесс, а иногда абсолютно не учитывают психологических особенностей учащихся. Как пример приведу обязательный вид контрольной работы – аудирование. Всем известно, что есть дети - визуалы и аудиалы, соответственно, оценка не будет объективной для ребёнка – визуала.Равно как и тестирование абсолютно не отображает реальный уровень знаний учащихся , т.к. известны случаи, когда ученик отвечал одной буквой на все ответы, например «а» , которая, естественно, содержалась в 30% ответов . В требовании стандартов определено количество слов, необходимых в диктанте, но разве от количества слов зависит оценка? Она будет зависеть от сложности диктанта. Я приведу пример одного предложения, в котором большинство допустят ошибки: На дощатой террасе вблизи можжевельника , под звуки виолончели, Агриппина Саввична потчевала коллежского асессора винегретом и прочими яствами.

Беда в том, что мы обращаем больше внимания на количество , а не на качество, но не количество часов определяет уровень обученности , а качество преподавания.

3. Когда преимущество отдаётся компьютерным технологиям, происходит «расчеловечивание личности». Ребёнок разучился видеть красоту окружающего мира, он прекрасно справляется с кнопками, порой лучше учителя, но он задумывается, в какую сторону пишется та или иная буква, он не может сформулировать предложение, поскольку привык общаться на компьютерном слэнге , а навык коммуникабельности утрачен, так как общаться виртуально – легко и просто, а в провалах человеческих отношений вырастают «глухонемые души», «мертвые души».Поэтому призываю созидать храм души ребёнка не на зыбком песке вечно меняющихся стандартов, а на прочном фундаменте профессионализма и личностных качеств педагога.

3 спикер, Ставцева И.В., МОУ №78

УВАЖАЕМЫЙ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ!

Полностью уверена, что позиция, которую сегодня защищала команда отрицания, на 100 % доказана, а именно — школа не нуждается в шаблонных стандартах образования.

Вернемся к сказанному моими коллегами. 1-ый спикер нашей команды утверждал, что стандартизация :

1.Ограничивает возможности учителя осуществлять индивидуальный подход к каждому ребёнку.

2. Изменения в стандартах часто не опираются на накопленный опыт предыдущих поколений, а резко отрицают его, вынуждая детей приспосабливаться к новым требованиям в образовании, что вновь влечет негативное влияние на психику формирующейся личности.

3.Компьютерные технологии так «захватили» современное образование, что стали важнее простого человеческого общения во время уроков.

2-ой спикер , опираясь на факты из жизни, пытался убедить вас в том, что стандарты в образовании ограничивают развитие личности. Ярким примером могут служить критерии оценивания, где великолепное сочинение по содержанию может быть оценено «неудовлетворительно» лишь по количеству орфографических ошибок. Это вынуждает детей учиться говорить фразами, которые часто напоминают текст слайда из презентации.

В условиях стандартов формируются негативные черты растущей личности: социальная зависть; агрессивность; нетерпимость по отношению к противоположным взглядам, мнениям, позициям, другим культурам и религиям; низкий уровень эстетического восприятия действительности; склонность к самооправданию и перекладыванию вины на других; покорность перед более сильными и презрение к тем, кто слабее в социальном, психологическом и физическом смысле; формализм и безответственность; принятие формальных, приспособленческих ценностей (слава, власть, богатство); низкий уровень культуры общения. В условиях стандартов детям проще приспособиться и согласиться, чем проявить индивидуальность, чтобы не отличаться от других. Вспомним, какой эффект имели уроки В. Сухомлинского, проведенные на лоне природы. Сегодня учителю, рискнувшему провести такой урок, нужно заполнить несколько видов инструктажей, 90 раз написать свою фамилию и поставить подпись, а потом попробовать научить детей видеть красоту окружающего мира. Нужны ли нам такие стандарты?

Таким образом, аргументы, приведенные спикерами команды отрицания, позволяют сделать вывод, что школе не нужны стандарты, чтобы была возможность у каждого реализовать внутренний потенциал и стать полезным для общества и государства!

ИГРА №2

Утверждающая сторона

1 спикер, Приходько-Петровская Н.Е., МОУ №98

Уважаемый председатель, оппоненты и, конечно, аудитория, позвольте представить вам сторону утверждения темы дебатов «Стандарт: согласно или вопреки»: Приходько-Петровская Наталья Евгеньевна, замдиректора по УВР, учитель физики МОУ «Школа №98 г. Донецка», Маловичко Наталья Васильевна, учитель русского языка и литературы МОУ «Школа №89 г.Донецка», Амелькина Светлана Александровна, учитель-логопед МОУ «Школа №112 г. Донецка».

Наша команда будет отстаивать следующую точку зрения: образовательный процесс должен осуществляться согласно Государственных образовательных стандартов.

Прежде, чем приступить к доказательству нашей позиции, хотим отметить важность темы: современный мир подвержен всеобъемлющим процессам глобализации, происходят изменения во всех сферах нашей жизни и особенно в сфере образования. Постоянно совершенствуются образовательные стандарты и технологии их реализации. Мы все с вами, собравшиеся в этой аудитории, педагоги и должны знать требования Стандарта к результатам освоения основной образовательной программы, к структуре и условиям её реализации.

Мы утверждаем, что весь образовательный процесс должен осуществляться согласно Государственных образовательных стандартов, т.к. Стандарт – это совокупность обязательных требований при реализации образовательных программ для всех возрастных категорий.

Наш первый аргумент: ЛИЧНОСТНОЕ РАЗВИТИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Стандарт направлен на становление личностных характеристик и компетенций обучающихся, а также устанавливает требования к личностным результатам обучающихся, освоивших образовательные программы.

Второй аргумент: ВНЕУРОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Внеурочная деятельность в условиях внедрения Государственного образовательного стандарта приобретает новую актуальность, ведь именно Стандарты закрепили обязательность её организации.

Третий аргумент: РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОРГАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ НА ПОЛУЧЕНИЕ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Согласно Стандарту обеспечен равный доступ к образованию для всех обучающихся с учётом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей.

Для того чтобы позиция утверждающей стороны была лучше понята, мы хотели бы дать определение терминам: «личность», «саморазвитие», «обучающийся с ОВЗ», «адаптированная образовательная программа».

Личность - это совокупность качеств человека, которые приобретаются в процессе жизни в обществе, в деятельности и общении с другими людьми.

Саморазвитие – это осознанная работа над собой на всех уровнях жизни.

Обучающийся с ограниченными возможностями здоровья – это физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и (или) психическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией (ПМПК) и препятствующие получению образования без создания специальных условий.

Адаптированная образовательная программа – это образовательная программа, адаптированная для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья с учётом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и при необходимости обеспечивающая коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию указанных лиц.

Более подробную аргументацию нашей позиции представит второй спикер.

2 спикер, Маловичко Н.В., МОУ №89

Уважаемый председатель, наша команда считает, что образовательные стандарты НЕОБХОДИМЫ для воспитания и образования наших детей. И мы попытаемся вас в этом убедить. Итак разрешите повториться - первый тезис нашего доказательства «ЛИЧНОСТНОЕ РАЗВИТИЕ»

Первый аргумент

В государственном образовательном стандарте четко определены необходимые для формирования нового человека изменения, в которых подчеркнуто, что «развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира составляет цель и основной результат образования». Стандарты указывают: «... идеальный тип человека современности и ближайшего будущего – это самостоятельный, предприимчивый, ответственный, коммуникабельный, толерантный, способный видеть и решать проблемы, готовый постоянно учиться новому в жизни.

Сегодня мир вокруг нас изменяется достаточно быстро. Способность к саморазвитию и самообразованию, умение и желание самосовершенствоваться определяет в будущем личную успешность сегодняшнего ученика. Государство в свою очередь, заинтересовано в гражданине, который может проявлять гибкость, мобильность и креативность мышления. Перед школой стоит задача не просто дать выпускнику как можно больше знаний, а обеспечить его общекультурное,

личностное и познавательное развитие, тем самым вооружить его крайне важным умением – умением учиться. Т.Эдисон писал: «Важнейшая задача цивилизации – научить человека мыслить».

Второй аргумент.

Следующий аргумент – «ВНЕУРОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ».

Безусловно, только учебная деятельность не сможет привести человека к каким-то большим достижениям. Потому что мы имеем дело с личностью. А личность – это совокупность качеств человека, которые приобретаются в процессе жизни в обществе, в деятельности и общении с другими людьми. В Стандарте указано, что воспитание должно охватывать все виды образовательной деятельности: урочную и внеурочную.

Итак еще раз уточним, что же такое – внеурочная деятельность. Внеурочная деятельность школьников – это совокупность всех видов деятельности школьников, в которой в соответствии с основной образовательной программой образовательного учреждения решаются задачи воспитания и социализации, развития интересов, формирования учебных действий.

Нельзя не согласиться с высказыванием Анри Барбюса о том, что «школа – это мастерская, где формируется мысль подрастающего поколения, надо крепко держать ее в руках, если не хочешь выпустить из рук будущее». Внеурочная деятельность – неотъемлемая часть образовательного процесса в школе, позволяющая реализовать требования Стандарта. И это мы подтверждаем.

Школа после уроков – это мир творчества, проявления и раскрытия каждым ребенком своих интересов, своих увлечений, своего «Я». Ребенок, делая выбор, свободно проявляет свою волю, раскрывается как личность. Важно заинтересовать его занятиями после уроков, чтобы школа стала для него вторым домом, что дает возможность превратить внеурочную деятельность в полноценное пространство воспитания и образования. И в этом нам помогают Стандарты. Реализуя их перед учителем стоит основная задача – способствовать развитию каждой личности – креативной, которая будет находить решение в нестандартных ситуациях. Но! Есть еще одно но. Наши дети не все одинаковы. Переходя к третьему аргументу, можно сказать, что в Стандарте хорошо обозначены формы получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья и формы их обучения.

Третий аргумент.

Согласно Государственного образовательного стандарта в ДНР реализовано право обучающихся с ОВЗ на получение образования. Причём образование они могут получить в организации, осуществляющей образовательную деятельность и вне организации (на дому), а также в различных формах обучения: очной, очно-заочной, заочной. Одновременно с этим, для лиц с особыми образовательными потребностями создаются специальные условия для получения образования:

- специальные образовательные программы;
- специальные методы и приёмы;
- специальные учебные пособия и дидактические материалы;
- безбарьерная среда жизнедеятельности и учебной деятельности;
- коррекционно-развивающие занятия.

Международные общественные организации (ЮНЕСКО, ВОЗ) ведут систематическую работу по сбору статистических данных о частоте и видах нарушений развития. В настоящее время статистика располагает следующими данными:

- дети с образовательными затруднениями – более 40%;
- дети с нарушениями интеллекта – около 20%;
- дети с нарушениями речи – около 20%;
- остальные расстройства в совокупности составляют менее 20%

В мире (кроме Африки) на 1000 человек приходится трое слепых, а около 10% населения испытывают проблемы со слухом. Среди 100 школьников в возрасте от 7 до 15 лет обнаруживается 4-5 человек, имеющих нарушения интеллекта или испытывающих образовательные затруднения. В России в настоящее время около 2 млн. детей (8%) относятся к категории лиц с ОВЗ и нуждаются в специальном образовании.

В городе Донецке на 15.10.2018г. 1236 обучающихся находятся на индивидуальной форме обучения. Из них 818 учащихся обучаются по основной образовательной программе и 418 – по адаптированным программам.

Согласно нового Стандарта содержание и условия организации обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ определяются адаптированными образовательными программами для различных нозологических групп, в которых объединены перечень предметов обязательной части индивидуального плана и коррекционно-развивающих курсов. Это позволит им освоить основную образовательную программу и даст возможность их интеграции в другие образовательные организации, а также обеспечит социальную адаптацию обучающихся с особыми образовательными потребностями.

Ничто не может помешать человеку достигать высоких целей, вести активную жизнь и становиться примером для подражания. Давайте вспомним знаменитых людей с ограниченными, а точнее сказать, неограниченными возможностями здоровья.

Людвиг ван Бетховен – легендарный немецкий автор классической музыки. Утратив полностью способность воспринимать звуки, он создал наиболее известные свои произведения: «Героическая симфония», «Десятая симфония с хором» и др.

Альберт Эйнштейн – великий физик, страдал аутизмом и дисграфией.

Стивен Хокинг – будучи полностью парализованным, стал физиком и математиком мирового уровня, вторым по величине после Эйнштейна.

Франклин Рузвельт – американский президент, передвигался в инвалидном кресле.

Луи Брайль, будучи слепым, изобрёл специальный шрифт, который позволяет слепым и слабовидящим людям распознавать текст, в наши дни он находит повсеместное применение.

Эрик Вайхенмайер – единственный скалолаз в истории, которому удалось покорить Эверест, будучи абсолютно незрячим.

Александр Суворов, российский профессор психологии. Сегодня он – единственный в России слепоглухой доктор психологических наук.

Их сила духа и безграничная вера в себя и собственные возможности достойны огромного восхищения.

Итак, мы утверждаем, что согласно Стандарта, обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья могут освоить, наряду со здоровыми сверстниками, основную образовательную программу и социализироваться в обществе.

3 спикер, Амелькина С.А., МОУ №112

Уважаемый председатель, уважаемые судьи, оппоненты и аудитория!

Полностью уверена, что позиция, которую сегодня защищала наша команда, сторона утверждения – доказана. На основании приведённых аргументов, мы утверждаем, что весь образовательный процесс должен осуществляться согласно Государственным образовательным стандартам.

Мы надеемся, что убедили Вас в том, что личностное развитие обучающихся очень актуально в современном развивающемся мире. Это 1-й наш аргумент.

Именно Стандарт определяет главные направления становления личностных характеристик и компетенций, таких как: способность обучающихся к саморазвитию, мотивация к познанию и обучению, формирование социальных компетенций и личностных качеств, гражданская идентичность, активное участие в социально значимой деятельности, которые сформируют из отдельных индивидов личности, в дальнейшем социализирующиеся в обществе – а это и есть конечный результат образования.

2-й аргумент, озвученный вторым спикером, утверждает, что благодаря внеурочной деятельности создаётся воспитывающая среда, обеспечивающая активизацию социальных, интеллектуальных интересов учащихся в свободное время, развитие здоровой личности со сформированной гражданской ответственностью и правовым самосознанием, а также подготовленной к жизнедеятельности в новых условиях.

И, наконец, 3-й аргумент: Реализация права обучающихся с ОВЗ на получение основного общего образования.

Итак, мы утверждаем, что благодаря специальным условиям (выбор формы получения образования, формы обучения, адаптированные программы для всех нозологий), которые определены Стандартом,

обучающиеся с ОВЗ, наряду с их здоровыми сверстниками, могут освоить основную образовательную программу, адаптироваться и интегрироваться в последующей взрослой жизни, добиваться целей, творить, быть успешными и даже знаменитыми.

Ник Вуйчич –австралийский писатель, уникальный человек, родившись без рук и без ног, долго учился быть счастливым несмотря ни на что. И у него получилось. Сегодня его мужество дарит надежду другим.

Вот одна из его цитат из книги «Жизнь без границ. Путь к потрясающе счастливой жизни»: «Все мы можем найти друг в друге что-то плохое или несовершенное. Но я предпочитаю искать крупички золота».

Давайте и мы будем находить в наших учениках крупички золота и тогда процесс обучения будет более интересным, увлекательным плодотворным.

Отрицающая сторона

1 спикер, Архипцева В.А., МОУ №80

Уважаемый председатель, наша команда «Флагманы» в составе Архипцева валентна Александровна, Мумрий Наталья Васильевна, Воеводина Анна Николаевна считает, что современной школе стандарты не нужны, они сегодня занимают с нашей точки зрения позицию «вопреки».

Государственный стандарт мы противопоставляет традиционному обучению, которое считаем более качественным нежели сегодня.

Государственный стандарт, на наш взгляд, - это модель организации общества, имеющей социальную направленность.

Между тем, исходя из стандартизации образования следует отметить, что стандарт – крайне конъюктурен и идеологизирован. Система образования относится к наиболее важным сферам. Знания, навыки, полученные в школе, являются базовым фундаментом для детей, которым в будущем предстоит решать очень сложные задачи в ВУЗах, техникумах и других образовательных учреждениях. Совершенствованием данной системы занимаются высококвалифицированные учителя и представители науки, что выливается в появлении разнообразных нововведений, направленных на выведение отечественной системы на новый, качественный уровень. Именно к подобным модернизациям относится введение ГОС. Основной особенностью стандарта является характер, направленный на развитие личности ученика. Эта система отказывается от общепринятого представления результатов учебного процесса в виде навыков и знаний. ГОС четко определяет реальную деятельность, которой обучающийся обязан овладеть до конца 4 класса. Требования, которым должны соответствовать ученики, здесь сформулированы в виде предметных, метапредметных и личностных результатов. Многие минусы стандарта обусловлены новизной системы, которая была введена в жизнь совсем недавно. Поэтому, можно

надеется на их исключение через определенное время. Наиболее очевидным минусом ГОС является сложность полноценного внедрения системы. Для этого государство должно коренным образом поменять финансирование системы образования, особенно это касается повышения оплаты труда учителей и качественное улучшение материально-технической базы всех школ. В последнее время часто можно услышать: традиционная школа - значит плохая, отсталая.

Чем же она плоха? Тем прививает любовь к Родине, высокие гуманистические чувства? Закладывает в души авторитеты? Даёт нравственные и интеллектуальные ориентиры?

Мы считаем, что школе прежде всего нужны традиции.

У традиционного обучения есть своё содержание (традиция) и есть свои традиционные принципы и методы, есть своя традиционная технология обучения.

Всё это за столетия путём проб и ошибок, в практике обучения наработали учителя. Традиционное образование во многом было нацелено на формирование предметных знаний, умений и навыков. Выпускники школ отлично знали материал по предметам, всегда умели работать в группе, грамотно осуществлять процесс коммуникации, отстаивать свою точку зрения, быстро переучиваться.

Сейчас же у многих выпускников просматривается парадокс отличника. Практика показывает, что многие отличники не способны адаптироваться к реальному миру. Они знают и (теоретически) умеют больше своих сверстников, но производят впечатление менее развитого, менее самостоятельного, значительно более зависимого человека. В то время как неуспевающие ученики, наоборот, чаще добиваются в жизни большего только за счет развитых коммуникативных способностей, умений взаимодействовать в группе, идти на риски

Термин "традиционное обучение" подразумевает, прежде всего, классно-урочную организацию обучения, сложившуюся в XVII в. на принципах дидактики, сформулированных Я.А. Коменским, и до сих пор являющуюся преобладающей в школах мира. Заметим: в элитных школах Франции, Германии, Англии и других ведущих странах, несмотря на чудовищное давление, стараются сохранить традиционное обучение.

Что же для нас является особенно ценным в традиционной системе обучения?

Традиционное обучение основывается на принципах, главный из них: традиционное образование – есть педагогика авторитета.

И прежде всего это авторитет Учителя. Личность учителя не подменить никакими "развивающими системами", "интерактивными досками", "ГИА", "модернизациями". Он наставник, «вторая мама»: Любит, наставляет, помогает ... порядок в душе и голове наводит –

Традиционный педагог руководит развитием ребёнка, направляет движение в нужное русло, боится ошибок.

Традиционная педагогика – педагогика примеров.

"Пионер – октябряткам пример". А учитель – ученикам. "Делай как я". В традиционном обучении и воспитании учитель – образец в отношении к делу, в одежде, в мыслях, в поступках – во всём. Его уважают.

В обучении и воспитании положительный пример неизбежно дополняется отрицательным антипримером. Сопоставляя полярные значения – ученик понимает, чего от него ждут, от чего предостерегают, как необходимо действовать и чего следует избегать в той или иной жизненной ситуации.

Традиционная педагогика – педагогика коллективистская.

Педагог учит ребёнка смирению перед нормами, тренирует, упражняет способность укорачивать гордыню, подчинять частное, личное – общему, общественному.

Не привлекать к себе особого внимания, даже демонстрируя выдающиеся личные достижения, оставаться скромным.

Дисциплина. Дисциплина позволяет ученику "отказаться от капризов", "взять верх над нервами".

Распорядок дня! Правила поведения. "Безоговорочное подчинение требованиям". "Школа без дисциплины есть мельница без воды". Дисциплина – условие обучения и воспитания: олицетворение организованности, становление воли, характера, разума.

Таким образом, традиции в обучении – это не устарелость, а системность, упорядоченность, организационная чёткость.

Итак, мы считаем: современной школе необходимо традиционное обучение.

Мы докажем нашу позицию, рассмотрев следующие аспекты: преимущества традиционного урока и традиционной внеклассной деятельности учащихся. В процессе введения ГОС мы обозначили следующие проблемы:

1. Недостаточное количество средств на приобретение учебной литературы, экранно – звуковых пособий (в том числе в цифровом виде), интерактивных досок, учебно – практического и учебно – лабораторного оборудования, натуральных объектов.

2. Помимо привычных предметных контрольных работ теперь необходимо проводить метапредметные диагностические работы, составленные из комплексных заданий.

3. Проблемой для школы является вводимая ГОС диагностика результатов личностного развития. Привычная форма письменной контрольной работы теперь дополняется такими новыми формами контроля результатов, как:

- целенаправленное наблюдение (фиксация проявляемых ученикам действий и качеств по заданным параметрам),

- самооценка ученика по принятым формам (например, лист с вопросами по само – рефлексии конкретной деятельности),
- результаты учебных проектов,
- результаты разнообразных внеучебных и внешкольных работ, достижений учеников.

2 спикер, Мумрий Н.В., МОУ №80

Уважаемый председатель, наша команда считает, что традиционное обучение при всех нововведениях забывать нельзя, ведь все новое это хорошо забытое старое. Некоторые аспекты в образовании мы не отвергаем, но давайте вспомним, что такое традиционный урок, ведь на сегодняшний день в практике массового образования ничего более эффективного, чем традиционный урок, не создано. Сегодня, когда классно-урочная система подверглась диффузии, родители и педагоги увидели сильные стороны традиционного урока.

Традиционный урок – венец педагогической мысли, его структура расписана до мелочей, при всех вариациях, классический традиционный урок включает актуализацию знаний школьников, объяснение, иллюстрацию, закрепление (повторение, упражнение, вывод, оценку). Педагог доводит до учеников логичный, продуманный план изучения темы, с четко поставленной темой урока.

Притча об уроках жизни

Сидя за круглым столом, души выбирали свой следующий урок. Тут встала смелая и сильная душа:

— В этот раз я иду на Землю, чтобы научиться прощать. Кто поможет мне в этом?

Души с сочувствием и даже немного испуганно заговорили:

— Это один из самых сложных уроков... Ты можешь за одну жизнь не справиться... Ты так будешь страдать... Нам так тебя жаль... Но ты можешь справиться... Мы поможем...

Одна душа сказала:

— Я готова быть рядом с тобой на Земле и помочь тебе. Я стану твоим мужем, в нашей семейной жизни многие проблемы будут по моей вине, а ты будешь учиться меня прощать.

Вторая душа вздохнула:

— А я могу стать одним из твоих родителей, обеспечить тебе тяжелое детство, затем вмешиваться в твою жизнь и препятствовать в делах, а ты будешь учиться меня прощать.

Третья душа произнесла:

— А я стану одним из твоих начальников, и часто буду относиться к тебе несправедливо и высокомерно, чтобы ты могла учиться испытывать чувство прощения...

Ещё несколько душ согласились встретиться с ней в разное время для закрепления урока... Итак, каждая душа выбрала свой урок, они продумали взаимосвязанный план жизни, в которой они будут друг друга обучать и наставлять, и спустились для воплощения на Землю.

Но такова уж особенность обучения душ, что при рождении их память очищается. И лишь немногие догадываются о том, что случайности не случайны, а любой человек появляется в нашей жизни именно тогда, когда мы больше всего нуждаемся в уроке, который он с собой несет. Эта притча систематизирует жизнь человека, показывает, что каждая встреча и каждое знание – это взаимосвязанный компонент жизни. Ученик и учитель – единая образовательная среда.

Рассмотрим пример образования в РФ свете введения ФГОС.

Хотя каждый гражданин Российской Федерации имеет право на образование (Ст.43 конституции РФ), реализовать в действительности это право может далеко не каждый. Этому асоциальному, по сути, явлению можно придумать множество объяснений: например, нехватка мест в вузах, неизбежные различия образовательного процесса в городской и сельской местности. Или оправдывать неодинаковое качество образования нехваткой учителей в отдаленных районах, недостатком компьютеров и т. д. Потребовалось всего десять лет для того, чтобы Россия фактически осталась без народного образования. Слово "народное" здесь выделено, потому что сотни лет образование в России всегда стремилось стать таковым. Теперь, вслед за углублением неравенства в денежных доходах населения, испарилось даже стремление к этому. Вместо этого пошел процесс поляризации образования, на элитарное и массовое. Появились, соответственно школы частные и государственные. Если в 1988 году состоялся последний всесоюзный съезд работников народного образования, то в 2000 году вместо него было проведено ведомственное совещание, из названия которого слово "народное" было вычеркнуто. Оно же исчезло из текстов всех правительственных документов. И это в то время, когда, например, в США, стране развитого капитализма, без устали говорят о развитии народного образования и народного хозяйства своей страны. По сути, в стране произошел переход к меритократической и парентократической (от англ. parent - родители) модели, в которой образование стало зависеть больше от статуса и благосостояния родителей, чем от усилий самих учащихся. Однозначно негативную оценку этому дал президент В.В.Путин: "надо сделать все, чтобы мощна не шла впереди ума". Но ведь идёт. Аналогом нынешней образовательной ситуации может служить телевидение. Засилье рекламы и низкопробных передач, взамен культуросообразного и более нужного населению России интеллектуального телевидения стало настолько осязаемым фактом, что большинство людей просто перестали его смотреть. Но народное образование, хотя и попало в мир коммерции - это не телевидение. И здесь нажатием кнопки ничего не решить.

Опыт того же телевидения подсказывает: там, где коммерция становится ведущим фактором, нужны впечатляющие метафоры. Ведь не случайно уже более десяти лет российское образование живёт в трясуемом мире реформ, концепций, проектов, стандартов, тестов, аттестаций, сертификаций и т. п. Похоже, что перечисленные новации были задуманы для отвлечения учителей и общественности от катастрофического уменьшения финансирования образования, что и продолжалось вплоть до 1998 года. Упомянем только самые неудачные из них.

1. Государственные образовательные стандарты. Их Госдума, к счастью, отвергла. Потому что, помимо спорного качества стандартов, образование рассматривалось как дело только государственное. Хотя на самом деле оно затрагивает интересы личности самого учащегося, его родителей, окружения, общественности, этноса. А потому образовательные стандарты могут быть только национальными, в западном смысле этого слова, в которых отражаются интересы не столько власти, сколько демократически устроенного гражданского общества. К тому же стандарты - это, в первую очередь, требования общества к уровню подготовленности учащихся. Но наши стандарты быть таковыми не захотели, а потому превратились в метафору. Вместо исправления допущенного промаха правительство пошло по недружественному, по отношению к Закону, пути. Недавно оно вышло с инициативой отмены п.4 ст. 7 Федерального Закона "О внесении изменений и дополнений в Закон РФ "Об образовании", который был одобрен Советом Федерации 5.01.1996г. Напомним, что этот пункт гласит: государственный образовательный стандарт основного общего образования устанавливается федеральным законом.

2. Много средств было потрачено и на разработку образовательной Доктрины, которая мыслилась быть принятой в качестве Закона. Увы! Правительство даже не представило Доктрину на утверждение в Госдуму, а утвердило её в виде своего постановления. Которое, как показывает опыт, можно не выполнять. Теперь понятно, почему в Кремлевском дворце съездов вместо съезда избранных полномочных представителей учителей было проведено ведомственное совещание приглашенных, по спискам, преимущественно управленцев и назначенцев. Таким образом, ведомственное совещание стало метафорической заменой съезда, а принятая там Доктрина развития образования России превратилась в чиновный документ с очередным исходящим номером. Скажите читатель, правительство какого ещё государства в состоянии позволить себе не выплачивать зарплату бастующим учителям, а тратить их на подобные дорогостоящие совещания?

3. Ещё одна белодомовская метафора - внедрить в стране, ударными темпами, 12-летнее образование; к тому же в обход решения государственной Думы. В условиях, когда основная часть населения катастрофически обнищала. Что и было нелicenseприятно сказано правительству на общественных слушаниях в Госдуме, с редкостным

единодушием, как правыми, так и левыми депутатами. Да и как можно убедить детей ходить в школу 12 лет, если профессор получает меньше дворника? Не случайно, поэтому, многие не хотят учиться не только 12, но и 11 лет. А примерно от 2 до 4 миллионов детей школьного возраста вообще перестали ходить в школу (цифры из источников очень разнятся; объективной статистики по данному вопросу нет).

4. В распоряжении Правительства №1072 о плане "Основных мероприятий" на 2000-2001 гг. говорится о необходимости установления "особого статуса образовательных организаций" Не подумайте, что выделенные слова использованы случайно, или что в правительстве РФ сидят непонимающие люди. Отнюдь. Эти языковые изыски можно истолковать как подготовительную работу до начала объявления второй решительной попытки приватизации образовательных государственных учреждений России. На недопустимость отмеченной подмены легитимных понятий на нелегитимные было указано и на ноябрьских (2000г.) слушаниях в Госдуме, а также в резолюции декабрьского (2000г.) съезда ректоров российских вузов. А заместитель председателя Думского Комитета по образованию и науке Олег Смолин попытку правительства изменить статус образовательных учреждений на "образовательные организации" назвал "подготовкой террористического акта против высшего образования".

5. Тем же распоряжением Правительства объявлен и главный предмет очередного новшества: "Поэтапный переход к нормативному подушевому финансированию высшего профессионального образования предусматривает экспериментальную отработку технологии проведения единого государственного выпускного экзамена (сокращенно ЕГЭ - В.А.) и его последующее законодательное закрепление...". Между тем, в Законе об образовании (в ред. 1996г.) в п.4, ст.16 говорится совсем другое: "Освоение образовательных программ основного общего, среднего (полного) общего ...завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников". И нет ничего похожего на слова "единый государственный экзамен".

Закон мудр. Россия не может, как демократически ориентированное государство, вводить государственные барьеры перед своими гражданами. Наше государство ратифицировало Конвенцию по борьбе с дискриминацией в области образования (Париж, 14 декабря 1960 г), принятую Генеральной конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры. Россия унаследовала обязательства не закрывать никому доступ к образованию любой ступени или типа; не ограничивать образование какого-либо лица; обеспечить равный для всех доступ к образованию. Если всякий экзамен - это барьер, то госэкзамен - это барьер, устанавливаемый государством. ЕГЭ же - это единый (читайте - тотальный) государственный барьер, характеризующий страну в глазах мировой общественности не с лучшей стороны. Как бы правительство не стремилось к его "последующему законодательному закреплению" своей технологии проведения единого государственного выпускного экзамена", оно, в силу отмеченного, никогда

не получит поддержку законодателя. Тогда не надо экспериментировать на минном поле. Лучше прекратить сразу.

А тем временем в министерстве образования открыт новый канал расходования денег на "эксперимент". Чем больше баллов, тем выше теперь станет вероятность получить государственное именное финансовое обязательство (ГИФО) и учиться, таким образом, за счет государства. С низкими баллами по ЕГЭ выпускнику школы учиться в вузе придется за свой счет. Казалось бы, в идее ЕГЭ заложена та же норма конкурсного приёмного экзамена, вытекающая из п.3 статьи 43 Конституции РФ, где написано: "каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование". На самом же деле, в схеме правительства исчезает ключевое слово "каждый". Предложенная схема открывает возможности манипулирования объемом финансирования высшего образования посредством произвольного завышения значений "единых проходных" баллов, что неизбежно увеличит долю платности образования. Только теперь уже на основе якобы недостаточных индивидуальных баллов. Это неизбежно снизит уровень установленных Законом гарантий прав граждан на образование. Что и подтверждается практикой последних лет. Ведь не случайно на парламентских слушаниях по вопросам реформирования образования 14 ноября 2000г. была принята резолюция об обеспокоенности непрерывным увеличением объема платного обучения и платных образовательных услуг в государственных и муниципальных образовательных учреждениях. Министерство образования проводит коммерческие эксперименты внедряя ГОС.

Хотим ли мы этого? Нет! Мы видим стандарту вопреки:

1. Надо прекратить неконструктивные "реформы" образования, не подкрепленные Законом и Обществом. Представить в парламент проект закона "О реформе образования».
2. Пришло время придать управлению образованием подлинный общественно-государственный характер. Глядя на неконструктивную деятельность, идущую вразрез с установками на развитие гражданского общества, вспоминаются слова французского социолога и политика А. Токвиля: "самой большой заботой правительства должна стать забота о том, чтобы приучить народы обходиться без него".
3. Надо скорее создавать общество возрождения народного образования, где можно собрать все здоровые силы общества, парламента, и членов правительства, разделяющих идеалы попечительства образованию..
4. Задача предлагаемого правительством "подушевого финансирования" должна решаться не с помощью нелегитимного единого государственного экзамена, а на основе Конституции . В соответствии с которой наша республика- социальное государство, что означает недопустимость удовлетворения образовательных прав одних граждан в ущерб правам других членов общества. А потому, в случае изменения системы финансирования каждый выпускник школы должен получить свой

образовательный ваучер, одинакового для всех достоинства, и иметь право распорядиться им по своему усмотрению, в интересующем его вузе.

5. Усилиями парламента и общественности надо менять образовательную политику государства в пользу развития народного образования, а уже только затем развивать элитарное образование, очень нужного в наше время. Соответственно, государство должно финансировать не министерство образования, а министерство народного образования, финансировать преимущественно образовательные учреждения, а не аппарат, реформы, а не реформатор.

Итак, традиционный урок – это универсальная, непреходящая, нестареющая система.

3 спикер, Воеводина А.Н., МОУ №80

Уважаемый председатель, наша команда считает, что новые стандарты – это шаг не в светлое будущее, это скорее деятельность пловца не умеющего плавать.

Сегодня классическое образование (в том виде, в котором оно существовало ранее) получить крайне сложно. Лишь недавно в России начали появляться учебные заведения, предлагающие приближенную к такому виду программу. Понять особенности классического образования нельзя без изучения исторического аспекта темы. Классическое образование возникло в эпоху Возрождения в первой трети XVI в. в Германии, как первая попытка адаптировать средневековое университетское образование к юношескому возрасту. Позже данный опыт начали перенимать и среднеучебные заведения. Итак, под классическим понималось среднее образование, основанное на изучении древних языков (латынь, древнегреческий) и литературы. Такой вид образования противопоставлялся реальному образованию, направленному на изучение естественных и точных наук. Одной из первых классических образовательных организаций можно считать школу итальянского гуманиста Гварино Веронезе.

Идеи классического образования в России начали формироваться в XVII веке.

В XVII–XIX вв. происходит сближение начальной школы и средней. Возникают и получают широкое распространение высшие начальные или неполные средние школы. Происходит сращивание формальной и реальной (профильной) образовательных систем. Такое сращивание осуществляется на базе классической парадигмы. В этот период появляются греко-латинские школы, открывается Славяно-греко-латинская академия.

21 марта 1849 года в России была проведена образовательная реформа. Учебная программа стала делиться на общее и специальное обучение. Начиная с четвертого класса, все учащиеся разделялись на юридическое и латинское отделения. Первое готовило для государственной службы, второе — для поступления в университет. В 1852 году изменяются учебные

планы гимназии: греческий язык оставляется лишь в 9 гимназиях, исключается логика, увеличивается плата за обучение. С принятием Устава гимназий в 1864 году разрабатывается система приемов для усвоения иностранного языка. На первый план выдвигаются методы обучения, стимулирующие развитие сознательной деятельности учащихся. Общим для каждого из этих методов было обязательное чтение художественной литературы, которая выступала в качестве главного источника культурологической информации. Основное занятие — чтение и перевод художественных текстов с постепенным расширением объема лексического и грамматического материала. Большое внимание в гимназиях придавалось нетрадиционным формам усвоения иностранных языков (спектакли и т.п.).

Многообразие форм занятий способствовало развитию речевых умений, а также помогало извлечь максимум полезной информации для расширения и формирования общего кругозора, основ целостного мировоззрения. В начале XX в. было сокращено количество учебных часов, отводившихся на изучение латинского языка, в большинстве гимназий было отменено преподавание греческого языка. Однако классическое образование оставалось господствующим типом среднего образования до революции 1917 года. Современное классическое образование основывается на том, что знания и умения, приобретенные в одной сфере, можно применять и в другой. Основными целями теперь являются саморазвитие, учет уникальных способностей личности. Данный вид образования использует закономерности преобразования, понимания и воплощения текстов на как можно большем числе языков. Содержанием школьных предметов таких учреждений являются не основы наук, а базовые компетентности, отражающие структуру основных культуротворческих способностей каждого ученика. Классическое образование объединяет в себе воспитание, развитие и обучение. Основной задачей является формирование личностных культурно-образовательных компетентностей, а не углубление предметного преподавания.

При осуществлении такого рода образования используются следующие методы:

- прогнозирование;
- проектирование;
- моделирование.

Лучшие традиции должны быть осмыслены, органически соединены с требованиями современности и использованы в наши дни, как фактор обеспечения культурной преемственности в развитии общества.