

**Управление образования администрации  
Екатериновского муниципального района**

**ПРИКАЗ**

**№ 462 от 20.07.2021 г.**

**р.п. Екатериновка**

**О проведении анализа государственной  
итоговой аттестации по образовательным  
программам основного и среднего общего  
образования в 2021 году на территории  
Екатериновского муниципального района**

На основании приказа управления образования администрации Екатериновского муниципального района № 456 от 09.07.2021 г. «О проведении анализа государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования в 2021 году на территории Екатериновского муниципального района», в целях совершенствования системы образования Екатериновского муниципального района, выявления факторов, определяющих сложившийся уровень качества образования, как в муниципальной системе образования, так и в отдельных образовательных организациях Екатериновского муниципального района и разработки на этой основе необходимых управленческих действий для повышения качества образования в июле 2021 года проведен глубокий анализ государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования в 2021 году, прошедшей на территории Екатериновского муниципального района, по выявлению типичных ошибок, допущенных выпускниками. На основании аналитических материалов

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить анализ государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования в 2021 году, проведенный руководителями районных методических объединений Екатериновского муниципального района по предметам «Русский язык», «Литература», «История», «Обществознание», «Математика», «Физика», «География», «Химия», «Биология», «Информатика и ИКТ» (приложение 1).

2. Руководителям районных методических объединений Екатериновского муниципального района по предметам «Русский язык», «Литература», «История», «Обществознание», «Математика», «Физика», «География», «Химия», «Биология», «Информатика и ИКТ» (далее – РМО) рассмотреть итоги анализа ГИА на районных методических объединениях до 01.09.2021 года.

3. Руководителям образовательных организаций Екатериновского муниципального района исполнить адресные рекомендации по достижению



**Анализ  
государственной итоговой аттестации по образовательным программам  
среднего общего образования в 2021 году, прошедшей на территории  
Екатериновского муниципального района**

**РУССКИЙ ЯЗЫК**

**1. Основание для проведения аналитического исследования:**

В соответствии с приказом управления образования администрации Екатериновского муниципального района №456 от 09.07.2021г.

«О проведении анализа государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования в 2021 году на территории Екатериновского муниципального района в целях совершенствования системы образования Екатериновского муниципального района, выявления факторов, определяющих сложившийся уровень качества образования, как в муниципальной системе образования, так и в отдельных образовательных организациях Екатериновского муниципального района и разработки на этой основе необходимых управленческих действий для повышения качества образования.

**2. Цель анализа:**

- 1) выявить образовательные организации Екатериновского муниципального района с положительной динамикой;
- 2) определить образовательные организации Екатериновского муниципального района, входящих в «зону риска»;
- 3) отразить адресные рекомендации руководителям образовательных организаций Екатериновского муниципального района по достижению успешных результатов ГИА с учетом выявленных ошибок, допущенных выпускниками.

**3. Дата проведения Государственной итоговой аттестации:**

Основной срок-3 июня и 4 июня 2021г.

4. ГИА прослеживает преемственность между положениями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897; «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования», утверждённый приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 (приказ Минобрнауки России от 31.12.2015)) и федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по русскому языку (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

**5. Структура КИМ**

В экзаменационной работе содержится 27 заданий. Первая часть работы содержит 26 заданий с кратким ответом, вторая часть работы включает задание с развернутым ответом:

сочинение по прочитанному тексту. В формате ЕГЭ 2021 года 24 задания базового уровня сложности и 3 повышенного (задания 25, 26, 27).

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» следующее:

Речь. Текст – 5 заданий;

Лексика и фразеология – 2;

Речь. Нормы орфографии – 7;

Речь. Нормы пунктуации – 6;

Речь. Языковые нормы – 5;

Речь. Выразительность русской речи – 1;

Развитие речи. Сочинение– 1.

#### Анализ I части. Задания с кратким ответом

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
1	Информационная обработка текста	14	100%		
2	Средства связи предложений в тексте	13	92,86	1	7,14%
3	Лексическое значение слова	14	100%		
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	11	78,57	3	21,43%
5	Паронимы. Исправить лексическую ошибку, подобрать пароним.	8	57,14%	6	42,86%
6	Лексические нормы. Исправить лексическую ошибку, исключить или заменить слово.	10	71,43%	4	28,57%
7	Морфологические формы (образование форм слова)	12	85,71%	2	14,29%
8	Синтаксические нормы. Установить соответствие между грамматическими ошибками и предложениями.	5 - 8 4 - 1 3 - 4 2 - 1 1 -	57,14% 7,14% 28,57% 7,14%		
9	Правописание корней	13	92,86	1	7,14%
10	Правописание приставок	10	71,43%	4	28,57%
11	Правописание суффиксов различных частей речи	4	28,57%	10	71,43%
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	7	50%	7	50%
13	Правописание НЕ и НИ с разными частями речи	11	78,57%	3	21,43%
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	13	92,86%	1	7,14%
15	Правописание Н и НН в различных частях речи	11	78,57%	3	21,43%
16	Запятое в простом предложении с однородными членами или в ССП	2 – 13 1 - 1	92,86% 7,14%		
17	Запятое при обособленных членах предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложения)	9	64,29%	5	35,71%
18	Знаки препинания в предложениях со словами	9	64,29%	5	35,71%

	и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения				
19	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	13	92,86%	1	7,14%
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	11	78,57%	3	21,43%
21	Пунктуационный анализ текста. (Тире, двоеточие, запятая)	8	57,14%	6	42,86%
22	Смысловая и композиционная целостность текста. Найти высказывание(я), соответствующее содержанию текста.	8	57,14%	6	42,86%
23	Функционально- смысловые типы речи	3	21,43%	11	78,57%
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	11	78,57 %	3	21,43%
25	Средства связи предложений в тексте	7	50%	7	50%
26	Языковые средства выразительности	4 – 10 3 – 1 2 – 3 1-	71,43% 7,14% 21,43%		

**Первая часть работы - тестовые задания. Анализ выполнения заданий показывает, что лучше всего учащиеся справились с заданиями:**

- №1 (Информационная обработка текста);
- № 2 (Средства связи предложений в тексте);
- № 3 (Лексическое значение слова);
- №4 (Орфоэпические нормы - постановка ударения);
- №7 (Морфологические формы - образование форм слова),
- №8 (Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления);
- №9 (Правописание корней);
- №10 (Правописание приставок);
- № 13 (Правописание НЕ и НИ с разными частями речи);
- №14 (Слитное, дефисное, раздельное написание слов);
- №15 (Правописание Н и НН в различных частях речи);
- №16 (Запятые в простом предложении с однородными членами или в ССП);
- №19 (Знаки препинания в сложноподчиненном предложении);
- №20 (Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи);
- № 24 (Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы.

**Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению):**

- №26 (Языковые средства выразительности).

Затруднения вызвали задания:

- № 5 (Паронимы. Исправить лексическую ошибку, подобрать пароним);
- №11 (Правописание суффиксов различных частей речи);
- №12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий).

Нормы пунктуации проверялись при выполнении заданий №№16-21. Пятеро экзаменуемых (35,71%) допустили ошибки в заданиях № 17 (Запятые при обособленных членах предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложения); №18

(Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения).

Анализ выполненных экзаменуемыми заданий показывает, что наиболее трудными оказались те из них, которые непосредственно связаны с языковыми явлениями, представленными в тексте: №22 (Анализ содержания текста), №23 (Связь предложений в тексте), № 25 (Средства связи предложений в тексте).

Задание 21 является текстоориентированным, предполагает проведение пунктуационного анализа, направленного на работу с синтаксическими моделями, выявление их особенностей по указанному основанию. Задание предполагает аналитическую работу, направленную на выявление однотипных конструкций, в которых знаки препинания расставляются по одному правилу. С данным заданием не справились 6 обучающихся, что составляет 42,86% от общего количества выпускников.

К сожалению, умением проводить грамотный речеведческий, лингвистический анализ текста, адекватно воспринимать и анализировать полученную информацию, устанавливать логические связи обладают далеко не все обучающиеся, что отражается на выполнении заданий подобного типа на экзамене.

В целом результаты выполнения I части ЕГЭ по русскому языку свидетельствуют, что уровень знаний по основным разделам курса русского языка у выпускников хороший.

### Анализ части II

Задание 27 предполагает написание развернутого ответа – отклика на прочитанный опорный текст, который предложен экзаменуемым в первой части работы для выполнения шести заданий с кратким ответом. Задание с развернутым ответом относится к повышенному уровню сложности и проверяет состояние практических речевых умений и навыков и диагностирует реальный уровень владения письменной монологической речью.

Качество написанного ответа проверяется по критериальной модели, ориентированной на проверку содержания ответа, качества его речевого оформления и грамотности.

№	Содержание задания	Выполнили		Не выполнили	
		кол – во	%	кол – во	%
К1	Формулировка проблемы	14	100%		
К2	Комментарий к проблеме	6 – 4	28,57%		
		5 – 6	42,86%		
		4 – 1	7,14%		
		3 – 2	14,29%		
		2 – 1	7,14%		
		1 –			
К3	Позиция автора	13	92,86	1	7,14%
К4	Отношение к позиции автора	13	92,86	1	7,14%
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	2 – 11	78,57	1	7,14%
		1 – 2	14,29%		
К6	Точность и выразительность речи	2 – 6	42,86%	1	7,14%
		1 – 7	50%		
К7	Соблюдение орфографических норм	3 – 6	42,86%		
		2 – 7	50%		
		1 – 1	7,14%		
К8	Соблюдение пунктуационных норм	3 – 4	28,57%	3	21,43%
		2 – 5	35,71%		
		1 – 2	14,29%		

К9	Соблюдение грамматических норм	2 – 8	57,14%		
		1 – 6	42,86%		
К10	Соблюдение речевых норм	2 – 5	35,71%		
		1 – 9	64,29%		
К11	Соблюдение этических норм	14	100%		
К12	Фактологическая точность в фоновом материале	14	100%		

Таким образом, качественный комментарий содержится в 71,43% сочинений (6 и 5 балла). Неумение выстраивать комментарий к текстовому материалу выявляется в 7,14% случаев, что объясняется затруднениями в восприятии экзаменуемых содержания публицистических и художественных текстов, сложных по проблематике.

Типичные ошибки связаны с тем, что

- 1) отбор примеров из опорного текста носит случайный характер, относится к разным проблемам, поднимаемым в тексте автором;
- 2) при работе с текстом сочинения не удается отойти от простого пересказа исходного текста;
- 3) не удается грамотно включить цитаты в текст сочинения.

Без нарушений к требованиям связности, последовательности изложения написано 78,57% сочинений, в 14,29% содержится 1 логическая ошибка или есть нарушение абзацного членения текста. Таким образом, подавляющее большинство экзаменуемых знакомы с требованиями к созданию текста как целостного смыслового образования.

По критерию К6 максимальный балл получили 42,86% экзаменуемых, продемонстрировав точность и выразительность речи, подтвердив текстами работ соблюдение речевых норм (максимальный балл по критерию К6 возможен только при максимальной оценке К10 «Соблюдение речевых норм»). 50 % экзаменуемых получает по критерию К6 1 балл, так как в работе допущены речевые ошибки или не представлено разнообразие используемых лексических и грамматических языковых средств.

Грамотность развернутого ответа оценивается по критериям К7 – К12.

По К7 «Соблюдение орфографических норм» 42, 86% экзаменуемых получает максимальный балл, поскольку в сочинении отсутствуют орфографические ошибки. Одну-две орфографические ошибки допускают 50% экзаменуемых и по критерию К7 получают 2 балла; три-четыре орфографические ошибки содержатся в сочинениях 7,14% экзаменуемых.

По К8 «Соблюдение пунктуационных норм» высший балл получили 28,57% выпускников; допустили одну-три пунктуационные ошибки 35,71%. Низкий результат показали 21,43% допустили шесть и более пунктуационных ошибок.

По критерию К9 «Соблюдение грамматических норм» успешно справились все выпускники: максимальный балл получает 57,14% экзаменуемых (в работах нет ошибок этого вида), 1 балл – 42,86 % (в работе допущены одна-две ошибки).

По критерию К10 «Соблюдение речевых норм» максимальный балл получает 35,71% экзаменуемых (в работах нет ошибок этого вида или содержится одна ошибка), 1 балл – 64,29 % (в работе допущены две-три ошибки). Работа выполнена с соблюдением этических норм у 100% выпускников, фактологически точно у 100%.

#### **Вывод:**

Выпускники справились с экзаменом по русскому языку, показали повышенный уровень знаний, подтвердили годовые оценки по русскому языку. Этому предшествовала серьезная подготовка. В течение года проводились и подробно анализировались все работы обучающихся, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях.

6. В ЕГЭ по русскому языку в 2021 году принимало участие 61 обучающийся  
Екатериновского района.

Минимальный балл по работе- 24, максимальный балл- 100.

#### 4.1. Распределение участников в соответствии с полученными баллами

представлено в таблице 1.

Таблица 1

Класс	Менее 24б		От 36 и до 70 б		70б и более	
	0	0%	31	51%	30	49%
11						

#### 6. Результаты в разрезе по образовательным организациям

Таблица 2

Школа	Кол-во участников ЕГЭ	Менее 24 баллов	От 36 б до 70 баллов	70 и более	Успеваемость по предмету
212013	23	0	12	11	100%
212023	11	0	1	10	100%
212043	1	0	1	0	100%
212053	6	0	3	3	100%
212063	3	0	2	1	100%
212073	1	0	1	0	100%
212093	6	0	4	2	100%
212113	3	0	2	1	100%
212123	3	0	2	1	100%
212133	2	0	1	1	100%
212153	1	0	1	0	100%
212173	1	0	1	0	100%

В основной срок ЕГЭ по русскому языку в Екатериновском районе принял 61 обучающихся, в дополнительный срок- 0 обучающихся.

**Таким образом,** по результатам ЕГЭ по русскому языку процент обучающихся, не преодолевших минимальный порог, составил 0%.

Максимальный балл за работу – 94 балла - получили 2 обучающихся ОО- 212013, что составило 3,28 %, минимальный балл составил 40- набрали 2 обучающихся из ОО- 212013, что составило 3, 28 % от общего количества обучающихся, принимавших участие в ГИА-11.

Успеваемость по району 100% .

Средний первичный балл по району составляет- 42.

Средний балл за работу по району составляет- 70.

Хорошие результаты ЕГЭ по русскому языку (высокий уровень подготовки) показали следующие ОО: 212013, 212023, 212053, 212063, 212093, 212113, 212123, 212133.

Неплохие баллы за ЕГЭ по русскому языку (средний уровень подготовки) показали следующие ОО: 212043, 212073, 212153, 212173.

На основе этих данных можно сделать следующие выводы:



1. Образовательные организации Екатериновского муниципального района с положительной динамикой: 212013, 212023.
2. Образовательные организации Екатериновского муниципального района, входящих в «зону риска» - отсутствуют.

**Рекомендации** ОО Екатериновского района для конкретных педагогических действий по улучшению ситуации в 2021-2022 учебном году:

1. Отрабатывать наиболее тщательно задания № 5, 6, 9, 11, 12, 17,18, 21, 23, 25 тестовой части.
2. Усилить работу по критериям К3, К4, К5, К6, К7, К8.
3. На уроках русского языка расширить формы работы с текстом в направлении «от текста к языковой единице» и «от языкового факта к тексту», осуществлять формирование навыков комплексного анализа текста.
4. Совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся.
5. Включать в деятельность учащихся различные виды языкового разбора.
6. Повышать уровень орфографической практической грамотности путем совершенствования деятельности (чтения, письма, слушания, говорения), использовать когнитивные методы при формировании пунктуационных навыков формирования.
7. Включать в систему контроля знаний учащихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа.
8. Регулярно проводить онлайн-тестирование, обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения
9. Оказывать психологическую помощь учащимся и их родителям.

## ЛИТЕРАТУРА

### **1. Основание для проведения аналитического исследования:**

В соответствии с приказом управления образования администрации Екатериновского муниципального района №456 от 09.07.2021г.

«О проведении анализа государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования в 2021 году на территории Екатериновского муниципального района в целях совершенствования системы образования Екатериновского муниципального района, выявления факторов, определяющих сложившийся уровень качества образования, как в муниципальной системе образования, так и в отдельных образовательных организациях Екатериновского муниципального района и разработки на этой основе необходимых управленческих действий для повышения качества образования.

### **2. Цель анализа:**

- выявить образовательные организации Екатериновского муниципального района с положительной динамикой;
- определить образовательные организации Екатериновского муниципального района, входящих в «зону риска»;
- отразить адресные рекомендации руководителям образовательных организаций Екатериновского муниципального района по достижению успешных результатов ГИА с учетом выявленных ошибок, допущенных выпускниками.

### **3. Дата проведения Государственной итоговой аттестации:**

*Основной срок - 31 мая 2021г.*

4. ГИА прослеживает преемственность между положениями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897; «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования», утверждённый приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 (приказ Минобрнауки России от 31.12.2015)) и федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по русскому языку (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

## 5. Структура КИМ

### Общая характеристика работы

В экзаменационной работе выделены две части и принята сквозная нумерация заданий. Содержание и структура дают возможность проверить знание содержательной стороны курса (истории и теории литературы), а также умения по предмету.

Часть 1 включала 16 заданий, включающих вопросы к анализу литературных произведений. Задания 1-7, 10-14 оценивались 1 баллом (всего 12 баллов); 8,15 оценивались по трем критериям (всего 12 баллов); задания 9, 16 оценивались по четырем критериям (всего 20 баллов).

В этой части проверялось умение определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений, а также умение рассматривать литературные произведения во взаимосвязи. Задания 9, 16 первой части предполагали выход в широкий литературный контекст, так как следовало найти и обосновать связь данного текста с другими произведениями по указанным в заданиях аспектам сопоставления.

Часть 1 включала два комплекса заданий: к эпическому и лирическому произведению.

Часть 2 требовала написания развернутого сочинения на литературную тему.

### Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Часть работы	Тип заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 58
Часть 1	С кратким ответом	12	12	76
	С развернутым ответом ограниченного объема	4	32	
Часть 2	С развернутым ответом (сочинение)	1	14	24
Итого		17	58	100

В структурном отношении два комплекса заданий части 1 выстроены ступенчато: от вопросов базового уровня, нацеленных на проверку теоретико-литературных знаний (1–7 и 10–14), к заданиям повышенного уровня обобщающего типа (8, 9 и 15, 16). Часть 2 содержит альтернативное задание высокого уровня сложности (17.1–17.4), в наибольшей степени отражающее требования стандарта профильного уровня.

### **1. Распределение заданий КИМ ЕГЭ по содержанию, видам умений и способам действий**

Перечень элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ, представлен в разделе 1 кодификатора. Перечень содержит восемь подразделов. На основании подраздела 1 «Сведения по теории и истории литературы» в формулировках заданий используются те или иные термины и понятия. Остальные подразделы распределяют произведения художественной литературы в соответствии с различными литературными эпохами:

- из древнерусской литературы;
- из литературы XVIII в.;
- из литературы первой половины XIX в.;
- из литературы второй половины XIX в.;
- из литературы конца XIX – начала XX в.;
- из литературы первой половины XX в.;
- из литературы второй половины XX – начала XXI в.;

Для составления КИМ ЕГЭ указанные подразделы объединяются в содержательные блоки. В каждом варианте экзаменационной работы обязательно присутствуют задания из трёх содержательных блоков:

- 1) древнерусская литература, литература XVIII в. и первой половины XIX в.;
- 2) литература второй половины XIX в.;
- 3) литература конца XIX – начала XXI в.

#### **Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам**

№	Содержательные разделы	Доля (в %)
1	Из древнерусской литературы	0–10
2	Из литературы XVIII в.	0–10
3	Из литературы первой половины XIX в.	15–35
4	Из литературы второй половины XIX в.	20–35
5	Из литературы конца XIX – начала XX в.	0–15
6	Из литературы первой половины XX в.	20–35
7	Из литературы второй половины XX – начала XXI в.	0–15

Задания двух частей работы, как уже отмечалось, ориентированы на проверку умения анализировать в единстве формы и содержания текст художественных произведений, относящихся к различным родам литературы (эпос, лирика, драма).

Группировка текстов для анализа подчинена принципу хронологического охвата предметного курса (от древнерусской литературы до литературы начала XXI в.); представленные в части 1 художественные тексты в зависимости от комплектации конкретного варианта экзаменационной работы в той или иной комбинации отражают различные литературные эпохи.

Для выполнения задания части 2 (письменный ответ на вопрос о литературном произведении) экзаменуемому предоставляется право выбора одной из четырёх тем сочинения, которые формулируются с учётом трёх содержательных блоков: древнерусская литература, литература XVIII в. и литература первой половины XIX в.; литература второй половины XIX в., литература конца XIX – начала XXI в.

В комплекте могут быть представлены две темы по одной из названных эпох.

Экзаменационная работа по литературе требует владения следующими видами деятельности:

осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров (все типы заданий);

различные виды пересказа (17.1–17.4);

определение принадлежности литературного (фольклорного) текста к тому или иному роду и жанру (1–7, 10–14);

анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные средства его воплощения;

определение мотивов поступков героев и сущности конфликта (все типы заданий);

письменные интерпретации художественного произведения (8, 9, 15, 16, 17.1–17.4);

выявление языковых средств художественной образности и определение их роли в раскрытии идейно-тематического содержания произведения (все типы заданий);

самостоятельный поиск ответа на вопрос, комментирование художественного текста (8, 9, 15, 16, 17.1–17.4);

написание развёрнутых ответов, в том числе в жанре сочинения, на основе литературных произведений (17.1–17.4);

сравнение, сопоставление, классификация, ранжирование объектов по одному или нескольким предложенным основаниям, критериям; самостоятельное определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления (9, 16).

КИМ ЕГЭ дают возможность проверить знание экзаменуемыми содержательной стороны курса (истории и теории литературы), а также сформированность комплекса умений по предмету, связанного с восприятием и анализом художественного произведения в его жанрово-родовой специфике.

Умения структурированы в разделе 2 кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для проведения единого государственного экзамена по литературе (Перечень требований к уровню подготовки выпускников, достижение которого проверяется на едином государственном экзамене по литературе).

## **2. Распределение заданий КИМ ЕГЭ по уровню сложности**

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности (таблица 3). Часть 1 содержит 12 заданий базового уровня (1–7, 10–14) и 4 задания повышенного уровня сложности (8, 9, 15, 16). Часть 2 содержит 1 задание высокого уровня сложности (экзаменуемому предложен выбор из четырёх заданий: 17.1–17.4), которое требует от участника экзамена написания самостоятельного полноформатного текста на литературную тему.

### ***Распределение заданий по уровням сложности***

Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 58
Базовый	12	12	21
Повышенный	4	32	55
Высокий	1	14	24
Итого	17	58	100

## **3. Продолжительность ЕГЭ по литературе**

Продолжительность ЕГЭ по литературе – 3 часа 55 минут (235 минут).

Рекомендуется 2 часа отвести на выполнение заданий части 1 (анализ фрагмента

эпического (драматического, лироэпического) произведения и стихотворения),  
остальное время – на выполнение задания части 2.

#### **4. Дополнительные материалы и оборудование**

Дополнительные материалы и оборудование не используются.

##### **1. Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом**

Оценивание правильности выполнения заданий, предусматривающих краткий ответ, осуществляется с использованием специальных аппаратно- программных средств. За каждый верный ответ при выполнении заданий с кратким ответом части 1 экзаменационной работы участник экзамена получает 1 балл.

Оценка выполнения заданий, требующих написания развёрнутого ответа, определяется экспертным путём.

Выполнение заданий 8 и 15 оценивается по трём критериям: критерий 1 «Соответствие ответа заданию», критерий 2 «Привлечение текста произведения для аргументации», критерий 3 «Логичность и соблюдение речевых норм». Максимально за выполнение каждого из заданий (8, 15) выставляется 6 баллов (по каждому критерию – максимально 2 балла). Если по критерию 1 ставится 1 балл, то по критерию 2 за ответ не может быть поставлено более 1 балла. Если по критерию 2 за ответ ставится 0 баллов, то по критерию 1 не может быть поставлено более 1 балла, а по критерию 3 ответ оценивается 0 баллов.

Выполнение заданий 9 и 16 оценивается по четырём критериям: критерий 1 «Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом», критерий 2 «Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом», критерий 3 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации», критерий 4 «Логичность и соблюдение речевых норм». Максимально за выполнение каждого из заданий (9, 16) выставляется 10 баллов (по критериям 1, 2, 4 – максимально по 2 балла; по критерию 3 – 4 балла). Критерии 1 и 2 являются основными. Если по критерию 1 или по критерию 2 ставится 0 баллов, то по критерию 3 за ответ не может быть поставлено более 2 баллов. Если по обоим критериям 1 и 2 ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется. По другим критериям выставляется 0 баллов. Если по критерию 3 ставится 0 баллов, то по критерию 4 ответ оценивается 0 баллов.

Выполнение задания части 2 (17.1–17.4) оценивается по пяти критериям: критерий 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие», критерий 2 «Привлечение текста произведения для аргументации», критерий 3 «Опора на теоретико-литературные понятия», критерий 4 «Композиционная цельность и логичность», критерий 5 «Соблюдение речевых норм». Максимально за выполнение задания 17 выставляется 14 баллов (по критериям 1, 2, 4, 5 – максимально по 3 балла; по критерию 3 – 2 балла). Критерий 1 является главным. Если при проверке работы эксперт по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным и дальше не проверяется. По другим критериям выставляется 0 баллов. При оценке выполнения задания части 2 следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемому рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Общий максимальный первичный балл за всю экзаменационную работу – 58.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 № 190/1512 зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018 № 52952) «82. <...> По результатам первой и второй проверок эксперты

независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развёрнутым ответом <...>

В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

Существенными считаются следующие расхождения.

Расхождение между суммами баллов, выставленных экспертами за выполнение любого из заданий 8 и 15, составляет 3 или более первичных балла. Третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по всем критериям.

Расхождение между баллами, выставленными экспертами по любому из критериев оценивания ответов на задания 8 и 15, составляет 2 первичных балла. Третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по данному критерию.

Расхождение между суммами баллов, выставленных экспертами за выполнение любого из заданий 9 и 16, составляет 5 или более первичных баллов. Третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по всем критериям.

Расхождение между баллами, выставленными экспертами по любому из критериев оценивания ответов на задания 9 и 16, составляет 2 или более первичных балла. Третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по данному критерию.

Расхождение между суммами баллов, выставленных экспертами за выполнение задания 17, составляет 7 или более первичных баллов. Третий эксперт проверяет ответ на это задание по всем критериям.

Расхождение между баллами, выставленными экспертами по любому из критериев задания 17, составляет 2 или более первичных балла. Третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по данному критерию.

Один из экспертов поставил 0 баллов (или поставил «X») по первому критерию за выполнение любого из заданий 8, 15 и 17, а другой эксперт – ненулевое значение. Третий эксперт проверяет ответ на это задание по всем критериям.

Один из экспертов поставил 0 баллов (или поставил «X») по обоим критериям 1 и 2 за выполнение любого из заданий 9 и 16, а другой эксперт – ненулевое значение. Третий эксперт проверяет ответ на это задание по всем критериям.

На основе результатов выполнения всех заданий работы определяются первичные баллы, которые затем переводятся в тестовые по 100-балльной шкале.

### Обобщённый план варианта КИМ ЕГЭ 2021 года по ЛИТЕРАТУРЕ

*Уровни сложности заданий: Б – базовый; П – повышенный; В – высокий.*

№	Коды проверяемых требований к уровню подготовки (по кодификатору)	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
<b>Часть 1</b>					
1	1.1, 1.2, 1.5, 1.6,	<b>Блок 1</b> – эпические,	Б	1	5
2	2.5, 2.6		Б	1	5

		лироэпические,			
3		драматические	Б	1	5
4		произведения: 2.1	Б	1	5
5		, 3.1, 4.2, 4.3, 4.5, 4.6,	Б	1	5
6		4.7, 4.9, 4.10, 4.11,	Б	1	5
7		4.12, 4.13, 4.14,	Б	1	5
8	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.8, 2.9, 3.1	5.1, 5.2, 5.5, 5.7, 5.8, 5.9,	П	6	15
9	1.1, 1.2, 1.4, 1.5, 2.1, 2.2, 2.4, 2.7, 2.8, 2.9, 3.1	5.10, 5.11, 5.12, 6.1, 6.2, 7.1, 7.2, 7.3, 7.5, 7.13, 7.14, 7.15.А, 7.15.Б, 7.17, 7.19, 7.20, 7.21, 7.22, 8.1, 8.3	П	10	15
10	1.1, 1.2, 1.5, 1.6, 2.5, 2.6	<b>Блок 2</b> – лирические произведения: 3.2	Б	1	5
11		, 4.1, 4.4, 4.8, 5.3, 5.4,	Б	1	5
12		5.6, 7.4, 7.6, 7.7, 7.8,	Б	1	5
13		7.9, 7.10, 7.11, 7.12, 7.16, 7.18, 8.2	Б	1	5
14	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.8, 2.9, 3.1		П	6	15
15	1.1, 1.2, 1.4, 1.5, 2.1, 2.2, 2.4, 2.7, 2.8, 2.9, 3.1		П	10	15

Часть 2						
17	17.1	1.1–1.6, 2.1–2.10, 3.1, 3.2	По древнерусской литературе или литературе XVIII –	В	1 4	115

		первой половин ы XIX в.		
17. 2		По литерату ре второй половин ы XIX в.		
17. 3		По литерату ре конца XIX – XX в.		
17. 4		По литерату ре XIX – начала XXI в.		
<p>Всего заданий – <b>17</b>; из них  по типу заданий: с кратким ответом – <b>12</b>; с развёрнутым ответом – <b>5</b>;  по уровню сложности: Б – <b>12</b>; П – <b>4</b>; В – <b>1</b>.  Максимальный балл за работу – <b>58</b>.  Общее время выполнения работы – <b>235</b> мин.</p>				

### 5. Анализ ошибок:

#### Результаты выполнения заданий, требующих краткого ответа 1-7.

Задания данного типа требовали от экзаменуемых знаний терминов и понятий, историко – литературных фактов, знание содержания текстов. Ошибки допущены в заданиях, проверяющих хорошее знание текста литературного произведения, что свидетельствует о слабом знании сюжетной основы произведений (материал задания строится исключительно на ключевых сюжетных элементах и основных персонажах). Затруднение вызвали задания 4,5, направленные на проверку знания текста художественного произведения, языка произведения через установление соответствия между его содержательными элементами.

#### Результаты выполнения заданий, требующих краткого ответа 10-14.

Анализ показывает, что выпускники в достаточной мере владеют терминологией, не допускают ошибок в определении выразительных средств.

#### Результаты выполнения заданий 8,9, 15,16.

Задания 8, 9, 15, 16 опираются на традиции написания сочинений на литературную тему и требуют создания письменных монологических высказываний разных типов на основе художественного произведения. Они нацелены на проверку умений дать ёмкий развёрнутый ответ в объёме 5-10 предложений. Задания 9,16 предполагают включение анализируемого художественного произведения в литературный контекст. Анализ показывает, что ошибки допущены в заданиях, где требовалось обосновать тезис или сопоставить подобранные произведения. Это указывает на то, что выпускникам недостаёт знания как конкретных лирических произведений, так и классической лирики в целом. Затруднение вызвало выполнение «контекстного» задания. Это объясняется низким уровнем начитанности.

#### Результаты выполнения задания 17

Задание 17 требовало написания развернутого сочинения и опирается на традиции написания сочинений на литературную тему и требуют создания письменных монологических высказываний разных типов на основе художественного произведения. Оно проверяло умение глубоко раскрыть тему, владение теоретико - литературными понятиями, обоснованность привлечения текста, логичность изложения. Анализ работы



показал, что тема раскрыта неубедительно, необоснованно привлекался текст художественного произведения.

Анализ сочинения 17.3. показывает, что тема раскрыта частично, не всегда обоснованно и разносторонне привлекался текст, были допущены речевые ошибки, нарушена логика изложения материала.

Основные ошибки:

- недостаточно глубокое знание литературных произведений;
- нарушение последовательности изложения материала.

**Выводы**

Анализ результатов показывает, что наиболее успешно обучающийся справился с заданиями базового уровня, требующими краткого ответа. Задания этого типа требуют от обучающихся твердых знаний, точной формулировки итогов наблюдений над текстом.

Наибольшие трудности вызывают задания уровня повышенного и высокого, требующие написания развернутого ответа по заданной проблеме.

В то же время остается актуальной проблема знания текстов

6. В ЕГЭ по литературе в 2021 году принимало участие 3 обучающихся Екатериновского района.

Минимальный балл по работе- 32, максимальный балл- 100.

**6.1. Распределение участников в соответствии с полученными баллами**

представлено в таблице 1.

Таблица 1

Класс	Менее 32б		От 32 и до 70 б		70б и более	
	0	0%	1	33,3%	2	66,6%
11						

**7. Результаты в разрезе по образовательным организациям**

Таблица 2

Школа	Кол-во участников ЕГЭ	Менее 32 баллов	От 32б до 70 баллов	70 и более	Успеваемость по предмету
212013	2	0	1	1	100%
212053	1	0	0	1	100%

В основной срок ЕГЭ по литературе в Екатериновском районе приняло 3 обучающихся, в дополнительный срок- 0 обучающихся.

**Таким образом,** по результатам ЕГЭ по литературе процент обучающихся, не преодолевших минимальный порог, составил 0%.

Максимальный балл за работу – 77 балла - получил 1 обучающийся ОО - 212053, что составило 33,3 %, минимальный балл составил 43- набрал 1 обучающийся из ОО- 212013, что составило 33,3 % от общего количества обучающихся, принимавших участие в ГИА-11 по литературе.

Успеваемость по району 100% .

Средний первичный балл по району составляет- 43.

Средний балл за работу по району составляет- 69.

Хорошие результаты ЕГЭ по литературе (высокий уровень подготовки) показали следующие ОО: 212013, 212053.

На основе этих данных можно сделать следующие выводы:

1. Образовательные организации Екатерининского муниципального района с положительной динамикой: 212013, 212053.
2. Образовательные организации Екатерининского муниципального района, входящих в «зону риска» - отсутствуют.

**Рекомендации** ОО Екатерининского района для конкретных педагогических действий по улучшению ситуации в 2021-2022 учебном году:

- добиваться хорошего знания школьниками содержания произведений, так как это является ключевым, основополагающим условием успешной сдачи ЕГЭ по литературе;
- формировать умения и желания читать и понимать художественные произведения; совершенствовать навыки внимательного чтения с выявлением особенностей содержания и формы литературного произведения
- вести работу по освоению литературоведческой терминологии, предусмотренную программами и учебниками, и принимать специальные меры для постоянной актуализации теоретико – литературных знаний;
- продолжать работу по повторению прочитанных произведений;
- развивать и совершенствовать навыки сопоставления различных художественных произведений;

Всё вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что самым актуальным требованием остаётся знание текстов художественных произведений и умение применять эти знания для их непосредственного анализа. Принцип текстоцентричности, положенный в основу действующей модели ЕГЭ по литературе, ориентирует учителя на систематическую работу в этом направлении, охватывающую весь период изучения школьного курса литературы.

## **ИСТОРИЯ**

### **Пояснительная записка**

1. Назначение контрольных измерительных материалов (КИМ) ЕГЭ

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) по истории представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта.

ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённых приказом Минпросвещения России Рособнадзора от 07.11.2018 № 190/1512.

2. Документы, определяющие содержание КИМ ЕГЭ

Содержание КИМ определяется на основе федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089) и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории.

На выполнение экзаменационной работы по истории отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

**РАЗДЕЛ 1. Количество выпускников Екатеринбургского муниципального района, принявших участие в едином государственном экзамене по истории в динамике за 3 года:**

Дата	2019 г	2020 г	2021 г.
Общее количество выпускников по району, допущенных к ЕГЭ	96	71	70
Количество и доля выпускников, от общего числа, сдававших ЕГЭ по истории	14 (14,6%)	6 (8.4%)	8 (11,4%)

Из таблицы видно, что по сравнению с прошлым учебным годом, количество выпускников образовательных учреждений района, выбравших предмет историю в качестве государственной итоговой аттестации, выросло практически на 3%, но это меньше на 3% , чем в 2019 году. В качестве аргументации может являться то обстоятельство, что теперь выпускники, не пожелавшие поступать в высшие учебные заведения, сдавали лишь 2 обязательных экзамена, в число которых история не входит.

**РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ИСТОРИИ В 2021 ГОДУ.**

**2.1. ДИНАМИКА РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ИСТОРИИ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 3 ГОДА**

	ЕКАТЕРИНОВСКИЙ РАЙОН		
	2019	2020	2021
Не преодолели минимального балла, %	0	0	0
Средний тестовый балл по району	59,5	56	55
Получили от 81 до 99 баллов, чел.	2	0	1
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

Анализ таблицы указывает на сохранение положительной динамики за 3 последние года по преодолению минимального балла (32), то есть, все выпускники, сдававшие ЕГЭ по истории преодолели минимальный порог. Средний тестовый балл имеет тенденцию к снижению, вероятно из-за сложившейся эпидемиологической ситуации с коронавирусом, попеременным в ряде школ дистанционным и очном обучении. Улучшен показатель по высокбалльникам в текущем году (1), так как в 2020 таковых вообще не было.

По-прежнему, стобалльников по истории не наблюдается за все 3 последних года.

**2.2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ИСТОРИИ В 2021 Г. ПО ШКОЛАМ ЕМР**

№ П/П	Наименование АТЕ	Доличество и доля участников, получивших тестовый балл			
		ниже минимального (32 балла)	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов

1	МБОУ СОШ №1 р.п. Екатериновка	0	2 (100%)	0	0
2	МОУ СОШ №2 р.п. Екатериновка	0	0	1 (50%)	1 (50%)
3	МОУ СОШ с. Бакуры	0	1 (33.3%)	1 1(33.3%)	1 (33.3%)
4	МОУ СОШ. С. Воронцовка	0	1 (100%)	0	0

Из приведенной таблицы видно, что в ЕГЭ по истории в 2021 году приняли участие всего 8 выпускников из 4-х общеобразовательных организаций Екатериновского района.

Среди ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по истории, следует отметить следующие: это МОУ СОШ №2 р.п. Екатериновка, где один участник получил 96 баллов, второй участник – 61 балл. Двое участников из МОУ СОШ с. Бакуры получили 67 и 70 баллов, что составляет выше среднего балла по району. Это же учебное учреждение показало и самый низкий балл у третьего участника - 44, выпускник из МОУ СОШ с. Воронцовка показал средний результат в 57 баллов, что является выше среднего по району.

Выпускники ОО Екатериновского района в наибольшей степени получили тестовый балл в диапазоне 32–60 – 4 человека из 8 (50%). Этот показатель улучшен по сравнению с прошлым учебным годом в 66% и равен показателю в 2019 году.

### **РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ**

#### 3.1. Краткая характеристика КИМ по истории

Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.) и нацелена на выявление образовательных достижений выпускников средних общеобразовательных учреждений.

Задания КИМ включают в себя значительный пласт фактического материала. В то же время особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников. Акцентируется внимание на заданиях, направленных на проверку умений: систематизировать исторические факты; устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи; использовать источники информации разных типов (текстовый источник, таблица, историческая карта, иллюстрация) для решения познавательных задач; аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний; представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.

Задания 20–22 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора).

Задания 23–25 связаны с применением приёмов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.

Задание 23 связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации.

Задание 24 – анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса.

Задание 25 предполагает написание исторического сочинения. Оно представлено в двух моделях, одна из которых предполагает написание исторического сочинения на основе определенного исторического процесса, а вторая – на основе деятельности конкретной исторической личности.

Задание 25 альтернативное: участник экзамена имеет возможность выбрать один из трёх исторических процессов / одну из трёх исторических личностей и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале.

Это задание требует от экзаменуемого комплексных знаний и творческого подхода в изложении взаимосвязанных личностно-биографических и событийных фактов, умения логично выстраивать причинно-следственные связи, владения научно-историческим понятийным аппаратом в хронологических рамках одного из трех исторических периодов (относящихся к различным историческим эпохам), предлагаемых на выбор участнику экзамена. В экзаменационную работу были включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Максимальный первичный балл за выполнение работы 56. Баллы для поступления в вузы подсчитываются по 100-балльной шкале. Работа построена на основе требований Историко-культурного стандарта. Особое внимание в Историко-культурном стандарте уделяется изучению вопросов культуры. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории указывает на необходимость работы с исторической картой. Необходимо также учесть общую патриотическую направленность ИКС. Все задания ЕГЭ (25) определяются ИКС.

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 56	Тип заданий
Часть 1	19	31	55,4	С кратким ответом
Часть 2	6	25	44,6	С развёрнутым ответом
Итого	25	56	100	

Распределение заданий по уровням сложности:

Уровень сложности заданий	Количество заданий (включая критерии оценивания исторического сочинения)	Максимальный первичный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 56
Базовый	16	25	44,6
Повышенный	8	15	26,8
Высокий	7	16	28,6
Итого	31	56	100

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ в Екатеринбургском районе в 2021 году:

№	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания
1	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	<b>повышенный</b>	<b>75</b>
2	Знание дат (задание на установление соответствия)	<b>базовый</b>	<b>100</b>
3	Определение терминов (множественный выбор)	<b>базовый</b>	2 балла – 50% 1 балл -37,5% 0 баллов – 12,5
4	Определение термина по нескольким признакам	<b>базовый</b>	62.5 %
5	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	<b>базовый</b>	2 балла – 75% 1 балл - 12,5 % 0 баллов – 12,5 %
6	Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия)	<b>базовый</b>	2 балла – 62% 1 балл – 38%
7	Систематизация исторической информации (множественный выбор)	<b>повышенный</b>	2 балла – 87.5 % 1 балл – 12.5 %
8	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях)	<b>Базовый</b>	2 балла – 50 % 1 балл – 37,5% 0 баллов – 12,5 %
9	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	<b>Базовый</b>	<b>87,5%</b>
10	Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова,	<b>Базовый</b>	<b>75%</b>

	словосочетания)		
<b>11</b>	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица) древнейших времен до н. XXI в. (история России, история зарубежных стран)	<b>Повышенный</b>	<b>3 балла – 50 %</b> <b>1 балл – 50 %</b>
<b>12</b>	Работа с текстовым историческим источником	<b>Повышенный</b>	<b>75%</b>
<b>13</b>	Работа с исторической картой (схемой)	<b>Базовый</b>	<b>60%</b>
<b>14</b>	Работа с исторической картой (схемой)	<b>Базовый</b>	<b>60%</b>
<b>15</b>	Работа с исторической картой (схемой)	<b>Базовый</b>	<b>75%</b>
<b>16</b>	Работа с исторической картой (схемой)	<b>Повышенный</b>	<b>75%</b>
<b>17</b>	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	<b>Базовый</b>	2 балла – 50 % 1 балл – 25% 0 балл – 25%
<b>18</b>	Анализ иллюстративного материала	<b>Повышенный</b>	<b>50%</b>
<b>19</b>	Анализ иллюстративного материала	<b>Базовый</b>	<b>50 %</b>
<b>20</b>	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	<b>Повышенный</b>	<b>87%</b>
<b>21</b>	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	<b>Базовый</b>	<b>100%</b>
<b>22</b>	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником	<b>Высокий</b>	<b>50%</b>
<b>23</b>	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача)	<b>Высокий</b>	3 балла – 12,5% 2 балла – 37,5% 1 балл – 37,5% 0 баллов – 12.5%
<b>24</b>	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	<b>Высокий</b>	<b>25%</b>
<b>25</b>	Историческое сочинение VIII – начало XXI в		
<b>К1</b>			<b>75</b>
<b>К2</b>		<b>Высокий</b>	<b>63</b>
<b>К3</b>			<b>75</b>
<b>К4</b>			<b>25</b>
<b>К5</b>			<b>25</b>
<b>К6</b>			<b>25</b>

Исходя из данных таблицы, 84% участников экзамена справились с заданиями базового уровня, из них наибольшую трудность вызвало задание на анализ иллюстративного материала (справилось 50%). – задание 19.

Задания № 13–16 проверяют умения работать с исторической картой, результативность их выполнения колеблется в диапазоне 60-75 %. Очевидно, что при подготовке к ЕГЭ недостаточно использовался УМК с картографической информацией (атласы и контурные карты)

Задание № 17 (знание фактов культуры) выполнили 75 % участников – это хороший показатель. Самый высокий процент выполнения (100%) задания на установление соответствия и знания дат - №2 базового уровня. Высокий процент (87,5) знания исторических деятелей (задание на установление соответствия) выявило задание 9 базового уровня.

75% участников ЕГЭ справились с заданиями повышенного уровня, причём, также лишь половина участников справились с заданием на анализ иллюстративного материала (задание 18)

Но успешно выполнены задания повышенного уровня на систематизацию исторической информации (множественный выбор), в том числе представленной в различных знаковых системах (таблица) древнейших времен до н. XXI в. (история России, история зарубежных стран) - №№ 7,11.

Задания второй части все отмечены высоким уровнем сложности.

Задания № 20–22, объединенные одним историческим документом, традиционно показали более высокий процент выполнения при работе с текстом (№ 21 – 100 %). С атрибуцией источника (№ 20 %) справились 87 %, традиционно задание на контекстные знания выполнили гораздо слабее (№ 22 – 50 %).

Задание № 23 (историческая задача) оказалась под силу 50 % участников, 37,5% (3 участника) справились с задачей частично.

Задание № 24 (исторические аргументы) оказалось самым сложным – 25 % выполнения, при этом лишь 1высокобалльник только на 66% продемонстрировал навыки конструирования исторических аргументов. Остальные участники показали недостаточной сформированность метапредметного умения: приводить аргументы в ходе дискуссии.

В процессе написания исторического сочинения (№ 25) самым сложным оказался критерии К4- К6.

К 4 -задание, направленное на формулирование значения исторического процесса для истории России – это задание выполнили лишь 2 участника из 8.

К5 - столько же участников смогли корректно использовать исторические термины в нужном русле

К6 – фактические (ошибки) –лишь 25% участников были максимально внимательны и точны.

Таким образом, среди заданий повышенного и высокого уровней сложности нет в Екатериновском районе тех заданий, которые были бы выполнены ниже 25 %.

### **3.3. ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий**

Проведённый анализ свидетельствует о *хорошем знании* выпускниками Екатериновского муниципального района всех периодов истории России. При



выполнении заданий части 1 выпускники наиболее успешно справились со следующими заданиями: – систематизация исторической информации – умение определять последовательность событий (№ 1, П), – множественный выбор терминов (№ 3, Б), определение термина по нескольким признакам (№ 4, Б), – систематизация исторической информации – (№ 11, П), работа с исторической картой (№ 15, Б). Результаты выполнения части 1 показывают достаточную сформированность таких компетенций, как работа с историческим документом, картой, систематизация информации. Во 2 части достаточно хорошие результаты выпускники показали при выполнении заданий, требующих анализа исторического источника (20–22), задания № 25 (историческое сочинение). Таким образом, продемонстрированы компетенции в области анализа исторического источника и умения применять контекстные знания по периоду.

***Элементы содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых нельзя считать достаточными:***

1. Анализ иллюстративного материала на базовом и повышенном уровне, проверяющим знание фактов культуры (№ 19)
2. Сложным для выпускников остаётся задание на проверку умения использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии
3. Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником.

Анализируя изменения успешности выполнения заданий разных лет по проверяемому умению, мы видим устойчивые результаты в работе с терминами, заданий на множественный выбор. В текущем году успешнее в первой части были также выполнены задания с текстовым историческим источником (на 25 %). Во второй части положительная динамика ярко выражена в задании 21 (умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа), где результативность выполнения выше, почти в 2 раза, чем в предыдущие годы.

#### **РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

Опыт проведения ЕГЭ в Екатерининском муниципальном районе в 2021 году, как и прежде, показывает, что успешного результата можно достичь лишь при условии организации эффективного учебного процесса в течение всех лет изучения истории. Совершенствование организации и методики преподавания на основе выявленных типичных затруднений требует следующих сценариев. Наличие таких моделей заданий, как работа с исторической картой и визуально-иллюстративным материалом, а также новых видов исторических источников, подтверждает настоятельную необходимость развития межпредметного взаимодействия в преподавании основных гуманитарных дисциплин (прежде всего литературы, МХК, обществознания, географии). Особое внимание необходимо уделить развитию навыков анализа различных источников информации (прежде всего – текстов), т.к. недостаточность сформированности данного умения говорит о том, что выпускник в целом не овладел смысловым чтением, и, как следствие, не готов без посторонней помощи осваивать учебный курс и в дальнейшем работать с научной литературой.

Следует уделять внимание диагностике следующих достижений обучающихся в процессе подготовки: знание основных сюжетов, дат, исторических персоналий, умение выстраивать причинно-следственные связи и давать аргументацию, решать исторические задачи, характеризовать роль личности в истории.

Также следует уделить внимание совершенствованию организации и методики обучения, применению интерактивных форм (системно использовать различные виды самостоятельной работы обучающихся с выполнением заданий на преобразование

информации: составление таблиц, схем, кластеров, конспектов, хроник событий, характеристик исторических деятелей и периодов.

В процессе обучения рекомендуется усиление работы с картографическим и иллюстративным материалом.

**Рекомендации руководителям районной и школьных методических объединений:** включить в план работы методических объединений следующие темы для обсуждения учителей истории: «Особенности работы с историческими документами в процессе подготовки к ЕГЭ», «XX век в системе подготовки к ГИА: расставляем акценты», «Проблемы социально-экономического развития истории России в XVII–XX вв.», «Компетентностный подход в ЕГЭ», «ЕГЭ как система», «ЕГЭ и цифровая образовательная среда: вызовы и ответы», «Сложные вопросы ЕГЭ по истории», «Онлайн подготовка к ЕГЭ»

*Для РМО учителей истории:* распространять лучшие практики подготовки выпускников к ЕГЭ, проводить практические занятия, открытые уроки, обучающие семинары по данной проблематике с участием наиболее опытных педагогов.

*Для ШМО учителей истории и гуманитарного цикла:*

– организовать в рамках школьных МО учителей обществоведческих и гуманитарных дисциплин серию семинаров в сентябре-октябре 2021 года по анализу результатов ЕГЭ по истории и другим гуманитарным предметам, динамики сдачи в Екатериновском муниципальном районе и своей образовательной организации, составление дорожной карты подготовки обучающихся к ЕГЭ в рамках школьного курса и системы дополнительного образования; – провести школьный репетиционный экзамен, чтобы отработать регулятивные и когнитивные действия.

*Рекомендации педагогам:* – начинать подготовку обучающихся с изучения и проработки ключевых документов, разработанных ФИПИ для проведения ГИА: кодификатора, спецификации, демоверсии ЕГЭ, в том числе обратить внимание школьников на «Список важнейших событий (процессов, явлений) истории зарубежных стран, знание которых может проверяться в заданиях 1 и 11 ЕГЭ (предполагается увеличение аналогичных заданий)

– провести стартовую диагностику по истории в экзаменационном формате с теми обучающимися, которые планируют сдавать ЕГЭ по истории, чтобы соотнести реальный уровень подготовки с требованиями КИМ;

– при изучении курса и повторении акцентировать внимание обучающихся на тех вопросах, которые традиционно являются для них трудными. В частности, особое внимание уделить усвоению учебного материала по истории XX – начала XXI вв., проблемам становления современной российской государственности в постсоветский период, историческим личностям, развитию российской культуры (при этом важно научить обучающихся определять стиль произведения культуры, что поможет узнать примерное время его создания);

– познакомить старшекласников с Историко-культурным стандартом, перечнем «трудных вопросов» истории России, списком обязательных дат, терминов, персоналий.

- усилить внимание к межкурсовым связям, в частности – истории России и всеобщей истории; – в соответствии с требованиями ФГОС реализовывать на уроках системно-деятельностный подход в обучении, активнее использовать такие образовательные технологии, как технология развития критического мышления, проблемное обучение, проектные методы, работа в малых группах, дебаты, дискуссии, ролевые и деловые игры и т.д.

– организовать работу обучающихся с Открытым банком заданий ЕГЭ по истории на сайте ФИПИ (<http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniyege>)

## ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Количество участников экзамена – 33 чел. из 11 школ, 47 % от общего числа участников ЕГЭ в Екатерининском районе;  
- средний тестовый балл – 57.

Структура КИМа для ЕГЭ по обществознанию в 2021 году осталась прежней, как и в предыдущие два года. Не изменилась по отношению к двум прошлым годам также формулировка заданий и система оценивания. Экзамен охватывает 5 тематических блоков:

Человек и общество  
Экономика  
Социальные отношения  
Политика  
Право.

В КИМах по обществознанию было представлено 29 заданий, из которых 12 – базового уровня сложности, 10 – повышенного, а 7 – высокого.

Часть	Количество заданий	Тип ответа
1 часть	20	краткий
2 часть	9	развёрнутый
итого	29	

Всего на ЕГЭ по обществознанию в 2021 году можно было получить максимум 64 первичных балла. За первую часть из 20 тестовых заданий – не более 34, за вторую, где требуются развернутые ответы – не более 30.

Результаты ГИА в формате ЕГЭ в динамике за 3 года на основании протоколов проверки работ учащихся представлены в таблице ниже:

Предмет	кол-во сдававших	пороговое значение	Не преодолели «порог»	min. балл	max. балл	От 80 б до 100 б
обществознание						
2019 г	60	42	12	23	97	6
2020 г	25	42	4	25	88	1
2021 г	33	42	4	23	83	1

**В первой части ЕГЭ по обществознанию** участники успешно справились со следующими заданиями:

-задание № 3 - 88% участников справились хорошо, неверно выполнили 4 учащихся, что составляет 12%. Данное задание требовало знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (соотнесение видовых понятий с родовыми);

- вызвало затруднение задание №7 повышенного уровня – не справились 15 участников, что составило 45%. Оно было направлено на знание законов экономики и выбор верного суждения;

- традиционно вызвало затруднения в решении у значительного числа участников задание 16 (Конституция РФ. Основы конституционного строя РФ), не справился 21 человек из 33. Это связано со сложностью, фактологически детализированным характером содержания учебного материала по теме, а также необходимостью большего внимания к анализу правовых новаций в конституционном праве на учебных занятиях;

- задание № 17 из области «право» - (неверно выполнили 4 человека, что составляет 12 %); здесь нужны были умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.

Затруднения в первой части экзамена вызвали:

– задания 4–19 базового и повышенного уровней направлены на проверку сформированности умений: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задания этой группы представляют пять традиционных тематических модулей обществоведческого курса: человек и общество, включая познание и духовную культуру (задание 5) - неверно выполнили 7 учащихся, что составляет 21 %;

экономика: анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями – задание № 8 (неверно выполнили 19 учащихся, что составляет 57 %); осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок) – задание № 10 (неверно выполнили 12 учащихся, что составляет 36 %);

политика: анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями – задание № 14 (неверно выполнили 22 учащихся, что составляет почти 67%);

право: анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями – задание № 18 (неверно выполнили 3 учащихся, что составляет 90 %); применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам – задание № 19 (неверно выполнили 14 учащихся, что составляет 42 %).

**Во второй части** затруднения вызвали следующие задания:

- Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук - задание № 23 (неверно выполнили 11 учащихся, что составляет 33 %, то есть, больше, чем одна треть от участников);

- Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов, оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний

собственные суждения и аргументы по определенным проблемам - задание № 24 (неверно выполнили 18 учащихся, что составляет 55 %).

- Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте) - задание № 25 (неверно выполнили 12 учащихся, что составляет 36 %).

- Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах) - задание № 26 (неверно выполнили 22 учащихся, что составляет 66 %).

- Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание-задача) - задание № 27 (неверно выполнили 16 учащихся, что составляет 48 %).

Выпускники, слабо справились с заданиями повышенного уровня сложности на систематизацию понятий, установления соответствия, выбор нескольких позиций из списка, дифференциация социальных фактов и оценочных суждений, аргументов и выводов.

Задания высокого уровня сложности пытались сделать большая часть учащихся, хотя большая часть заданий выполнена не до конца или неверно. Хорошо выполнены задания на анализ источника, затруднения вызвали задания на раскрытие теоретических положений на примерах, написание эссе. Не приступили к написанию мини-сочинения 9 учащихся, что составляет 27 %.

Навыки составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса (задание 28), включающие умения систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов, продемонстрировали 45 % участников, что ниже по отношению к предыдущему году (48%) и значительно ниже по отношению к 2019 году (50%).

**Самые большие затруднения вызвало задание №29** – написание эссе. Выпускники могли выбрать одну из пяти предложенных тем.

Так, с критерием 1 задания 29 не справились 75% выпускников в текущем году, для сравнения, в прошлом году 48% участников не справилось, примерно столько же (50%) - в 2019 году. Явное снижение результатов.

Другими словами, две трети участников ЕГЭ-21 не смогли раскрыть смысл предложенных высказываний (или раскрыли неверно), не смогли сформулировать основную идею или тезис.

По критериям К2 задания №29 (характер и уровень теоретической аргументации, объяснение понятий и корректность теоретических положений) абсолютное большинство участников (32 из 33) показали отрицательный результат. *Это самый низкий показатель из всех тестовых заданий.*

Также абсолютное большинство – 29 человек (почти 88%) из 33 – не справились с критерием 5 из 29-ого задания (Связность и логичность рассуждений).

По критерию К4 (качество фактической аргументации, приведение примеров): 54 % выпускников не выполнили задание.

#### **Анализ динамики результатов ЕГЭ по обществознанию:**

- средний балл вырос на 2,2;

- произошло сокращение количества участников ЕГЭ, не преодолевших порог в 42 балла в процентном соотношении (в 2019 г. – 20%, а в 2020 г – 62%, в 2021 г. -12% от общего числа участников ЕГЭ); в количественном соотношении осталось на уровне прошлого года – 4;

- одновременно произошло существенное уменьшение числа участников, показавших результат свыше 81 балла: в 2021 г. -3%, в 2020 г. свыше 81 балла набрали 4%

выпускников, в 2019 году- 20% выпускников, т.е., имеется твёрдая тенденция на снижение показателей по высокобалльникам. Таким образом, результаты ЕГЭ 2021 года по предмету значительно ниже по сравнению с предыдущими годами.

Во второй части больше сложностей у участников вызвали задания 24, (задания по К2 выполнены в среднем хуже, чем по К1), 26, 27, 28. Самым трудным, как и прежде, было задание №29.

### ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ В 2021 Г. ПО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ШКОЛАМ ЕМР

№ П/П	Наименование АТЕ	Количество и доля участников, получивших тестовый балл			
		ниже минимального (42 балла)	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов
1	МБОУ СОШ №1 р.п. Екатериновка – 11 человек	2	6 (54%)	2 (22%)	0
2	МОУ СОШ №2 р.п. Екатериновка – 7 человек	1 (14%)	4 (57%)	1 (14%)	1 (14%)
3	МОУ СОШ с. Андреевка – 1 человек	0	0	1 (100%)	0
4	МОУ СОШ с. Бакуры – 5 человек	0	3 (60%)	2 (40%)	0
5	МОУ СОШ Бутурлинка – 1 человек	1 (100%)	0	0	0
6	МОУ СОШ с. Воронцовка- 1 участник	0	1 (100%)	0	0
7	МОУ СОШ с. Галахово – 1 человек	0	1 (100%)	0	0
8	МОУ СОШ п. Индустриальный -2 человека	0	1 (50%)	1 (50%)	0
9	МОУ СОШ с. Колено -2 человека	0	1 (50%)	1 (50%)	0
10	МОУ СОШ с. Крутояр – 1 человек	1 (100%)	0	0	0
11	МОУ СОШ с. Колено – 1 человек	0	1 (100%)	0	0

Из таблицы видно, что самый высокий балл у участника из МОУ СОШ №2 р.п. Екатериновка – 83. Это единственный высокий балл по обществознанию в 2021 году. Хорошие результаты показала МОУ СОШ с. Бакуры в диапазоне от минимального до 67. Средний балл по школе составил 58,6, что выше, чем по району в целом (57). Неудовлетворительные результаты показали МОУ СОШ с. Крутояр и МОУ СОШ Бутурлинка, где сдавали ЕГЭ по 1 человеку и не сдали его.

Ниже среднего балла по району, всего 51,9, оказалось у МБОУ СОШ р.п. Екатериновка №1.

Немного ниже среднего по району показала и школа №2 р.п. Екатериновка – почти 55 против 57.

**Выводы:**

Результаты ЕГЭ этого года показали, что качество знаний выпускников, как и в 2020 г., остается недостаточным по тематическим блокам-модулям:

- «Экономика» (особенно темы «Виды конкуренции»); - «Политика» (особенно тема «Политическая культура»);
- «Право» (особенно тема «Гражданское судопроизводство», «Виды юридической ответственности», «Виды наследования»). –

В преподавании предмета есть проблемы, которые чётко обозначил ЕГЭ по обществознанию. Трудным оказалось задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах) - задание № 26 (неверно выполнили 22 учащихся, что составляет 66 %).

- по-прежнему недостаточно высокий уровень развития умения формулировать определения основных теоретических понятий обществознания, особенно из экономической и политической сфер жизни общества;
- существенные пробелы в знаниях разделов «Политика», «Экономика» и «Право».

**Рекомендации педагогам:**

- включать разнообразные по форме и уровню сложности задания в текущую проверку знаний на уроках, ориентируясь на модели заданий ВПР, ЕГЭ;
- на уроках системно применять алгоритмы выполнения и оценивания заданий, аналогичные тем, которые используются в рамках оценочных процедур;
- использовать в повседневной преподавательской практике активные и интерактивные методы обучения, современные образовательные технологии;
- при изучении правовых вопросов опираться на соответствующие нормативные правовые акты, обратить внимание на Приложение 2 к спецификации КИМ для проведения ЕГЭ по обществознанию, которое дает возможность понять, какие аспекты КЭС по праву и в каком объеме используются в КИМ. Кроме того, именно из текстов нормативных правовых актов может быть получена актуальная правовая информация (не секрет, что обновление учебников не успевает за изменением законодательства нашей страны), что поможет избежать заучивания недостоверных, устаревших сведений.
- Особое внимание уделить изменениям в Конституции Российской Федерации (поправки на 2020 г).
- особое внимание уделить надпредметным навыкам и умениям: выделять главную идею текста, составлять сложный план, оперировать обществоведческими понятиями и терминами, аргументировать.

## **МАТЕМАТИКА ПРОФИЛЬНОГО УРОВНЯ**

Дата проведения: 07.06.2021

Количество участников: 31

Образовательных организаций: 8

По результатам единого государственного экзамена по профильной математике в 11 классах процент обучающихся, не преодолевших минимальный порог, составил 12,9%.

## Результаты в разрезе по образовательным организациям

№	Школа	Количество участников всего	количество участников, не преодолевших порог	количество участников, выполнивших задания с развернутым ответом
1	МОУ СОШ с. Андреевка	1	-	1
2	МОУ СОШ с. Бакуры	3	-	2
3	МОУ СОШ с. Бутурлинка	1	1	-
4	МОУ СОШ п. Индустриальный	3	-	-
5	МБОУ СОШ №1 р.п. Екатериновка	11	1	4
6	МБОУ СОШ №2 р.п. Екатериновка	8	1	1
7	МОУ СОШ с. Колено	3	1	1
8	МОУ СОШ с. Крутояр	1	-	-

Сложность работы соответствовала познавательным возможностям обучающихся. Более 80% участников диагностики справились с предложенными заданиями, однако, имели место затруднения при выполнении заданий из следующих разделов математики:

- 1) решение геометрических задач из различных разделов планиметрии и стереометрии,
- 2) геометрический смысл производной,
- 3) нахождение наибольшего и наименьшего значений функции,
- 4) решение практических задач.

Результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать. Адресный подход в обучении - одно из основных направлений работы учителя при подготовке обучающихся к ЕГЭ по профильной математике в 11 классе.

## ФИЗИКА

**Цель:** определение уровня освоения обучающимися образовательных программ среднего общего образования.

**Дата проведения:** 11 июня 2021 г.

**Количество участников: 11**

**Образовательных организаций -3**

### Структура КИМ ЕГЭ

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из 2 частей и включает в себя 32 задания, различающихся формой и уровнем сложности.



Часть 1 содержит 24 задания, из которых 9 заданий с выбором и записью номера правильного ответа и 15 заданий с кратким ответом, в том числе задания с самостоятельной записью ответа в виде числа, а также задания на установление соответствия и множественный выбор, в которых ответы необходимо записать в виде последовательности цифр.

Часть 2 содержит 8 заданий, объединенных общим видом деятельности – решение задач. Из них 3 задания с кратким ответом (25–27) и 5 заданий (28–32), для которых необходимо привести развернутый ответ.

В части 1 для обеспечения более доступного восприятия информации задания 1–22 группируются исходя из тематической принадлежности заданий: механика, молекулярная физика, электродинамика, квантовая физика.

В части 2 задания группируются в зависимости от формы представления заданий и в соответствии с тематической принадлежностью.

По результатам единого государственного экзамена по физике в 11 классе процент обучающихся, не преодолевших минимальный порог, составил 9.9% - МОУ СОШ с. Крутояр.

Процент у участников приступивших к выполнению заданий с развёрнутым ответом составил 27,%

#### Примерный перевод баллов ЕГЭ 2021 в оценки

Оценка	2	3	4	5
Баллы	0-35	36-52	53-67	от 68

Процент участников, получивших оценки «4» и «5», в 11 классе составляет 36,4%. Количество обучающихся, выполнивших все задания 0%

Распределение участников в соответствии с полученной оценкой представлено в таблице 1.

Таблица 1

Класс	Количество участников	"2"		"3"		"4"		"5"	
		КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
11	11	1	9.1	6	54,5	3	27,3	1	9.1

#### Результаты в разрезе по образовательным организациям

Таблица 2

№	Школа	% участников, получивших «2»	% участников, получивших «5»
1	МБОУ СОШ №1 р.п. Екатериновка	0	9,1
2	МОУ СОШ №2 р.п. Екатериновка	0	0

3	МОУ СОШ с.Кругояр	9.1	0

	ПБ	ТБ	ПБ	ТБ
1		4	27	55
2		7	28	57
3		10	29	58
4		14	30	59
5		17	31	60
6		20	32	61
7		23	33	62
8		27	34	64
9		30	35	66
10		33	36	68
11		36	37	70
12		38	38	72
13		40	39	74
14		41	40	76
15		42	41	78
16		44	42	80
17		45	43	82
18		46	44	84
19		47	45	86
20		48	46	88
21		49	47	90
22		50	48	92
23		51	49	94
24		52	50	96
25		53	51	98
26		54	53	100

В целом результаты выполнения экзаменационной работы оказались для учащихся, обучавшихся по программе базового уровня.

#### Анализ допущенных ошибок:

##### **Слабые знания по темам:**

1. Незнанием формул для изменения импульса тела и механической работы; невнимательным прочтением условия задачи.
  2. Напряжённость эл.поля. Малый процент выполнения заданий свидетельствует о непонимании выпускниками основных законов и постулатов, лежащих в основе современной электродинамики и квантовой физики.
  - 3.Элементы астрофизики (конфигурации планет), геометрическая оптика, соединение конденсаторов.
- Задания, проверяющие умение интерпретировать результаты эксперимента, представленные в виде графика или таблицы, традиционно являются затруднительными для большинства учащихся.
4. Явление фотоэффекта,

Можно выделить факторы, которые обусловили удовлетворительный результат экзамена по физике в Екатерининском районе:

1. Многие ошибки выпускников обусловлены неотработанностью элементарных математических умений, связанных с преобразованием математических выражений, действиями со степенями, чтением графиков и др.

2. КИМы ЕГЭ по физике сделаны на основе федерального компонента образовательного стандарта профильного уровня. Профильный уровень обучения предполагает обучение физике в формате 5 часов в неделю. Базовый уровень обучения отличается от профильного в 2,5 раза – 2 часа физики в неделю. Среди требований к уровню подготовки выпускника в стандарте базового уровня отсутствует позиция, связанная с формированием умений решать физические задачи. Структура контрольно-измерительных материалов такова, что отличник, изучивший физику на базовом уровне, должен справиться в идеале с 10 заданиями части 1 и двумя заданиями части 2, т. е. заработать максимум 24 первичных балла из 50 возможных.. Однако никакие элективные курсы и дополнительные занятия не могут заменить профильный систематический курс по предмету.

3. Самый *низкий* результат показан при выполнении заданий, №25-28 и задачи, требующие развернутые решения.(№ 29-32) Проблемы с их выполнением однозначно свидетельствуют о недостаточной подготовке выпускников к экзамену по физике.

### **Причины, которые повлияли на результат экзамена ЕГЭ 2021 г.:**

- в полной мере не отработана дистанционная форма обучения в период пандемии COVID-19.
- В целом не сформировано умение учащихся работать с расчётными заданиями.
- «Пробелы» в знаниях по отдельным темам и разделам учебных программ.

### ***Рекомендации:***

- Уделять внимание системе итогового повторения и индивидуальным формам работы с учащимися.
- Эффективнее организовывать итоговое повторение.
- Уделять больше внимания проведению в течение года тренировочных и диагностических работ с целью корректировки знаний учащихся, ликвидации пробелов знаний, объективной оценки собственных знаний учащимися.
- Увеличить долю самостоятельной, в том числе практической, работы учащихся. Например, при проведении контрольных работ использовать качественные задачи, при решении которых учащиеся должны представить развернутый логически обоснованный ответ.

### **Вывод:**

Результаты проведённого анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать. Адресный подход в обучении - одно из основных направлений работы педагога при подготовке обучающихся к ЕГЭ в 11 классе.

Используя результаты ЕГЭ по физике учителям физики необходимо скорректировать учебный план с учётом выявленных проблем и разработать индивидуальные траектории подготовки к ЕГЭ.

На основании анализа к числу образовательных организаций Екатерининского муниципального района с положительной динамикой можно отнести МБОУ СОШ №1 р.п. Екатерининка; к числу ОО, входящая в «зону риска» - МОУ СОШ с. Крутояр;

в планах работы районных методических объединений (далее - РМО) на каждый учебный год всегда планировались мероприятия, направленные на устранение выявленных пробелов в знаниях обучающихся; рассматривались итоги анализа ГИА на районных методических объединениях.

## ИНФОРМАТИКА и ИКТ

### РАЗДЕЛ 1 ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 1

2019г	2020г	2021г
5	6	1

В 2021 году ЕГЭ по Информатике и ИКТ сдавал 1 выпускник школы района – МОУ СОШ №2 р.п. Екатериновка). Средний балл по району равен 75, по Саратову – 66.

#### Результат ЕГЭ по информатике и ИКТ за 3 последних года

№ п/п	Наименование ОУ	Средний балл		
		2019 г.	2020 г.	2021 г.
1	МБОУ СОШ №1 р.п. Екатериновка	66	44	-
2	МОУ СОШ №2 р.п. Екатериновка	-	-	50,5
3	МОУ СОШ п. Прудовой	57	59	-
4	МОУ СОШ с. Сластуха	-	27	-
<b>Итого по району</b>		<b>64,4</b>	<b>41</b>	<b>75</b>

В целом средний балл по району вырос по сравнению с предыдущими годами.

#### РАЗДЕЛ 2. Краткая характеристика КИМ по предмету.

В 2021 году произошли небольшие изменения в структуре и содержании КИМ по сравнению с 2020 годом.

В 2021 г. ЕГЭ по информатике и ИКТ проводится в компьютерной форме, что позволило включить в КИМ задания на практическое программирование (составление и отладка программы в выбранной участником среде программирования), работу с электронными таблицами и информационный поиск. Таких заданий в работе 9, т.е. треть от общего количества заданий. Остальные 18 заданий сохраняют глубокую преемственность с КИМ ЕГЭ прошлых лет (экзамена в бланковой форме). При этом они адаптированы к новым условиям сдачи экзамена, в тех случаях, когда это необходимо. Всего заданий – 27; из них по уровню сложности: Базовый – 10, Повышенный – 13, Высокий – 4. Максимальный первичный балл – 30.

### РАЗДЕЛ 3 ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

Результаты выполнения заданий:

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Процент выполнения
1.	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	100
2.	Умение строить таблицы истинности и	100

	логические схемы	
3.	Знание о технологии хранения, поиска и сортировки информации в реляционных базах данных	100
4.	Умение кодировать и декодировать информацию	100
5.	Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд	0
6.	Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания	100
7.	Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации	100
8.	Знание о методах измерения количества информации	100
9.	Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах	100
10.	Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора	100
11.	Умение подсчитывать информационный объём сообщения	0
12.	Умение анализировать результат исполнения алгоритма	0
13.	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	100
14.	Знание позиционных систем счисления	100
15.	Знание основных понятий и законов математической логики	100
16.	Вычисление рекуррентных выражений	100
17.	Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для обработки целочисленной информации	100
18.	Умение обрабатывать вещественные выражения в электронных таблицах	100
19.	Умение анализировать алгоритм логической игры	100
20.	Умение найти выигрышную стратегию игры	100
21.	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию	100
22.	Умение анализировать алгоритм, содержащий ветвление и цикл	100
23.	Умение анализировать результат исполнения алгоритма	100
24.	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации	0

25.	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации	0
26.	Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки	0
27.	Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей	0

Задания высокого уровня (24-27) не выполнены.

**Выводы:** В целом результаты ЕГЭ-2021 по Информатике и ИКТ показали хороший уровень усвоения учащимся базовых знаний курса данного предмета. Выпускник 11 класса 2021 года показал более высокие результаты по сравнению с прошлым годом. Анализ позволил определить, что участник ЕГЭ испытывает трудности при выполнении некоторых заданий повышенного и полностью заданий высокого уровня сложности по разделу «Программирование».

**РЕКОМЕНДАЦИИ:**

- провести анализ результатов ЕГЭ по информатике и затруднений, возникших при выполнении заданий, в разрезе образовательных организаций;
- на основе типологии пробелов в знаниях содержание методической работы с учителями информатики на следующий год;
- организовать проведение семинара-практикума «Программирование» для учителей информатики, работающих в выпускных классах (9-11);
- внедрять в практику преподавания предмета проектную, исследовательскую, творческую деятельность;
- использовать в работе рекомендации, данные в ходе заседаний учебно-методического объединения по информатике муниципального района;
- усилить подготовку выпускников к ГИА путем обеспечения вариативности решаемых текстовых задач по каждому разделу информатики (различные варианты формулировки условий);

Имеется необходимость дополнительной специализированной подготовки в сфере Информатики и ИКТ для желающих получить высокий результат по ЕГЭ (дополнительные курсы, в том числе и в других образовательных организациях, самостоятельная подготовка). При подготовке выпускников к сдаче экзамена необходимо больше внимания уделять задачам повышенного уровня сложности, разумному распределению времени на решение отдельных типов задач.

## ГЕОГРАФИЯ

### *1. Основание для проведения аналитического исследования:*

В соответствии с приказом управления образования администрации Екатериновского муниципального района № 456 от 09.07.2021г. «О проведении анализа государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования в 2021 году на территории Екатериновского муниципального района» в целях совершенствования системы образования Екатериновского муниципального района, выявления факторов, определяющих сложившийся уровень качества образования, как в муниципальной системе образования, так и в отдельных образовательных организациях Екатериновского муниципального района и разработки на этой основе необходимых управленческих действий для повышения качества образования.

### *2. Цель анализа:*

- выявить образовательные организации Екатеринбургского муниципального района с положительной динамикой;
- определить образовательные организации Екатеринбургского муниципального района, входящих в «зону риска»;
- отразить адресные рекомендации руководителям образовательных организаций Екатеринбургского муниципального района по достижению успешных результатов ЕГЭ с учетом выявленных ошибок, допущенных выпускниками.

- *Дата проведения Государственной итоговой аттестации:  
Основной срок 31.05.2021г.*

- ГИА прослеживает преемственность между положениями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897; «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования», утверждённый приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 (приказ Минобрнауки России от 31.12.2015)) и федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по географии (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

- **Структура КИМ**

Государственная итоговая аттестация по географии проводилась в форме письменной работы в соответствии со спецификацией и демоверсией ЕГЭ 2021 года. Работа состояла из 34 заданий: заданий базового уровня сложности 18, повышенного — 10, высокого — 6.

В 2021 году в КИМ по географии существенных изменений не произошло. В состав КИМ экзаменационной работы включены карты-приложения которые могут использоваться для выполнения. На выполнение экзаменационной работы по географии отводится 3 часа (180 минут). Ответы к заданиям части 1 (1-27) записываются в виде числа, последовательности цифр или словосочетания.

Задания 28-34 требуют развёрнутого ответа. Ответом на задание 28 должен быть сделанный рисунок. В заданиях 29-34 требуется записать полный ответ на поставленный вопрос или решение.

Задания 1, 2, 5-10, 12, 13, 16, 17, 19-27 оцениваются 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания. Правильное выполнение заданий 3, 4, 11, 14, 15, 18 оценивается 2 баллами. Эти задания оцениваются следующим образом: полное правильное выполнение задания - 2 балла; выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной, в том числе лишней, цифрой наряду со всеми верными цифрами) ИЛИ неполное выполнение задания (отсутствие одной необходимой цифры) - 1балл; неверное выполнение задания (при указании двух или более ошибочных цифр) - 0 баллов.

#### Анализ I части. Задания с кратким ответом

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
1	Географические модели. Географическая карта, план Местности.	8	100%		
2	Атмосфера. Гидросфера.	5	62,5%	3	37,5%
3	Природные ресурсы.	3-2	37,5%	1-0	12,5%

	Рациональное и нерациональное Природопользование.	4-1	50%		
4	Литосфера. Состав и строение. Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность.	2-2 3-1	25% 37,5%	3-0	37,5%
5	Особенности природы материков и океанов. Сейсмические пояса. Особенности распространения крупных форм рельефа материков и России Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России.	7	87,5%	1	12,5%
6	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли.	5	62,5%	3	37,5%
7	Литосфера. Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Воды суши. Особенности природы материков и океанов.	4	50%	4	50%
8	Географические особенности воспроизводства населения мира. Половозрастной состав. Уровень и качество жизни населения	4	50%	4	50%
9	Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара. Размещение населения России. Основная полоса расселения.	6	75%	3	25%
10	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства.	6	75%	2	25%
11	Особенности природоресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мир.	4-2 2-1	25% 50%	2-0	25%
12	Городское и сельское население. Города.	6	75%	2	25%
13	География отраслей промышленности России. География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта.	2	25%	6	75%
14	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России.	3-2 3-1	37,5% 37,5%	0-2	25%
15	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам.	8	100%		
16	Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России.	7	87,5%	1	12,5%
17	Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле.	8	100%		
18	Административно-	6-2	75%	1-0	12,5%



	территориальное устройство России. Столицы и крупные Города.	1-1	12,5%		
19	Ведущие страны – экспортеры основных видов промышленной продукции. Ведущие страны-экспортеры основных видов сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы.	2	25%	6	75%
20	Часовые зоны.	8	100%		
21	Направление и типы миграции населения России. Городское и сельское население.	6	75%	2	25%
22	Направление и типы миграции населения России. Городское и сельское население.	6	75%	2	25%
23	Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология.	5	62,5%	3	37,5%
24	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира.	4	50%	4	50%
25	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России.	5	62,5%	3	37,5%
26	Географические модели. Географическая карта, план местности.	6	75%	2	25%
27	Географические модели. Географическая карта, план местности.	7	87,5%	1	12,5%

Первая часть работы - тестовые задания. Анализ выполнения заданий показывает, что лучше всего учащиеся справились с заданиями:

№1 Географические модели. Уметь определять на карте. Географическая карта, план географические координаты местности.

№5 Особенности природы материков и океанов. Сейсмические пояса. Особенности распространения крупных форм рельефа материков и России Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России. Знать и понимать географические особенности природы материков и океанов, особенности природы России.

№9 Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара. Размещение населения России. Основная полоса расселения. Уметь оценивать территориальную концентрацию населения.

№10 Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства. Знать и понимать этногеографическую специфику отдельных стран и регионов России.

№15 Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам.

№16 Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России.

№17 Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле.

№18 Административно-территориальное устройство России. Столицы и крупные города.

№20 Часовые зоны. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени.

№21 Направление и типы миграции населения России. Городское и сельское население.

№22 Природные ресурсы. Уметь оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира.

№26 Географические модели. Географическая карта, план местности. Уметь определять на карте расстояния.

№27 Географические модели. Географическая карта, план местности. Уметь определять на карте направления.

В целом результаты выполнения I части ЕГЭ по географии свидетельствуют, что уровень знаний по основным разделам курса географии у выпускников низкий. Базовый уровень сложности заданий выполнен менее 50 %, с повышенным уровнем справились 50%.

### Анализ части II

№	Содержание задания	Выполнили		Не выполнили	
		кол – во	%	кол – во	%
28	Географические модели. Географическая карта, план местности.	5	62,5%	3	37,5%
29	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства.	4	50%	4	50%
30	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства.	5	62,5%	3	37,5%
31	География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер.	6	75%	2	25%

32	Земля как планета, современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли.	4	50%	4	50%
33	Численность, естественное движение населения России.	8	100%	0	
34	Направление и типы миграции.	6	75%	2	25%

**Вывод:**

Всех обучающихся можно отнести к группе с хорошим уровнем подготовки.

Они демонстрирует достижение практически всех требований к уровню подготовки выпускников.

Их подготовка характеризуется хорошим знанием фактологического материала, наличием детальных пространственных представлений, отражающих географические различия природы, населения, хозяйства мира и России (они знает географические особенности климата материков и России, географию основных отраслей производственной и непроизводственной сфер). У них сформированы система теоретических знаний (понятия географических явлений и процессов в геосферах, зональности и поясности, этапы геологической истории земной коры.), умения применить свои знания для анализа, выполнения типовых заданий на объяснение особенностей природы, населения, хозяйства. Поэтому важным резервом повышения уровня их подготовки является развитие у них умений интегрировать имеющиеся у них знания с новой информацией, использовать их для решения задач в новых, нестандартных ситуациях.

- В ЕГЭ по географии в 2021 году принимало участие 8 обучающихся Екатериновского района.

Минимальный балл по работе- 34, максимальный балл- 100.

**4.1. Распределение участников в соответствии с полученными баллами**

представлено в таблице 1.

Таблица 1

Класс	Менее 34б		От 35 и до 70 б		70б и более	
	0	0%	8	100%	0	0%
11						

**8. Результаты в разрезе по образовательным организациям**

Таблица 2

Школа	Кол-во участников ЕГЭ	Менее 34 баллов	От 35б до 70 баллов	70 и более	Успеваемость по предмету
212013	2	0	2	0	100%
212023	2	0	2	0	100%
212113	2	0	2	0	100%
212043	1	0	1	0	100%
212053	1	0	1	0	100%

В основной срок ЕГЭ по географии в Екатерининском районе приняли 8 обучающихся, в дополнительный срок- 0 обучающихся.

**Таким образом,** по результатам ЕГЭ по географии процент обучающихся, не преодолевших минимальный порог, составил 0%.

Успеваемость по району 100% .

Средний первичный балл по району составляет- 31.

Средний балл за работу по району составляет- 59.

Хорошие результаты ЕГЭ по географии (высокий уровень подготовки) показали следующие ОО:

212113- 88,5 б. по школе,

Неплохие баллы за ЕГЭ по географии (средний уровень подготовки) показали следующие ОО:

212043-68 б. по школе,

212053-62 б. по школе,

212013- 56 б. по школе,

212023- 56 б. по школе,

На основе этих данных можно сделать следующие выводы:

- Образовательные организации Екатерининского муниципального района с положительной динамикой: 212113, 212043, 212053, 212013, 212023.
- Образовательные организации Екатерининского муниципального района, входящих в «зону риска» - отсутствуют.

**Рекомендации** ОО Екатерининского района для конкретных педагогических действий по улучшению ситуации в 2021-2022 учебном году:

Анализ выполнения итоговой государственной аттестации по географии показывает, что, обучающиеся 11-х классов справились с работой.

Средний балл - 34б. Ниже районного показателя нет. Необходима дальнейшая систематическая работа по освоению обучающимися 11 классов предметного содержания курса географии.

Рекомендации учителям географии:

1.1. Разработать тематическое повторение учебного материала по темам, вызывающим затруднение у обучающихся.

1.2. Продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к ЕГЭ.

1.3. Особое внимание уделить формированию системы географических знаний и прочному усвоению географических понятий; отработке навыков работы со статистическим материалом.

1.4. Шире использовать потенциал информационно-коммуникативных мультимедийных информационных объектов различных типов при проведении уроков, занятий элективных курсов, консультаций при подготовке к ЕГЭ.

1.5. Отрабатывать наиболее тщательно задания № 2, 6, 9, 10, 13, 14, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26 тестовой части.

1.6. Усилить работу по вопросам 7,8,13,19,24.

1.7. Регулярно проводить онлайн-тестирование, обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения.

1.8. Оказывать психологическую помощь учащимся и их родителям.

## ХИМИЯ

Цель отчёта – дать содержательную информацию учителям, родителям о результатах ЕГЭ 2021 года по химии. Для этого были проанализированы результаты выполнения экзаменационных работ, описаны сильные и слабые стороны общеобразовательной подготовки, которую продемонстрировали выпускники на ЕГЭ, выявлены тенденции в уровне и качестве подготовки выпускников и намечены направления деятельности по созданию необходимых условий для подготовки выпускников этого года к ЕГЭ.

Для анализа были использованы следующие показатели ЕГЭ текущего года:

- общее количество участников ЕГЭ по предмету «Химия»;
- средний тестовый балл;
- минимальный тестовый балл;
- доля участников, не набравших минимальное количество баллов ЕГЭ (без пересдачи);
- количество участников ЕГЭ, набравших от 36 и выше (разные градации) баллов и их доля от общего количества экзаменуемых;
- распределение учащихся по тестовым баллам по отдельным вопросам.

Данные показатели позволяют представить достаточно полную картину результатов ЕГЭ.

### 1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

При проведении ЕГЭ по химии в 2021 использовались контрольные измерительные материалы (КИМ) стандартизированной формы, которые позволяют установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования по химии (базовый и профильный уровни). Содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования по химии, базовый и профильный уровни (приказ Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 № 190/1512). К числу главных составляющих этой системы относятся: ведущие понятия химии: о химическом элементе, веществе и химической реакции; основные законы и теоретические положения химии; знания о системности и причинности химических явлений, генезисе веществ, способах познания химических реакций и веществ, а также их применение. В соответствии с требованиями стандарта данная система знаний является обязательной для освоения обучающимися.

В основном, задания, представленные в КИМ ЕГЭ по предмету «химия» в 2021, сохраняли все основные общие установки, на основе которых формировались экзаменационные работы 2020 года. Они подробно изложены в Спецификации КИМ для проведения ЕГЭ по химии в 2021г. Построение заданий, в первую очередь, заданий базового уровня сложности, осуществлено таким образом, чтобы их выполнение предусматривало использование во взаимосвязи обобщённых знаний, ключевых понятий и закономерностей химии.

В заданиях 19 и 20 вместо выбора двух обязательных ответов предлагается выбрать все верные ответы (от двух до четырех).

Внесены изменения в систему оценивания двух заданий и работы в целом:

- максимальный балл за выполнение каждого из заданий 10 и 18 равен 1;
- максимальный балл за выполнение всей экзаменационной работы равен 58.

Каждый вариант КИМ экзаменационной работы содержит 35 заданий и состоит из двух частей, различающихся по форме и уровню сложности. Часть 1 включает 29 заданий: 21 задание базового уровня сложности и 8 заданий повышенного уровня сложности. Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде числа или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов. В части 1 задания

группируются по содержательным блокам, представленным в кодификаторе, что обеспечивает более доступное восприятие информации. Задания на установление соответствия между позициями двух множеств, задания на ранжирование закономерностей, задания «на два суждения» не только позволяют проверить усвоения выпускниками основных элементов содержания курса химии. Кроме того, появляется возможность диагностировать уровень проявления таких универсальных учебных действий общеучебного характера, как умение анализировать, умение устанавливать причинно-следственные связи, прогнозировать результат того или иного химического процесса. Часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом, два из них расчетные задачи. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих высокий уровень химической подготовки. В части 2 задания группируются в зависимости от проверяемых видов учебной деятельности и в соответствии с тематической принадлежностью.

Максимальный первичный балл составил 58.

Минимальный первичный балл составил 12 баллов

В структуру и содержание экзаменационной работы 2021 г. по сравнению с работой 2020 г. не было внесено изменений.

В ЕГЭ по химии 2021 г. приняло участие в **Екатериновском районе** 7 человек, что составляет **9,8%** от общего числа участников в регионе.

В 2021 году в **Екатериновском районе**:

не достигших минимального уровня – 0 человек;

от минимального уровня 36% до 60% - 4 человека;

повышенный уровень от 61% до 80% - 3 человека;

**высокобалльники от 80% -100% - 0 человек.**

### Основные результаты ЕГЭ по предмету «Химия»

Таблица 1

Наименование муниципального района	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
<b>Екатериновский район</b>	0	57,1	42,9	0	0

### По Екатериновскому району

Таблица 2

Год	Средний тестовый балл	Диапазон тестовых баллов				
		0–20	21–40	41–60	61–80	81–100
2021	57	0%	14,3%	28,5%	42,9%	0%

### Распределение баллов по школам Екатериновскому району

Таблица 3

№ ОУ	МБОУ СОШ 1 р.п. Екатериновка	МОУ СОШ 2 р.п. Екатериновка	МОУ СОШ п. Индустриальный	МОУ СОШ с. Бакуры	МОУ СОШ с. Бутурлинка
Средний балл	56,3	50	48	48	73

## 2. Анализ выполнения заданий КИМ

Для получения наиболее полного представления об уровне химической подготовки экзаменуемых **Екатериновского района** Саратовской области были проанализированы результаты выполнения отдельных заданий КИМов экзамена основного и дополнительного дней, отражающих базовый, повышенный и высокий уровень сложности. Качество выполнения заданий базового уровня сложности не должно быть ниже 50%, для заданий повышенного и высокого уровней сложности таким рубежом является 15%.

### Процент выполнения отдельно взятого задания (часть 1)

Таблица 4

№ задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения заданий, %
1	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояние атомов	Б	57,1
2	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам.	Б	42,8
3	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов	Б	71,4
4	Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения	Б	57,1
5	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная)	Б	57,1
6	Характерные химические свойства простых веществ - металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ –неметаллов. Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Б	71,4
7	Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксо - соединений алюминия и цинка). Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые	Б	Полностью справились – 71,4 Частично справились – 14,3 Несправились – 14,3

	электролиты. Реакции ионного обмена		
8	Характерные химические свойства неорганических веществ: - простых веществ - металлов: щелочных, щелоч-ноземельных, магния, алю-миния, переходных метал-лов; - простых веществ - неметаллов; - оксидов: основных, амфотерных, кислотных; - оснований и амфотерных гидроксидов; - кислот; - солей: средних, кислых, основных; комплексных.	П	Полностью справились – 57,1 Частично справились – 14,3 Несправились – 28,6
9	Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ - металлов; - простых веществ - неметаллов; - оксидов: основных, амфотерных, кислотных; - оснований и амфотерных гидроксидов; - кислот; - солей: средних, кислых, основных; комплексны	П	Полностью справились – 85,7 Частично справились – 0 Несправились – 14,3
10	Взаимосвязь неорганических веществ	Б	85,7
11	Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)	Б	57,1
12	Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа	Б	42,9
13	Характерные химические свойства углеводов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводов (в лаборатории)	Б	57,1
14	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории)	Б	14,3
15	Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки.	Б	85,7
16	Характерные химические свойства углеводов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводов.	П	Полностью справились – 28,6 Частично справились – 0



	Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальный механизмы реакций в органической химии		Несправились – 71,4
17	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений	П	Полностью справились – 28,6 Частично справились – 28,6 Несправились – 42,9
18	Взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений	Б	57,1
19	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	Б	28,6
20	Скорость химической реакции, её зависимость от различных факторов	Б	28,6
21	Реакции окислительно - восстановительные		85,7
22	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	П	Полностью справились – 57,1 Частично справились – 28,6 Несправились – 14,3
23	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	П	Полностью справились – 42,8 Частично справились – 28,6 Несправились – 28,6
24	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие.	П	Полностью справились – 28,6 Частично справились – 28,6 Несправились – 42,8
25	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений	П	Полностью справились – 57,1 Частично справились – 14,3 Несправились – 28,6
26	Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения	Б	57,1

	смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки		
27	Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе»	Б	85,7
28	Расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях. Расчёты по термохимическим уравнениям	Б	57,1
29	Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ	Б	42,9

**Процент выполнения отдельно взятого задания (часть 2)**

Таблица 5

№ задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения заданий, %
30	Реакции окислительно-восстановительные	В	Полностью справились – 28,6 Частично справились – 14,3 Не справились – 57,1
31	Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена	В	Полностью справились – 57,1 Частично справились – 14,3 Не справились – 28,6

32	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ	В	Полностью справились – 0 Частично справились – 57,1 Не справились – 42,9
33	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений	В	Полностью справились – 0 Частично справились – 42,9 Не справились – 57,1
34	Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	В	Полностью справились – 0 Частично справились – 14,3 Не справились – 85,7
35	Установление молекулярной и структурной формулы вещества	В	Полностью справились – 0 Частично справились – 28,6 Не справились – 71,4

### 3. ВЫВОДЫ

#### по результатам выполнения заданий, групп заданий:

1. Анализ результатов ЕГЭ по химии, показатель решаемости заданий, экспертная оценка решения заданий высокого уровня сложности, позволили определить элементы содержания, умения и виды деятельности, усвоение которых школьниками города в целом можно считать достаточным. К числу элементов содержания, уровень освоения которых соответствует требованиям стандарта, можно отнести: - современные представления о строении атома; - Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева; - химическая связь и строение вещества; - химическая реакция; - классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная); - характерные химические свойства простых веществ – металлов и неметаллов; - типы связей в молекулах органических веществ; - классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная); - определение характера среды водных растворов веществ.

Индикаторы; - расчеты объемных отношений газов при химических реакциях; - расчеты массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объему одного из участвующих в реакции веществ; - расчеты теплового эффекта реакции. химические свойства кислородосодержащих веществ. Успешнее всего участниками экзамена были выполнены задания №3, 7, 8, 9, 10, 15, 21, 22, 23, 25, 27-задания, базового и повышенного уровня сложности.

2. Качественно выполнены задания с единым контекстом и задания на установление соответствия между позициями двух множеств. Правильное выполнение этих заданий предполагает обязательный и тщательный анализ условия. Кроме того, следует заметить, что если в задании предполагается выполнение четкого алгоритма, то показатели выполнения этого задания значительно выше, например, вопросы по электролизу и гидролизу солей, (задания №22, 23). - определять/классифицировать: вид химических связей в соединениях и тип 2. Содержательные трудности вызывают следующие вопросы: -, их способы получения в лаборатории, - теория строения органических соединений, взаимное влияние атомов в молекуле органических веществ, - типы химических связей и функциональных групп органических соединений, - качественные реакции органических и неорганических соединений.

3. На недостаточном уровне выпускники Екатериновского района показали знания в содержательном блоке «Неорганическая химия». Особенно это касается кристаллической решетки; характер среды водных растворов веществ объяснять: зависимость свойств химических элементов и их соединений от положения элемента в Периодической системе Д.И. Менделеева; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической, водородной; классификации и номенклатуры неорганических соединений, химических свойств металлов (задания №2, 4, 5, 6).

4. Из всех форматов заданий больше ошибок было допущено в заданиях, где ответ записывается в виде двух либо трёх цифр или в виде числа с заданной степенью точности. Невнимательно выставленные в химическом уравнении коэффициенты, не позволяют правильно решить задачу в целом. В текстовых задачах часть выпускников показала недостаточное умение работы с текстом: выделением сигнальных слов, ключевых фраз в условии задачи, определяющих логику решения задачи. Особенно это касается задания 32 (задания, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ) 34 и 35 (расчетные задачи).

5. Выпускники этого года хуже овладели отдельными умениями и видами деятельности. Это относится к заданиям 5,6,11,12,14,16,19,20, особенно 14,19 и все задания второй части. О причинах остается только догадываться: низкая мотивация, недостаточная система контроля во время дистанта или отсутствие самоорганизации в летний период. В этом году содержание заданий в КИМ изменилось не существенно. Незначительные изменения коснулись заданий 19 и 20, а также оценивание заданий 10 и 18, характер изменений был опубликован в демонстрационном варианте.

#### **4. Выводы и рекомендации.**

##### **Методические рекомендации при подготовке школьников к сдаче ЕГЭ:**

1. Уделять серьезное внимание качественной информационно-разъяснительной работе среди всех категорий образовательного процесса.
2. Рассматривать и утверждать план мероприятий по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х классов в начале учебного года.

3. На заседаниях методических объединений обсудить результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х классов, а также результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у обучающихся затруднений.
4. Спланировать методическую работу с учётом выявленных проблем; а именно, применение технологий обучения, обеспечивающих индивидуальную динамику развития учащихся.
5. Включить в план работы МО деятельность по работе с одаренными и слабоуспевающими обучающимися.
6. Выявлять пробелы в знаниях и умениях у учащихся посредством мониторинга индивидуальных учебных траекторий обучающихся.
7. Оперативно проводить консультационные мероприятия, обучающие самостоятельные работы.
8. Подвергать корректировке календарно-тематическое планирование с учетом «проблемных тем».
9. Предупреждать формальное усвоение учебного материала.
10. Обеспечить участие педагогов в обучающих семинарах по вопросу подготовки ЕГЭ на различных уровнях. Своевременно знакомиться с новой методической литературой, связанной с подготовкой учащихся к ЕГЭ.

## **БИОЛОГИЯ**

Цель отчёта – дать содержательную информацию учителям, родителям о результатах ЕГЭ 2021 года по биологии. Для этого были проанализированы результаты выполнения экзаменационных работ, описаны сильные и слабые стороны общеобразовательной подготовки, которую продемонстрировали выпускники на ЕГЭ, выявлены тенденции в уровне и качестве подготовки выпускников и намечены направления деятельности по созданию необходимых условий для подготовки выпускников этого года к ЕГЭ.

Для анализа были использованы следующие показатели ЕГЭ текущего года:

- общее количество участников ЕГЭ по предмету «Биология»;
- средний тестовый балл;
- минимальный тестовый балл;
- доля участников, не набравших минимальное количество баллов ЕГЭ (без пересдачи);
- количество участников ЕГЭ, набравших от 36 и выше (разные градации) баллов и их доля от общего количества экзаменуемых;
- распределение учащихся по тестовым баллам по отдельным вопросам.

Данные показатели позволяют представить достаточно полную картину результатов ЕГЭ.

### **1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

При проведении ЕГЭ по химии в 2021 использовались контрольные измерительные материалы (КИМ) стандартизированной формы, которые позволяют установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования по химии (базовый и профильный уровни). Содержание КИМ определяется на основе федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089). Объектами контроля служат знания и умения выпускников, сформированные при изучении следующих разделов курса биологии: «Растения», «Бактерии. Грибы. Лишайники»,

«Животные», «Человек и его здоровье», «Общая биология». В экзаменационной работе преобладают задания по разделу «Общая биология», поскольку в нём интегрируются и обобщаются фактические знания, полученные на уровне основного общего образования, рассматриваются общебиологические закономерности, проявляющиеся на разных уровнях организации живой природы. К их числу следует отнести: клеточную, хромосомную, эволюционную теории; законы наследственности и изменчивости; экологические закономерности развития биосферы. В содержание проверки включены и прикладные знания из области биотехнологии, селекции организмов, охраны природы, здорового образа

жизни человека и др. Приоритетной при конструировании КИМ является необходимость проверки у выпускников сформированности способов деятельности: овладение методологическими умениями; применение знаний при объяснении биологических процессов, явлений, а также решении биологических задач. Овладение умениями по работе

с информацией биологического содержания проверяется опосредованно через представления её различными способами (в виде рисунков, схем, таблиц, графиков, диаграмм).

Каждый вариант КИМ содержит 28 заданий и состоит из двух частей, различающихся по форме и уровню сложности.

Часть 1 содержит 21 задание:

6 – с множественным выбором ответов из предложенного списка;

6 – на установление соответствия элементов двух множеств;

3 – на установление последовательности систематических таксонов,

2 – на решение биологических задач по цитологии и генетике;

1 – на дополнение недостающей информации в схеме;

2 – на дополнение недостающей информации в таблице;

1 – на анализ информации, представленной в графической или табличной форме.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде слова (словосочетания), числа или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих высокий уровень биологической подготовки.

В части 1 задания 1–21 группируются по содержательным блокам, представленным в кодификаторе, что обеспечивает более доступное восприятие информации. В части 2 задания группируются в зависимости от проверяемых видов учебной деятельности и в соответствии с тематической принадлежностью.

Изменения в структуре и содержании КИМ отсутствуют.

Время выполнения экзаменационной работы увеличено с 210 до 235 минут.

В ЕГЭ по биологии 2021 г. приняло участие в **Екатериновском районе** 17 человек, что составляет **24,3%** от общего числа участников в районе.

В 2021 году в **Екатериновском районе**:

не достигших минимального уровня – 6 человек;

от минимального уровня 36% до 60% - 9 человек;

повышенный уровень от 61% до 80% - 2 человека;

**высокобалльники от 80% -100% - 0 человек.**

## Основные результаты ЕГЭ по предмету «Биология»

Таблица 1

Наименование муниципального района	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
<b>Екатериновский район</b>	35,3	52,9	11,8	0	0

### По Екатериновскому району

Таблица 2

Год	Средний тестовый балл	Диапазон тестовых баллов				
		0–20	21–40	41–60	61–80	81–100
2021	51	0%	41,2%	47,0%	11,8%	0%

### Распределение баллов по школам Екатериновскому району

Таблица 3

ОУ	МБОУ СОШ 1 р.п. Екатериновка	МОУ СОШ 2 р.п. Екатериновка	МОУ СОШ п. Индустриальный	МОУ СОШ с. Бакуры	МОУ СОШ с. Бутурлинка	МОУ СОШ с. Галахово	МОУ СОШ с. Колено	МОУ СОШ с. Воронцовка	МОУ СОШ с. Комаровка
Средний балл	46	41	52	55	46	27	27	21	44

## 2. Анализ выполнения заданий КИМ

### Процент выполнения отдельно взятого задания (часть 1)

Таблица 4

№ задания	Проверяемые элементы Содержания и <i>форма Представления задания</i>	Уровень сложности	Баллы	% выполнения
1	Биологические термины и понятия. <i>Дополнение схемы</i>	Б	0	35,3
			1	64,7
2	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни Организации живого.	Б	0	53
			1	47
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор соматически половые клетки. <i>Решение биологической задачи</i>	Б	0	76,5
			1	23,5

4	Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	0	17,6
			1	58,8
			2	23,5
5	Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	П	0	47
			1	41,2
			2	11,8
6	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. <i>Решение биологической задачи</i>	Б	0	47,1
			1	52,9
7	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	0	17,6
			1	47
			2	35,3
8	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	П	0	58,8
			1	11,8
			2	29,4
9	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	0	11,8
			1	47
			2	41,2
10	Многообразие организмов. Бактерии, Вирусы, Грибы, Растения, Животные. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	П	0	58,8
			1	5,8
			2	35,4
11	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. <i>Установление последовательности</i>	Б	0	11,8
			1	17,6
			2	70,6
12	Организм человека. Гигиена человека. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	0	11,8
			1	64,7
			2	23,5
13	Организм человека. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	П	0	58,8
			1	5,8



			2	35,4
14	Организм человека. <i>Установление последовательности</i>	П	0	64,6
			1	0
			2	35,4
15	Эволюция живой природы. <i>Множественный выбор (работа с текстом)</i>	Б	0	11,8
			1	41,2
			2	47
16	Эволюция живой природы. Происхождение человека. <i>Установление соответствия (без рисунка)</i>	П	0	58,8
			1	11,8
			2	29,4
17	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Множественный выбор (без рисунка)</i>	Б	0	35,4
			1	41,2
			2	11,8
18	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Установление соответствия (без рисунка)</i>	П	0	47
			1	6,0
			2	47
19	Общебиологические закономерности. <i>Установление последовательности</i>	П	0	47
			1	29,4
			2	23,6
20	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. <i>Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)</i>	П	0	41,2
			1	11,8
			2	41,2
21	Биологические системы и их закономерности. <i>Анализ данных, в табличной или графической форме</i>	Б	0	23,6
			1	41,2
			2	35,2

**Процент выполнения отдельно взятого задания (часть 2)**

Таблица 5

№ задания	Проверяемые элементы содержания и форма представления задания	Уровень сложности	Баллы	% выполнения
22	Применение биологических знаний в практических	В	0	64,7

	ситуациях (практико-ориентированное задание)		1	23,5
			2	11,8
23	Задание с изображением биологического объекта	В	0	70,6
			1	29,4
			2	0
			3	0
24	Задание на анализ биологической информации	В	0	64,6
			1	11,8
			2	11,8
			3	11,8
25	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов.	В	0	70,7
			1	23,5
			2	5,8
			3	0
26	Обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях	В	0	94,2
			1	5,8
			2	0
			3	0
27	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	В	0	82,4
			1	5,8
			2	11,8
			3	0
28	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	В	0	70,6
			1	0
			2	17,6
			3	11,8

### 3. ВЫВОДЫ

#### по результатам выполнения заданий, групп заданий:

Проведя анализ работ экзаменуемых было выявлено, что у учеников вызывают затруднения вопросы:

№ задания	Проверяемые элементы содержания и форма представления задания	Уровень сложности	% не выполнивших 2021 г
2	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого	Б	<b>53</b>
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор соматически половые клетки. <i>Решение биологической задачи</i>	Б	<b>76,5</b>
5	Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	П	<b>47</b>
6	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. <i>Решение биологической задачи</i>	Б	<b>47,1</b>
8	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	П	<b>58,8</b>
10	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения,	П	<b>58,8</b>

	Животные, Вирусы. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>		
13	Организм человека. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	П	<b>58,8</b>
14	Организм человека. <i>Установление последовательности</i>	П	<b>64,7</b>
	Эволюция живой природы. Происхождение человека. <i>Установление соответствия (без рисунка)</i>	П	<b>58,8</b>
18	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Установление соответствия (без рисунка)</i>	П	<b>47</b>
19	Общебиологические закономерности. <i>Установление последовательности</i>	П	<b>47</b>
20	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. <i>Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)</i>	П	<b>41,2</b>
22	Применение биологических знаний в практических ситуациях ( <i>практико-ориентированное задание</i> )	В	<b>64,7</b>
23	Задание с изображением биологического объекта	В	<b>70,6</b>
24	Задание на анализ биологической информации	В	<b>64,7</b>
25	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов.	В	<b>70,7</b>
26	Обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях	В	<b>94,2</b>
27	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	В	<b>82,4</b>
28	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	В	<b>70,6</b>

### Проведенный анализ позволил сделать ряд выводов

Большинство выпускников овладело базовым ядром содержания биологического образования, предусмотренным Федеральным компонентом государственного стандарта среднего общего образования. Экзаменуемые, преодолевшие минимальную границу первичного балла продемонстрировали:

- владение биологической терминологией и символикой; понимание основных положений биологических теорий, законов, правил, гипотез, закономерностей, сущности биологических процессов и явлений;

- знание основного биологического материала, методов изучения живой природы, наиболее важных признаков биологических объектов, анатомио-физиологических особенностей организма человека, гигиенических норм и правил здорового образа жизни, экологических основ охраны окружающей среды;

- умения использовать изученный материал по биологии в целях объяснения важнейших процессов и явлений живой природы, в практической деятельности человека.

Наибольшие затруднения вызвали, как и в предыдущие годы, задания на установление соответствия биологических объектов, процессов явлений по темам: обмен веществ и превращение энергии в клетке; воспроизведение организмов, онтогенез; характеристика основных групп растений, растительных тканей, беспозвоночных животных; строение и функции эндокринной, нервной и сенсорной систем. Задания этих типов лучше всего выполнили экзаменуемые из групп с хорошей и отличной подготовкой. Отчасти это можно объяснить тем, что такие задания проверяют не только знание конкретных фактов,

но и общеучебные умения, навыки и способы деятельности: анализировать, сравнивать, сопоставлять биологические объекты, процессы и явления.

#### 4. Выводы и рекомендации.

##### Методические рекомендации при подготовке школьников к сдаче ЕГЭ:

1. На основе анализа типичных ошибок и затруднений, выявленных по результатам ЕГЭ 2021 г. оптимизировать учебную программу, методики преподавания.
2. Внимательно отнестись к отбору учебной литературы. В ряде случаев дополнительные учебники и пособия могут быть хорошим подспорьем для примеров или аргументов при объяснении биологического процесса или явления.
3. Так как наибольшее количество заданий в КИМ приходится на раздел «Общая биология», то отработке этого содержания следует уделить наибольшее внимание, а повторение курсов биологии основной школы следует рассматривать системно, с учетом общебиологических знаний.
4. Следует начать отрабатывать содержание с общих вопросов: биология как наука; уровни организации живой природы, научные методы, применяемые в биологии. При изучении всех разделов биологии необходимо обратить внимание на методы биологических исследований, использующие конкретные биологические науки, объекты и процессы, которые изучают эти науки, уровни организации живого.
5. Особое внимание следует обратить на ключевые, системообразующие биологические термины и понятия:
  - в разделе **«Общая биология»**: обмен веществ и превращения энергии, энергетический обмен, фотосинтез, хемосинтез, хромосомный набор, митоз и мейоз, наследственность, гаметогенез, нейрула, бластула, изменчивость, ароморфоз, идиоадаптация, популяция, вид, видообразование, дегенерация, эволюция, экосистема, биоценоз, трофические связи, биосфера и др.;
  - в разделе **«Человек и его здоровье»**: орган ткань, система органов, рефлекс, иммунитет, поведение, нейрогуморальная регуляция, нейрон, торможение, возбуждение, гормон и др.;
  - в разделах **«Растение»**, **«Бактерии»**, **«Грибы»**, **«Лишайники»**: растительные ткани, органы растений, многообразие растений, онтогенез растений, жизненный цикл растительного организма, генеративные и вегетативные органы, гаметофит, спорофит и др.;
  - в разделе **«Животные»**: систематика животных, органы, системы органов животных, онтогенез животных, билатеральная симметрия, типы нервных систем, метаморфоз, клоака, гермафродитизм и др.
6. В учебном процессе необходимо обратить внимание на формирование у обучающихся следующих знаний и умений: знать и понимать методы научного познания, строение и признаки организмов разных царств, особенности оплодотворения у цветковых растений и индивидуального развития организма; уметь объяснять причины эволюции видов, человека, биосферы; устанавливать взаимосвязи движущих сил эволюции, сравнивать биологические процессы обмена веществ и делать выводы, уметь анализировать результаты биологических экспериментов по их описанию и делать выводы.
7. При проведении мониторинга следует широко использовать задания различного типа. Особое внимание следует уделять заданиям, представленным в действующих вариантах ЕГЭ: на множественный выбор (с рисунком или без него); установление соответствия (с рисунком или без него); установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений; решение биологических задач по цитологии и генетике; дополнение недостающей информации в схеме; дополнение недостающей информации в таблице; анализ информации, представленной в графической или табличной форме, а также заданиям со свободным развернутым ответом, требующим от

обучающихся умений обоснованно, кратко и логично излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике

8. В целях достижения высоких результатов рекомендуется постепенно увеличивать долю самостоятельной работы обучающихся как на уроке, так и во внеурочное время, акцентировать внимание на выполнение задач по цитологии и генетике, отрабатывать алгоритмы решения этих задач с учетом их специфики.

9. Для подготовки к итоговой аттестации в форме ЕГЭ рекомендуется использовать методические материалы, разработанные с участием членов рабочей группы федеральной комиссии по биологии ФИПИ, поскольку не все издаваемые пособия дают адекватное представление о контрольных измерительных материалах.

## **Анализ**

### **государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2021 году, прошедшей на территории Екатериновского муниципального района**

#### **РУССКИЙ ЯЗЫК**

- *Основание для проведения аналитического исследования:*

В соответствии с приказом управления образования администрации Екатериновского муниципального района №456 от 09.07.2021г.

«О проведении анализа государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования в 2021 году на территории Екатериновского муниципального района в целях совершенствования системы образования Екатериновского муниципального района, выявления факторов, определяющих сложившийся уровень качества образования, как в муниципальной системе образования, так и в отдельных образовательных организациях Екатериновского муниципального района и разработки на этой основе необходимых управленческих действий для повышения качества образования.

- *Цель анализа:*

- выявить образовательные организации Екатериновского муниципального района с положительной динамикой;  
- определить образовательные организации Екатериновского муниципального района, входящих в «зону риска»;  
- отразить адресные рекомендации руководителям образовательных организаций Екатериновского муниципального района по достижению успешных результатов ГИА с учетом выявленных ошибок, допущенных выпускниками.

- *Дата проведения Государственной итоговой аттестации:*

*Основной срок-24 мая 2021г.*

*Дополнительный срок- 8 июня 2021г.*

- ГИА прослеживает преемственность между положениями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897; «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования», утверждённый приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 (приказ Минобрнауки России от 31.12.2015)) и федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по русскому языку (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении

федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

#### 4.1. Перечень проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Перечень требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования показывает преобладание требований к уровню подготовки выпускников на основе федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по русскому языку и требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования на основе ФГОС.

Отдельно представлены специфические требования для образовательных учреждений с родным (нерусским) языком обучения, не проверяемые заданиями экзаменационной работы.

Код контрольного требования	Требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые заданиями экзаменационной работы	
	Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования	ФГОС ООО
1	<i>Различные виды анализа</i>	
	1.1	Опознавать языковые единицы, проводить различные виды их анализа
	1.2	Определять тему, основную мысль текста, функционально-смысловый тип текста или его фрагмента
	1.3	Различать разговорную речь, научный стиль, официально-деловой стиль, публицистический стиль, художественной литературы
		<i>Совершенствование видов речевой деятельности (аудирования, чтения, говорения и письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения:</i> умение создавать различные текстовые высказывания в соответствии с поставленной целью и сферой общения (аргументированный ответ на вопрос, изложение, сочинение, аннотация, план (включая тезисный план), заявление, информационный запрос и др.); выявление основных особенностей устной и письменной речи, разговорной и книжной речи

2	<i>Аудирование и чтение</i>	
	2.1	Адекватно понимать информацию устного и письменного сообщений (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию)
		<i>Совершенствование видов речевой деятельности (аудирования, чтения, говорения и письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие</i>

		<p><i>с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения:</i></p> <p>развитие навыков чтения на русском языке (изучающего, ознакомительного, просмотрового)</p>
2.2	<p>Читать текст разными стилями и жанров</p>	<p>и содержательной переработки прочитанного материала, в том числе</p> <p>умение выделять главную мысль текста, ключевые понятия; оценивать средства аргументации и выразительности; овладение различными видами аудирования (с полным пониманием, с пониманием основного содержания, с выборочным извлечением информации);</p>
2.3	<p>Владеть разными видами чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым)</p>	<p>умение оценивать письменные и устные речевые высказывания с точки зрения их эффективности; понимать основные причины коммуникативных неудач и уметь объяснять их; оценивать собственную и чужую речь с точки зрения точного, уместного и выразительного словоупотребления.</p>
2.4	<p>Извлекать информацию из различных источников</p>	<p><b>Обогащение активного и потенциального словарного</b></p>

	2.5	Свободно пользова ться лингвистическими словарям и, справочной литературой	<p><b>запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств адекватно ситуации и стилю общения:</b></p> <p>умение использовать словари (в том числе мультимедийные) при решении задач построения устного и письменного речевых высказываний, осуществлять эффективный и оперативный поиск на основе знаний</p> <p>о назначении различных видов словарей, их строении и способах конструирования информационных запросов;</p> <p>пользование толковыми словарями для извлечения необходимой информации, прежде всего для определения лексического значения (прямого и переносного) слова, принадлежности к его группе однозначных или многозначных слов, определения прямого и переносного значения, особенностей употребления; пользование орфоэпическими, орфографическими словарями для определения нормативного написания и произношения слова; использование фразеологических словарей для определения значения и особенностей употребления фразеологизмов;</p> <p>использование морфемных, словообразовательных, этимологических словарей для морфемного и словообразовательного анализа слов;</p> <p>использование словарей для подбора к словам синонимов, антонимов;</p>
3		<b>Письмо</b>	
	3.1	Воспроизводить текст с заданной степенью свернутости (план, пересказ, изложение)	<p><b>Совершенствование видов речевой деятельности (аудирования, чтения, говорения и письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения:</b> создание устных монологических высказываний разной коммуникативной направленности в зависимости от целей, сферы и ситуации общения с соблюдением норм</p>
	3.2	Создавать тексты различных стилей и жанров (отзыв, аннотация, выступление, письмо, расписка, заявление)	
	3.3	Осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения	
	3.4	Владеть различными видами общения	



	монолог и диалога	современного русского литературного языка и речевого этикета;
3.5	Свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной формах, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.)	умение различать монологическую, диалогическую и полилогическую речь, участие в диалоге и полилоге; умение оценивать письменные и устные речевые высказывания с точки зрения их эффективности, понимать основные причины коммуникативных неудач и уметь объяснять их;
3.6	Адекватно выражать своё отношение к фактам и явлениям окружающей действительности: к прочитанному, услышанному, увиденному	оценивать собственную и чужую речь с точки зрения точного, уместного и выразительного словоупотребления.
3.7	Соблюдать в практике речевого общения основные произносительные, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка	<b>Понимание определяющей роли языка в развитии интеллектуальных и творческих способностей личности, в процессе образования и самообразования:</b>
3.8	Соблюдать в практике письма основные правила орфографии и пунктуации	осознанное использование речевых средств для планирования и регуляции собственной речи, для выражения своих чувств, мыслей и коммуникативных потребностей; стремление
3.9	Соблюдать нормы русского речевого этикета, уместно использовать паралингвистические (внеязыковые) средства общения	расширить свою речевую практику, развивать культуру использования русского литературного языка, оценивать свои языковые умения
3.10	Осуществлять речевой самоконтроль; оценивать свою речь с точки зрения её правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочёты, исправлять их; совершенствовать и редактировать собственные тексты	и планировать их совершенствование и развитие

	<b>Специфические требования для образовательных учреждений с родным (нерусским) языком обучения, не проверяемые заданиями экзаменационной работы</b>
<b>1</b>	Уметь выявлять и исправлять ошибки в произношении и употреблении слов, словосочетаний, предложений, вызванные влиянием родного языка
<b>2</b>	Переводить на русский язык фрагменты из произведений родной литературы
<b>3</b>	Осознавать национальное своеобразие русского языка
<b>4</b>	Вести диалог в ситуации межкультурной коммуникации
<b>5</b>	Переводить с родного языка на русский тексты разных типов
<b>6</b>	Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для осознания роли русского языка как национального языка русского народа, государственного языка Российской Федерации и средства межнационального общения

#### 4.2. Перечень элементов содержания, проверяемых на основном государственном экзамене по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Перечень элементов содержания, проверяемых на ОГЭ по русскому языку, показывает преемственность содержания раздела «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по иностранному языку и Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

Код раздела	Код контрольного элемента	Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	
		Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования	ФГОС ООО
<b>1</b>		<b>Фонетика</b>	<b>Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста:</b> определение звукового состава слова, правильное деление на слоги, характеристика звуков слова; проведение фонетического, морфемного и словообразовательного (как взаимосвязанных этапов анализа структуры слова), лексического, морфологического анализа слова, анализа словообразовательных пар и словообразовательных цепочек слов
	1.1	Звуки и буквы	
	1.2	Фонетический анализ слова	
<b>2</b>		<b>Лексика и фразеология</b>	<b>Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного,</b>
	2.1	Лексическое значение слова	
	2.2	Синонимы. Антонимы.	

		Омонимы	<b>словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста:</b> определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы
	2.3	Фразеологические обороты	
	2.4	Группы слов по происхождению и употреблению	
	2.5	Лексический анализ	
			употребления; подбор синонимов, антонимов; проведение фонетического, морфемного и словообразовательного (как взаимосвязанных этапов анализа структуры слова), лексического, морфологического анализа слова, анализа словообразовательных пар и словообразовательных цепочек слов; проведение фонетического, морфемного и словообразовательного (как взаимосвязанных этапов анализа структуры слова), лексического, морфологического анализа слова, анализа словообразовательных пар и словообразовательных цепочек слов
3		<b><i>Морфемика и словообразование</i></b>	<b>Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста:</b> деление слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова; умение различать словообразовательные и формообразующие морфемы, способы словообразования; проведение фонетического, морфемного и словообразовательного (как взаимосвязанных этапов анализа структуры слова), лексического, морфологического анализа слова, анализа словообразовательных пар и словообразовательных цепочек слов
	3.1	Значимые части слова (морфемы)	
	3.2	Морфемный анализ слова	
	3.3	Основные способы словообразования	
	3.4	Словообразовательный анализ слова	
4		<b><i>Грамматика. Морфология</i></b>	<b>Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного,</b>
	4.1	Самостоятельные части речи	
	4.2	Служебные части речи	

	4.3	Морфологический анализ слова	<p><b>лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста:</b></p> <p>проведение морфологического разбора самостоятельных и служебных частей речи; характеристика общего грамматического значения, морфологических признаков самостоятельных частей речи, определение их синтаксической функции;</p> <p>проведение фонетического, морфемного и словообразовательного (как взаимосвязанных этапов анализа структуры слова), лексического, морфологического анализа слова, анализа словообразовательных пар и словообразовательных цепочек слов.</p> <p><b>Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка:</b></p> <p>идентификация самостоятельных (знаменательных) служебных частей речи и их форм по значению и основным грамматическим признакам;</p> <p>распознавание существительных, прилагательных, местоимений, числительных, наречий разных разрядов и их морфологических признаков;</p> <p>умение различать слова категории состояния и наречия; распознавание глаголов, причастий, деепричастий и их морфологических признаков;</p> <p>распознавание предлогов, частиц и союзов разных разрядов, определение смысловых оттенков частиц;</p> <p>распознавание междометий разных разрядов, определение грамматических особенностей междометий</p>
5		<p><b>Грамматика. Синтаксис</b></p> <p>5.1 Словосочетание</p> <p>5.2 Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения</p>	<p><b>Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и</b></p>

5.3	Второстепенные члены предложения	<p align="center"><b>предложения, а также многоаспектного анализа текста:</b></p> <p>опознавание основных единиц синтаксиса; проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; умение выделять словосочетание в составе предложения, определение главного и зависимого слов в словосочетании; определение вида предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске; распознавание второстепенных членов предложения, однородных членов предложения, обособленных членов предложения, обращений, вводных и вставных конструкций; распознавание распространенных и нераспространённых предложений, предложений осложнённой и неосложнённой структуры, полных и неполных предложений; определение грамматической основы предложения; опознавание сложного предложения, типов сложного предложения, сложных предложений с различными видами связи, выделение средств синтаксической связи между частями сложного предложения</p>
5.4	Двусоставные и односоставные предложения	
5.5	Распространённые и нераспространённые предложения	
5.6	Полные и неполные предложения	
5.7	Осложнённое простое предложение	
5.8	Сложное предложение	
5.9	Сложные бессоюзные предложения. Смысловые отношения между частями сложного бессоюзного предложения	
5.10	Сложные предложения с разными видами связи между частями	
5.11	Способы передачи чужой речи	
5.12	Синтаксический анализ из простого предложения	
5.13	Синтаксический анализ из сложного предложения	
5.14	Синтаксический анализ (обобщение)	
<b>6</b>	<b>Орфография</b>	
6.1	Орфограмма	<p><b>Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных</b></p>
6.2	Употребление гласных букв И/Ы, А/Я, У/Ю после шипящих и Ц	
6.3	Употребление гласных букв О/Е (Е) после шипящих и Ц	
6.4	Употребление Б и Ъ	
6.5	Правописание корней	
6.6	Правописание приставок	
6.7	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	<p><b>и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию, овладение</b></p>

6.8	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	<p><b>основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка:</b></p> <p>поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами;</p> <p>освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме;</p> <p>применение правильного переноса слов;</p> <p>нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов. <b>Понимание определяющей роли языка в развитии интеллектуальных и творческих способностей личности, в процессе образования и самообразования:</b></p> <p>соблюдение основных языковых норм в устной и письменной речи</p>
6.9	Правописание падежных и родовых окончаний	
6.10	Правописание личных окончаний глагола и суффиксов причастий	
6.11	Слитное и раздельное написание НЕ с различными частями речи	
6.12	Правописание отрицательных местоимений и наречий	
6.13	Правописание НЕ и НИ	
6.14	Правописание служебных слов	
6.15	Правописание словарных слов	
6.16	Слитное, дефисное, раздельное написание слов различных частей речи	
6.17	Орфографический анализ	
7	<b>Пунктуация</b>	<p><b>Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию, овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка:</b></p> <p>применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге</p>
7.1	Знаки препинания между подлежащим и сказуемым	
7.2	Знаки препинания в простом осложнённом предложении	
7.3	Знаки препинания при обособленных определениях	
7.4	Знаки препинания при обособленных обстоятельствах	
7.5	Знаки препинания при сравнительных оборотах	
7.6	Знаки препинания при уточняющих членах предложения	
7.7	Знаки препинания при обособленных членах предложения	

		предложения (обобщение)	
	7.8	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами	
	7.9	Знаки препинания в осложнённом предложении (обобщение)	
	7.10	Знаки препинания при прямой речи, цитировании	
	7.11	Знаки препинания в сложносочинённом предложении	
	7.12	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	
	7.13	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	
	7.14	Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении	
	7.15	Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью	
	7.16	Тире в простом и сложном предложениях	
	7.17	Двоеточие в простом и сложном предложениях	
	7.18	Пунктуация в простом и сложном предложениях	
	7.19	Пунктуационный анализ	
8		<b>Речь</b>	
	8.1	Текст как речевое	<b>Формирование навыков проведения</b>

	произведение. Смысло вая и композицио нная целостность текста	<b>различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического),</b>
8.2	Средства и предложений в тексте	<b>синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также</b>
8.3	Стили и функционально- смысловые типы речи	<b>многоаспектного анализа текста:</b>
8.4	Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	анализ текста и распознавание основных признаков текста; умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова, микротемы, разбивать текст на абзацы,
8.5	Анализ текста	композиционные элементы текста; определение
8.6	Создание текстов различных стилей и функционально- смысловых типов речи	функционально- смысловых типов речи, принадлежности текста к одному из них и к функциональной
		разновидности языка, а также создание текстов различных типов речи и соблюдение норм их построения; определение видов связи, смысловых, лексических и грамматических средств связи предложений в тексте, а также уместность и целесообразность их использования
<b>9</b>	<b>Языковые нормы</b>	
9.1	Орфоэпические нормы	<b>Овладение основными нормами</b>
9.2	Лексические нормы	<b>литературного языка</b>
9.3	Грамматические нормы ы (морфологические нормы)	<b>(орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами</b>



	9.4	Грамматические нормы ы (синтаксические нормы)	<p><b>речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию, овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка:</b></p> <p>соблюдение основных орфоэпических правил современного русского литературного языка, определение места ударения в слове в соответствии с акцентологическими нормами; выявление смыслового, стилистического различия синонимов, употребление их в речи с учётом значения, смыслового различия, стилистической окраски;</p> <p>соблюдение грамматических норм, в том числе при согласовании и управлении, при употреблении несклоняемых имён существительных и аббревиатур, при употреблении предложений с деепричастным оборотом, употреблении местоимений для связи предложений и частей текста, конструировании предложений с союзами, соблюдение видо-временной соотнесённости глаголов-сказуемых в связном тексте</p>
<b>10</b>		<b>Выразительность русской речи</b>	<p><b>Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков:</b> распознавание и характеристика основных видов выразительных</p>
	10.1	Анализ средств выразительности	<p>средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры, гипербола, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы, литота) в речи;</p> <p>уместное использование фразеологических оборотов в речи; корректное и оправданное употребление междометий для выражения эмоций, этикетных формул;</p> <p>использование в речи синонимичных имён прилагательных в роли эпитетов</p>

II		<b>Информационная обработка</b> <b>текстов различных стилей и жанров</b>	<b>Совершенствование видов речевой деятельности (аудирования, чтения, говорения и письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения:</b> понимание, интерпретация и комментирование текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка; осуществление информационной переработки текста, передача его смысла в устной и письменной формах, а также умение характеризовать его с точки зрения единства темы, смысловой цельности, последовательности изложения
----	--	---	--

• **Характеристика структуры и содержания КИМ ОГЭ**

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;

задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

**Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.**

**Распределение заданий по частям экзаменационной работы**

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Типы заданий
Часть 1	1 (задание 1)	7	Задание с развёрнутым ответом
Часть 2	7 (задания 2–8)	7	Задания с кратким ответом
Часть 3	1 (задание 9)	9	Задание с развёрнутым ответом

Части 1 и 3		10 баллов за практиче скую грамотно сть и фактическ ую точность речи	
Итого	9	33	

***Распределение заданий по блокам проверяемых предметных результатов обучения***

Блоки предметных результатов обучения (в соответствии с ФГОС)	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела содержания от максимального первичного балла за всю работу, равного 33
Совершенствование видов речевой деятельности (аудирования, чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения	2	16	48
Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	7	7	21

Систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка			
Обогащение активного и потенциального словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств адекватно ситуации и стилю общения			
Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными, стилистическими), нормами речевого этикета; приобретение опыта использования языковых норм в речевой практике при создании устных и письменных высказываний	Части 1, 3 (в целом)	10	31
Итого	9	33	100

**Распределение заданий КИМ  
ОГЭ по содержанию,  
проверяемым умениям и  
способам деятельности**

Содержательные разделы	Количество	Максимальный	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела содержания от максимального первичного
------------------------	------------	--------------	---

	задан ий	пер вич ный бал л	балла за всю работу, равного 33
Речь. Слушание. Адекватное понимание устн ой речи. Изложение. Письменное воспроизведение текс та с заданной степенью свёр- нутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста)	1	7	21
Речь. Чтение. Адекватное понимание письменной речи	1	1	3
Выразительность русс кой речи	1	1	3
Орфография	1	1	3
Лексика	1	1	3
Синтаксис	2	2	6
Пунктуация	1	1	3
Речь. Письмо. Создание текста в соответствии с заданной темой и функцио- нально- смысловым типом речи	1	9	27
Практическая грамотн ость и фактическая точность речи	Части 1, 3(в целом )	1 0	31
Итого	9	3 3	100

**Распределен  
ие заданий  
экзаменацио  
нной**

**работы по  
видам  
работы с  
языковым  
материалом**

Виды работы с языковым материалом	Кол и-чест во задан ий	Максим альный первич ный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий, предусматрива ющих различные виды работы с языковым материалом, от максимального первичного балла за всю работу, равного 33 баллам
Написание изложения	1	7	21
Проведение различ ных видов анализа	7	7	21
Написание сочинения	1	9	27
Практическая грамотность и фактическая точность речи		10 (на осно ве напи сани я сочи нени я и изложе ния)	31
Итого	9	33	100

**9. Распределение заданий  
КИМ ОГЭ по уровням  
сложности**

Все задания экзаменационной работы относятся к базовому уровню сложности.

**10. Продолжительность ОГЭ по  
русскому языку**

На выполнение  
экзаменационной работы  
отводится 235 минут.

**11. Дополнительные материалы и  
оборудование**

Перечень дополнительных материалов и оборудования, использование которых разрешено на ОГЭ, утверждается приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора. Участникам экзамена разрешается пользоваться орфографическими словарями.

**12. Система оценивания**

Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 7.

За верное выполнение каждого задания части 2 работы участник экзамена получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие. выставляется 0 баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 7. Оценка ответа к заданию части 3 работы

осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за

сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 9.

Оценка практической грамотности экзаменуемого и фактической точности его письменной речи производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 10 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 33.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 № 189/1513, зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018 № 52953)

«64. Экзаменационные работы проверяются двумя экспертами. По результатам проверки эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы... В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Третий эксперт назначается председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу.

Третьему эксперту предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу обучающегося. Баллы, выставленные третьим экспертом, являются окончательными».

Существенным считается расхождение между суммами баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение заданий 1 и 9 (суммируются баллы по всем позициям (критериям) оценивания выполнения задания каждым экспертом: ИК1–ИК3, С<sub>1</sub>К1–С<sub>1</sub>К4, С<sub>2</sub>К1–С<sub>2</sub>К4, С<sub>3</sub>К1–С<sub>3</sub>К4, ГК1–

ГК4, ФК1), в 10 или более баллов. Третий эксперт проверяет выполнение заданий 1 и 9 по всем позициям оценивания.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается суммарный первичный балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

### **13. Перевод баллов ОГЭ в оценку по русскому языку в 2021 году**

Оценка «3» — 15-22

Оценка «4» — 23-28 (из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3»)

Оценка «5» — 29-33 (из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4»)



#### 14. Распределение участников в соответствии с полученной оценкой

представлено в таблице 1.

Таблица 1

Класс	"2"		"3"		"4"		"5"	
	1	0,7%	73	51%	42	29%	34	24%
9								

#### 15. Результаты в разрезе по образовательным организациям

Таблица 2

Школа	На «2»	На «3»	На «4»	На «5»	Успеваемость по предмету	Качество знаний
212053	0	4	5	1	100%	60%
212073	0	1	1	0	100%	50%
212043	0	0	0	5	100%	100%
212013	0/1	16	13	9	100%	58%
212033	0	3	4	3	100%	70%
212103	0	2	0	1	100%	33,3%
212173	0	1	0	1	100%	50%
212123	0	4	1	0	100%	25%
212193	0/1	5	0	4	100%	40%
212153	0/1	6	0	1	100%	12,5%
212143	0	5	5	1	100%	55%
212113	0/1	9	4	0	100%	29%
212083	0	2	1	1	100%	50%
212183	0	0	2	1	100%	100%
212063	0	1	0	0	100%	0%
212213	0/2	3	1	1	100%	40%
212093	0	0	1	2	100%	100%
212203	0	0	0	1	100%	100%
212133	0	0	0	1	100%	100%
212123	1	11	4	1	94,1%	29%

Максимальный балл за работу- 33.

Минимальный балл за работу- 15.

В основной срок ОГЭ по русскому языку в Екатериновском районе приняло 130 обучающихся, в дополнительный срок- 21 обучающийся.

Не преодолели порог в основной срок 7 обучающихся (212183-1, 212113-2, 212213-1, 212153-1, 212013-1, 212193-1) и являлись участниками дополнительного срока (пересдача). Из 7 обучающихся все 7 при пересдаче получили положительный результат, но 1 обучающийся из ОО 212023 не справился с ГИА по русскому языку .

**Таким образом,** по результатам ОГЭ по русскому языку процент обучающихся, не преодолевших минимальный порог, составил 0,69 %.

Максимальный балл за работу (33) получил 1 обучающийся ОО- 212043, что составило 0, 69%, минимальный балл составил 10- набрали 2 обучающихся из ОО- 212213, 212113, что составило 1,4 % от общего количества обучающихся, принимавших участие в ГИА-9.

Качество знаний 100% (отличные результаты) у ОО- 212043, 212183, 212093, 212203, 212133.

Показали хорошие результаты( более 50% и 50% качество знаний)- 212073, 212053, 212013, 212033, 212173, 212143, 212083.

Качество знаний менее 50%, но более 30%(низкие результаты) у следующих ОО- 212103, 212193, 212213.

В зоне риска (качество знаний менее 30%) следующие ОО- 212123, 212153, 212113, 212063, 212123.

На основе этих данных можно сделать следующие выводы:

- Образовательные организации Екатеринбургского муниципального района с положительной динамикой: 212053, 212043, 212013, 212033, 212143, 212183, 212093, 212203, 212133.
- Образовательные организации Екатеринбургского муниципального района, входящих в «зону риска»: 212123, 212153, 212113, 212063, 212123.

## 16. Анализ ошибок:

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 15 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 – сжатое изложение (задание 1). По критерию ИК1 оценивалась полнота и точность передачи экзаменуемыми основного содержания микротем текста. Большинство выпускников справилось с этой частью работы (89% выполнения). Однако среди учащихся, получивших отметку «2», средний процент выполнения по критерию ИК1 составил 37%. Выпускники указанной группы, передавая содержание прослушанного текста, часто искажают его, подменяя одну или несколько авторских микротем собственными. Встречаются также пропуски микротемы. Это свидетельствует о том, что экзаменуемыми недостаточно освоены критерии выделения главной и второстепенной информации, а также приемы сжатия текста. Сокращения, которые экзаменуемые производят в исходном тексте, часто имеют случайный, субъективный характер и приводят к искажению авторского замысла. Именно поэтому процент выполнения по критерию ИК2 у учащихся этой группы составил 34%. Результаты выполнения первого задания по критерию ИК3 (59%), показывают, что у выпускников в недостаточной степени сформировано умение реализовывать свой замысел в соответствующей композиционной форме, обеспечивающей смысловую цельность, связность и последовательность письменного высказывания. Самым низким этот показатель оказался у выпускников, получивших «2», но и у учащихся, получивших «3» и «4».

Часть 2 (задания 2–14) – задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа; – задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов. Второе и третье задания с выбором ответа проверяют умение анализировать текст и знание средств выразительности. Средний процент их выполнения – 83% и 72% соответственно. 7 Задания с кратким ответом 4-14 проверяют уровень языковой и лингвистической компетенции девятиклассников. Четвертое и пятое задания ориентированы на проверку орфографических норм. Самый высокий уровень выполнения (90%) задания, связанного с правописанием приставок. Большинство выпускников успешно различают три группы приставок. А вот уровень выполнения задания, связанного с правописанием одной и двух букв Н в суффиксах слов разных частей речи, несколько ниже (81%). Сложным это задание оказалось для слабоуспевающих учащихся, не умеющих различать наречия и

полную и краткую формы прилагательных и причастий (уровень выполнения 28%). Несколько лучше по сравнению с прошлыми годами было выполнено задание 6, требующее подбора стилистически нейтрального синонима к слову разговорной окраски. С 7 по 14 задания проверяют синтаксические и пунктуационные умения. Однако отдельные элементы содержания вызвали затруднения у выпускников этого года. Успешность выполнения этих заданий зависит от умения выделять грамматические основы, видеть структуру предложения. В то же время 14 задание, проверяющее умение найти сложное предложение с разными видами связи, было выполнено более успешно, чем в прошлом году. В целом выпускники, получившие на экзамене отметку «5», продемонстрировали высокий уровень подготовки по предмету. Средний показатель выполнения заданий с кратким ответом этой группы – 90%. Средний показатель слабоуспевающих учеников – 31,61%. Часть 3 (альтернативное задание 15) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Альтернативные задания части 3 (15.1 – сочинение на лингвистическую тему, 15.2 – сочинение по цитате из исходного текста, 15.3 – сочинение на морально-этическую тему) одинаковы по уровню сложности. Сочинение оценивалось по четырем критериям. Несмотря на высокий уровень сложности, группы обучающихся, получившие «4» и «5», успешно справились с этим заданием. У группы обучающихся, получивших «3», затруднения вызвал критерий СК3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения собственных мыслей – уровень выполнения 65%). Можно сделать вывод, что у данной группы обучающихся умение связно, логично и последовательно выстроить собственное высказывание развито недостаточно. При этом средний процент выполнения по критерию СК4 (композиционная стройность) для всех групп обучающихся оказался высоким (91%). Уровень речевого развития слабоуспевающих выпускников очень низкий (средний процент выполнения 15 задания 24,5%). Практическая грамотность девятиклассников оценивалась по отдельным критериям. Увеличилось количество учеников, не владеющих орфографическими нормами (49% выпускников допустили не больше 2-х пунктуационных ошибок, 42% девятиклассников не усвоили грамматические нормы. Отчасти такое снижение объясняется тем, что увеличивается количество детей с нарушениями речевого развития и учеников, для которых русский язык не является родным.

### **Рекомендации для ОО, которые показали низкие результаты ОГЭ -2021 и/или вошли в «зону риска»:**

Опираясь на вышеизложенные данные, можно определить рекомендации по подготовке к государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования. Рассматривать подготовку учащихся к итоговой аттестации как длительный процесс всего периода обучения с 5-го по 9-ый класс, для чего педагогам необходимо корректировать календарно-тематическое планирование с учетом повторения изученного материала не только в пределах одного учебного года. Включать в план работы методических объединений дополнительные семинары, повышать уровень квалификации педагогов через курсовую подготовку. Изучать передовой опыт учителей русского языка для подготовки к ГИА. Для повышения уровня сформированности компетенции учащихся, учителям необходимо в организации учебного процесса по русскому языку и подготовки к экзамену обращать внимание на:

- формирование системности представлений о языковых явлениях и их многофункциональности как грамматических, лексических, коммуникативных и эстетических феноменов;
- использование текстоориентированного подхода в обучении русскому языку, обучение работе с текстами различных стилей и типов речи, навыкам информационной обработки текста, письменному пересказу, интерпретации, созданию текстов различных стилей и

жанров, редактированию текста, написанию сжатых изложений и сочинений по заданным параметрам;

- взаимосвязанное развитие и совершенствование коммуникативной, языковой, лингвистической (языковедческой) и культуроведческой компетенций в соответствии с требованиями стандарта образования;

- обучение русскому языку как процессу речевого, речемыслительного, духовного развития школьника на основе личностно-ориентированного и деятельностного подходов.

Подготовку к написанию сжатого изложения необходимо начинать постепенно. Так, в 5 классе целесообразно проводить сжатое изложение отдельной части повествовательного произведения; в 6 классе – изложение текста, большего по объему, знакомого и незнакомого детям; в 7 классе – изложение содержания диафильма, кинофильма, радио- или телепередачи; в 8 классе – сжатое изложение текстов публицистического характера; в 9 классе – конспектирование различных статей делового характера, составление тезисов, сжатое изложение текста художественного или публицистического стиля. Работа над сжатым изложением требует от преподавателя тщательной подготовки. Преподаватель отбирает соответствующий текст, анализирует его, членит на логически законченные части и составляет примерный план подробного изложения его содержания. Трудные слова и выражения он выписывает, намечая пути их разъяснения. После этого выделяет в тексте главные мысли и в намеченном ранее подробном плане вычленяет пункты, которые необходимы для краткой передачи содержания, т.е. составляет краткий план. Чтобы правильно организовать работу учащихся на уроке, преподаватель должен и сам подготовить примерное сжатое изложение.

Также для повышения качества образования по русскому языку в 9-м классе необходимо:

- осуществлять постоянный контроль знаний и умений в форме разноаспектного анализа текста, в который обязательно включать задания на проверку предметных компетенций, а также в тестовой форме, максимально приближенной к формату ОГЭ-9;

- практиковать регулярное повторение орфограмм и пунктограмм, изученных в 5–8 классах, учить работать с орфографическим словарем, что формирует навыки самоконтроля, самоанализа, самокоррекции в процессе самостоятельной работы учащихся;

- в связи с постоянно изменяющимся содержанием КИМ необходимо усилить обучение разным видам изложений и рассуждений, а также обучение приемам работы с разными видами текстов, продолжить работу над выделением микротем в текстах;

- обучение русскому языку следует строить на синтаксической основе;

- целенаправленно обучать аргументированию: поиску аргументов, их видам, логичному выстраиванию;

- учить анализировать различные языковые единицы;

- учить заполнять бланки ответов экзамена, писать печатными буквами, ориентироваться в бланках ответов;

- использовать в работе материалы открытого банка заданий ФИПИ. В целях совершенствования организации и методики преподавания русского языка в регионе рекомендуется провести на методических объединениях учителей русского языка и литературы обсуждение тем: «Анализ результатов ОГЭ (русский язык) 2021 года», «Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста», «Единые требования к устной и письменной речи учащихся», «Корректирующие действия по результатам индивидуальных достижений обучающихся» и т.д. Рекомендуется расширение круга используемых учебных пособий за счет привлечения изданий, рекомендованных ФИПИ. Существенную методическую помощь учителю и учащимся оказывают материалы сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)), содержащие документы, регламентирующие разработку КИМ для ОГЭ по русскому языку (кодификатор элементов содержания и спецификация экзаменационной работы).

В зоне риска (количество двоек 50% и более , четвѐрок и пятѐрок менее 10%) оказалось в МОУ СОШ п.Юбилейный, МОУ СОШ с.Вязовка, МОУ СОШ №2 р.п. Екатериновка, МОУ СОШ с.Ивановка, МОУ СОШ с.Бакуры, МОУ СОШ с.Упоровка.

Процент участников, получивших оценки «4» и «5» выше, чем процент участников, получивших неудовлетворительные оценки на диагностике, выявился в МОУ СОШ с.Альшанка, МОУ СОШ с.Андреевка, МОУ СОШ с.Новоселовка, МОУ СОШ с.Воронцовка.

Большее количество участников, получивших оценки «4» и «5» в 6 образовательных организациях: МОУ СОШ с.Андреевка, МОУ СОШ с.Новоселовка, МОУ СОШ с.Галахово-100% качество знаний.

Справились с заданием №1(изложение)-13уч-ся (56,5%), заданием №2 (средства связи предложений в тексте)-23 уч-ся(24%); заданием №3-13(12%); заданием №4 -20 (20%); заданием №5-14 (14%); заданием №6 -19 (16%); заданием №7 -17 (15%).

Результаты проведѐнного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителям необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую каждый из них он может реализовать.

Используя результаты диагностики по русскому языку, учителям русского языка и литературы необходимо скорректировать учебный план с учётом выявленных проблем.

## МАТЕМАТИКА

Дата проведения: 27 мая 2021 г.

Количество участников: 148

Образовательных организаций - 20

По результатам основного государственного экзамена по математике в 9 классах процент обучающихся, не преодолевших минимальный порог, составил 10,1 %.

Процент участников, получивших оценки «4» и «5», в 9 классах составляет 25,1%. Распределение участников в соответствии с полученной оценкой представлено в таблице 1.

**Таблица 1**

Класс	Количество участников	"2"		"3"		"4"		"5"	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
9	148	15	10,1%	96	64,8%	35	23,7%	2	1,4%

### Результаты в разрезе по образовательным организациям

**Таблица 2**

№	Школа	количество участников	«2»	«3»	«4»	«5»	качество знаний	успеваемость
1	МОУ СОШ с. Альшанка	10	-	6	2	2	40%	100%
2	МОУ СОШ с. Андреевка	5	-	1	4	-	80%	100%
3	МОУ СОШ с. Бакуры	9	2	5	2	-	22,2%	77,8%
4	МОУ СОШ с. Бутурлинка	1	-	1	-	-	0%	100%
5	МОУ СОШ с. Воронцовка	2	-	2	-	-	0%	100%

6	МОУ СОШ с. Вязовка	4	-	2	2	-	50%	100%
7	МОУ СОШ с. Галахово	3	-	1	2	-	66,7%	100%
8	МБОУ СОШ №1 р.п. Екатериновка	36	1	23	12	-	33,3%	97,2%
9	МОУ СОШ №2 р.п. Екатериновка	17	6	10	1	-	5,9%	64,7%
10	МОУ СОШ с. Ивановка	3	-	3	-	-	0%	100%
11	МОУ СОШ п. Индустриальный	14	-	14	-	-	0%	100%
12	МОУ СОШ с. Кипцы	11	2	7	2	-	18,9%	81,8%
13	МОУ СОШ с. Колено	5	-	5	-	-	0%	100%
14	МОУ СОШ с. Комаровка	1	-	-	1	-	100%	100%
15	МОУ СОШ с. Крутояр	6	1	5	-	-	0%	83,3%
16	МОУ СОШ с. Новоселовка	3	-	1	2	-	66,7%	100%
17	МОУ СОШ п. Прудовой	4	1	2	1	-	25%	75%
18	МБОУ СОШ с. Сластуха	8	2	4	2	-	25%	75%
19	МОУ СОШ с. Упоровка	1	-	1	-	-	0%	100%
20	МОУ СОШ п. Юбилейный	5	-	3	2	-	40%	100%

Таблица 3

№	Школа	% участников, получивших «2»	% участников, получивших «5»
1	МОУ СОШ с. Альшанка	-	20%
2	МОУ СОШ с. Андреевка	-	-
3	МОУ СОШ с. Бакуры	22,2%	-
4	МОУ СОШ с. Бутурлинка	-	-
5	МОУ СОШ с. Воронцовка	-	-
6	МОУ СОШ с. Вязовка	-	-
7	МОУ СОШ с. Галахово	-	-
8	МБОУ СОШ №1 р.п. Екатериновка	2,7%	-
9	МБОУ СОШ №2 р.п. Екатериновка	35,3%	-
10	МОУ СОШ с. Ивановка	-	-
11	МОУ СОШ п. Индустриальный	-	-
12	МОУ СОШ с. Кипцы	18,2%	-
13	МОУ СОШ с. Колено	-	-
14	МОУ СОШ с. Комаровка	-	-
15	МОУ СОШ с. Крутояр	16,7%	-
16	МОУ СОШ с. Новоселовка	-	-
17	МОУ СОШ п. Прудовой	25%	-
18	МБОУ СОШ с. Сластуха	25%	-
19	МОУ СОШ с. Упоровка	-	-
20	МОУ СОШ п. Юбилейный	-	-

Сложность работы соответствовала познавательным возможностям девятиклассников и их базовой подготовке. Более 80% участников экзамена справились с предложенными заданиями, однако, имели место затруднения при выполнении следующих разделов математики:

- 1) задания на проверку вычислительных навыков обучающихся,
- 2) графики,
- 3) свойства арифметического квадратного корня,
- 4) решение геометрических задач,
- 5) решение уравнений.

Результаты проведённого анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать. Адресный подход в обучении - одно из основных направлений работы педагога при подготовке обучающихся к ОГЭ в 9 классе.