



**МКУ «Методический центр учреждений образования
Екатериновского муниципального района
Саратовской области**

№ 21 от 25.12.2021 г
412120, р.п. Екатериновка
ул. Первомайская, 43
Тел.: (84554) 2-26-61, факс: 2-13-49

Руководителям общеобразовательных
организаций Екатериновского
муниципального района
Руководителям РМО учителей -
предметников

МКУ «Методический центр учреждений образования Екатериновского муниципального района направляет для использования в работе методические рекомендации **«Совершенствование профессиональной компетентности педагогических работников школ с низкими образовательными результатами»**, которые разработаны для руководящих и педагогических работников школ с низкими образовательными результатами в целях оказания методической помощи по совершенствованию профессиональной компетентности педагогических работников ГАУ ДПО «Саратовский областной институт развития образования». Необходимость разработки данных методических рекомендаций обусловлена целями и задачами, поставленными перед системой образования проектом «Учитель будущего» национального проекта «Образование» согласно приложению.

Приложение в электронном виде в Word.

Директор МКУ «Методический центр
учреждений образования Екатериновского
муниципального района»



Леднева Л.С.

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»**

**Совершенствование
профессиональной компетентности
педагогических работников школ с
низкими образовательными результатами**

Методические рекомендации

**САРАТОВ
2020**

Рекомендации разработаны для руководящих и педагогических работников школ с низкими образовательными результатами в целях оказания методической помощи по совершенствованию профессиональной компетентности педагогических работников. Необходимость разработки данных методических рекомендаций обусловлена целями и задачами, поставленными перед системой образования проектом «Учитель будущего» национального проекта «Образование». Предлагаются механизмы выявления и ликвидации профессиональных дефицитов педагогов, развития предметных и методических компетенций учителей математики и учителей-филологов, повышения психолого-педагогической компетентности педагогов школ с низкими образовательными результатами.

Авторы:

Егоренков Д.А.

канд.полит.наук, и.о. заведующего кафедрой управления развитием образования ГАУ ДПО «СОИРО»

Зарубина Н.Л.

старший методист, старший преподаватель кафедры управления развитием образования ГАУ ДПО «СОИРО»

Пикулик О.В.

канд.пед.наук, доцент, заведующий кафедрой математического образования ГАУ ДПО «СОИРО»

Афолина О.В.

старший методист, старший преподаватель кафедры филологического образования ГАУ ДПО «СОИРО»

Сенаторова С.В.

методист кафедры филологического образования ГАУ ДПО «СОИРО»

Михайлина М.Ю.

канд.социол.наук, доцент, заведующий кафедрой социальной психологии образования ГАУ ДПО «СОИРО»

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Преодоление школьной неуспешности, обеспечение равного доступа к качественному общему образованию для всех детей является одним из приоритетных направлений государственной политики в сфере образования. Одним из условий повышения качества образования в школах с низкими образовательными результатами (далее – школы с НОР) является управление профессиональным развитием педагогов.

В целях реализации федерального проекта «Учитель будущего» национального проекта «Образование» распоряжением Правительства РФ от 31.12.2019 № 3273-р «Об утверждении основных принципов национальной системы профессионального роста педагогических работников РФ, включая национальную систему учительского роста» утверждены 30 мероприятий, реализующих основные принципы национальной системы профессионального роста педагогических работников. Ряд мероприятий направлен на формирование инфраструктуры и применение инновационных технологий для адресной реализации программ профессионального развития педагогических работников. Принцип адресности и целевого обучения педагогов применяется на всех уровнях образования: федеральном, региональном, муниципальном, институциональном (учрежденческом).

Руководителю образовательной организации необходимы знания в области проектирования дифференцированной программы развития профессиональной компетентности педагогических работников на основе самоанализа и самооценки их профессиональной деятельности в соответствии с требованиями профессионального стандарта. Разработка и реализация такой программы неразрывно связаны с совершенствованием педагогической компетентности конкретных педагогов, определяющей готовность к выполнению тех трудовых функций и действий, которые заложены в профессиональном стандарте. Именно поэтому профессиональное развитие каждого педагога обеспечивает ему в итоге определенный уровень владения профессиональными педагогическими компетенциями.

Профессиональные компетенции педагогического работника – совокупность профессиональных знаний и навыков, необходимых для

успешной педагогической деятельности¹. Препятствиями к осуществлению успешной педагогической деятельности выступают профессиональные дефициты.

Под профессиональными дефицитами понимаются профессиональные компетенции педагогических работников, которые отсутствуют вовсе или выражены недостаточно для эффективного осуществления образовательной деятельности. Создание эффективных механизмов выявления и ликвидации профессиональных дефицитов педагогов позволит достичь основную цель национальной системы профессионального роста педагогических работников – повышение уровня профессионализма учителей.

На институциональном (школьном) уровне возникает необходимость совершенствования методической работы в части обеспечения непрерывного профессионального развития педагогов образовательной организации. В школах с НОР данная задача становится все более актуальной и значимой.

В данных методических рекомендациях представлены некоторые общие механизмы совершенствования профессиональной компетентности педагогов школ с НОР. В дальнейшем планируется сосредоточиться на разработке для школ с НОР адресных рекомендаций по оптимизации образовательной среды, повышению качества управления, преодолению разрыва в образовательных достижениях обучающихся, обусловленных социально-экономическими, территориальными факторами и сложностью контингента.

СОДЕРЖАНИЕ МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ

Управление профессиональным развитием педагога как условие повышения качества образования

¹ Методические рекомендации по созданию и обеспечению функционирования центров оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов, центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников в рамках реализации федерального проекта «Учитель будущего» национального проекта «Образование», утвержденные распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 30 апреля 2019 года № МР-4/02ВН.

в школах с низкими образовательными результатами

Повышение качества образования в школах с НОР во многом зависит от способности администрации создавать условия для личностного и профессионального самоопределения каждого учителя.

Методическую работу в школе необходимо строить на основании изучения и диагностики уровня подготовки учителей, выявления типичных затруднений, реализации образовательных потребностей и запросов, построения индивидуального образовательного маршрута и/или индивидуального плана профессионального развития педагога, разработки программы развития профессиональной компетентности педагогических работников, что приведет к повышению их профессиональной компетентности.

Индивидуальный образовательный маршрут педагога. При проектировании индивидуального образовательного маршрута педагог формулирует цель и задачи личностного и профессионального роста, определяет этапы и содержание индивидуального образовательного маршрута, выявляет организационно-педагогические условия его прохождения, выбирает наиболее приемлемые сроки и формы его реализации.

Проектирование индивидуального образовательного маршрута – это технологический процесс, в котором обобщенно можно выделить ряд последовательных шагов:

1. Подготовительная работа по мотивации педагогов к определению и реализации индивидуального образовательного маршрута в рамках самообразования.

Включает разъяснительную работу о необходимости и важности развития профессиональной компетентности педагогов в свете требований ФГОС и профессионального стандарта. Предусматривает знакомство педагогов с современными концепциями и моделями индивидуализированного обучения.

2. Организация работы по составлению индивидуального образовательного маршрута педагога на основе результатов самоанализа.

В качестве объектов диагностики могут выступать профессиональные компетенции педагогов и трудовые функции (выполняемые ими в соответствии с профессиональным стандартом), которые отражают компетентностный профиль педагога. Данный профиль коррелирует с квалификационными требованиями к педагогу, что позволяет создавать

единую методологическую основу для диагностики профессиональных дефицитов.

3. Организация работы по выполнению индивидуального образовательного маршрута.

Предлагаются следующие формы работы, позволяющие педагогам реализовывать свою образовательную программу:

- постоянно действующие семинары для руководителей районных методических объединений, заместителей руководителей образовательных организаций;
- работа временных проблемных семинаров, организуемых для удовлетворения образовательных потребностей и затруднений педагогов на институциональном уровне;
- стажировочные площадки;
- районные методические объединения;
- метапредметные недели;
- вебинары и семинары по актуальным направлениям;
- ежегодные научно-практические конференции;
- дни открытых мастер-классов;
- индивидуальные и групповые тематические консультации (очные и в дистанционном режиме) по запросам педагогов;
- оказание методической помощи в рамках тьюторской поддержки учителей на муниципальном уровне.

4. Отслеживание результатов выполнения индивидуального образовательного маршрута.

Отследить результат выполнения индивидуального образовательного маршрута можно по результатам повторной диагностики и анализа изменений профессиональных компетенций, индивидуального собеседования руководителя, заместителя руководителя ОО, руководителя районного методического объединения, специалиста, выполняющего обязанности муниципального тьютора, с педагогом относительно его достижений, проблем, затруднений, перспектив выполнения индивидуального образовательного маршрута. Еще одним способом отслеживания результатов является письменный отчет о реализации индивидуального образовательного маршрута педагогами.

Данная проблематика подробно рассмотрена в статье [Образец индивидуального образовательного маршрута педагога.](#)

Можно воспользоваться приведенным ниже образцом оформления индивидуального образовательного маршрута педагога.

Индивидуальный образовательный маршрут

Ф.И.О.

Должность

На период

с _____ г. по _____ г.

Выявленный дефицит профессиональной деятельности	Система повышения квалификации		Профессиональное самообразование (указать формы)
	внешняя (КПК, вебинары, стажировка)	внутренняя	
Трудовая функция «Общепедагогическая функция. Обучение»			
– в области знаний			
– в области умений			
– в области трудовых действий			
Трудовая функция «Воспитательная деятельность»			
– в области знаний			
– в области умений			
– в области трудовых действий			
Трудовая функция «Развивающая деятельность»			
– в области знаний			
– в области умений			
– в области трудовых действий			

Педагог: _____

Подпись

расшифровка подписи

РАССМОТРЕН

на заседании методического объединения

(протокол от « ____ » _____ № ____)

Индивидуальная программа профессионального развития педагога.

Индивидуальная программа профессионального развития педагога является «материальным» выражением индивидуального образовательного маршрута.

В индивидуальную программу профессионального развития педагога можно включить следующие разделы:

1. Изучение психолого-педагогической литературы.
2. Разработка программно-методического обеспечения образовательного процесса.
3. Освоение педагогических технологий; выстраивание собственной методической системы (отбор содержания, методов, форм, средств обучения).
4. Выбор критериев и показателей результата образования, разработка диагностического инструментария.
5. Участие в реализации программы развития образовательной организации, в системе методической работы.
6. Обучение на курсах повышения квалификации, прохождение стажировок, посещение методических мероприятий.
7. Участие в работе творческих, экспертных групп; проведение индивидуальной исследовательской и инновационной работы.
8. Обобщение собственного опыта педагогической деятельности (статьи, рекомендации, доклады, педагогическая мастерская, мастер-класс и т.д.).

Более подробно данная тематика представлена в материалах:

[Проектирование индивидуального плана профессионального развития педагога на основе результатов самоанализа и самооценки профессиональной деятельности](#)

Программа развития профессиональной компетентности педагогических работников. Программа поможет администрации и методической службе общеобразовательной организации определять стратегические направления работы с педагогическими кадрами по развитию их профессиональной компетентности, подходить к выбору тематики и содержания педсоветов, семинаров, заседаний методических объединений не формально, а с учётом их актуальности для конкретного педагогического коллектива, уделять внимание развитию профессиональных компетенций педагогов.

Проектирование программы развития профессиональной компетентности педагогических работников образовательной организации целесообразно начать с анализа индивидуальных планов профессионального развития педагогов.

Более подробно данная тематика представлена в материалах:

[Проектирование дифференцированной программы развития профессиональной компетентности педагогических работников образовательной организации](#)

Развитие предметных и методических компетенций учителей математики в школах с низкими образовательными результатами

Анализ результатов исследования качества математического образования, в том числе в школах с НОР, показывает, что имеется четко выраженная тенденция к ухудшению математической подготовки от 5 к 7 классу; у существенной доли обучающихся 7 класса слабо развиты базовые математические навыки: умение считать, решать текстовые, геометрические задачи, практико-ориентированные задачи, работать с информацией. Уровень подготовки определенной доли учащихся 7 классов недостаточен для продолжения образования по математике и другим естественно-научным предметам. Эти учащиеся имеют высокий риск неуспешности на экзаменах за курс основной школы (ОГЭ) и за курс полной средней школы (ЕГЭ).

Итоги государственной итоговой аттестации по математике систематически указывают на следующие ключевые проблемы:

- несформированность базовой логической культуры, вычислительных навыков;
- недостаточные геометрические знания, низкая графическая культура;

– неумение проводить анализ условия задачи, искать пути решения, применять известные алгоритмы в измененной ситуации.

Поэтому учителю математики при подготовке к экзаменам учеников со слабой математической подготовкой необходимо обратить внимание на выработку прочных вычислительных навыков, элементы устного счета включать в каждое учебное занятие.

Вычислительная культура формируется у обучающихся на всех этапах изучения курса математики, но основа ее закладывается в первые пять-шесть лет обучения. В этот период школьники обучаются умению осознанно использовать законы математических действий (сложение, вычитание, умножение, деление, возведение в степень). В последующие годы полученные умения и навыки совершенствуются и закрепляются в процессе изучения математики, физики, химии и других естественно-научных предметов. О наличии у обучающихся вычислительной культуры можно судить по их умению производить устные и письменные вычисления, рационально организовать ход вычислений, убеждать в правильности полученных результатов.

Рекомендуется систематически использовать следующие формы работы: устный фронтальный опрос, математический диктант, письменная самостоятельная работа с последующим анализом, разбор образцов решения заданий и их оформления, отработка алгоритмов (правил) вычислений, рассмотрение примеров на использование рациональных способов вычисления и т.п.

Текущий контроль, проводимый учителем, может заключаться в фиксировании: а) количества верно выполненных примеров за одну минуту, две минуты и так далее с каждым учеником (результаты вносятся в сводную ведомость класса); б) промежутка времени, необходимого для безошибочного решения определенного количества примеров; в) количества ошибок, допускаемых каждым учеником.

Особое внимание обучающихся со слабой и базовой математической подготовкой необходимо направить на работу со справочными материалами, предлагаемыми на ОГЭ.

Кроме того, для обучающихся со слабой и базовой математической подготовкой необходимо предусмотреть в течение всего периода обучения выполнение упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи.

Результаты ГИА показали, что наибольшие затруднения испытывают обучающиеся при решении уравнений и неравенств. Не у всех учащихся сформированы умения решать линейные и квадратные уравнения.

Необходимо обратить внимание на овладение алгоритмами решения линейных и квадратных уравнений всеми учащимися, так как к решению уравнений и неравенств этих типов сводится большая часть уравнений и неравенств, изучаемых в дальнейшем курсе алгебры.

При решении геометрических задач на ОГЭ и/или ЕГЭ для предупреждения неуспешности участников с низким и базовым уровнем подготовки необходимо добиться от каждого учащегося прежде всего знания терминологии (например, катет, гипотенуза, медиана, высота и т.д.), знания основных теорем, отражающих свойства и признаки геометрических объектов. Незнание фундаментальных метрических формул, а также свойств основных планиметрических фигур лишает учащихся возможности применять свои знания по планиметрии при решении соответствующих задач на ОГЭ и ЕГЭ.

Для учащихся, планирующих продолжить обучение на уровне среднего общего образования, важно сформировать представление о геометрии как об аксиоматической науке. Это позволит им получить целостное представление о математике и иметь предпосылки для успешного решения задач высокого уровня сложности ЕГЭ, включающих пункты на доказательство.

При подготовке к экзамену рекомендуется изучить следующие материалы, опубликованные на официальном сайте ФГБНУ «ФИПИ»²:

1. Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2021 года по математике. Базовый уровень.

2. Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2021 года по математике. Профильный уровень.

3. Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2021 году единого государственного экзамена по математике. Базовый уровень.

² Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. URL: <http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlyaslabykh-shkol/matematika-mr-oo.pdf>.

4. Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2021 году единого государственного экзамена по математике. Профильный уровень.

5. Кодификатор требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по математике.

6. Кодификатор элементов содержания по математике для составления контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена.

7. Статистико-аналитический отчет о результатах единого государственного экзамена в 2020 году в Саратовской области, размещенный на сайте ГАУ СО «РЦОКО»: <http://sarrcoke.ru/uploads/docs/5f71944b21064.pdf>.

8. Видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ от руководителей и членов комиссий по разработке КИМ ЕГЭ, экспертов региональных предметных комиссий, учителей школ:

– 16 октября 2020 года состоялась видеоконсультация по вопросам подготовки к ЕГЭ-2021 по математике с участием Ивана Яценко, руководителя комиссии по разработке КИМ ГИА по математике: <https://www.youtube.com/watch?v=MGAO7XOz9hs>;

– онлайн-консультации по подготовке к ЕГЭ 2021 года «На все 100!»: <https://fipi.ru/ege/videokonsultatsii-razrabotchikov-kim-yege>;

– видеоконсультации ЕГЭ-2020, размещенные на сайте ГАУ «РЦОКО»: <http://sarrcoke.ru/page/id/111>.

В рамках реализации Концепции развития математического образования в Российской Федерации на региональном портале дистанционного обучения обучающихся Саратовской области <https://edusar.soiro.ru/> разработаны курсы для обеспечения понимания обучающимися математического материала.

Кафедра математического образования на постоянной основе проводит методические семинары, тьюториалы, тренинги для учителей математики, в том числе для учителей, работающих в школах с НОР, на региональном образовательном портале СарВики: <http://соиро.рф/д4>.

Рекомендуется обратить внимание на материалы:

– тьюториала «Эффективные формы организации работы учителя математики»: <http://соиро.рф/д5>;

– семинара «Методика подготовки к государственной итоговой аттестации по математике (ОГЭ, ЕГЭ)»: <http://соиро.рф/дб>.

Развитие предметных и методических компетенций учителей-филологов в школах с низкими образовательными результатами

Одна из главных методических задач в обучении слабоуспевающих обучающихся школ с НОР заключается в создании таких условий, при которых ученик испытывал бы успех, смог бы увидеть свои достижения и захотел бы ликвидировать пробелы в знаниях. Организация обучения должна предусматривать осмысление не только целей, поставленных учителем, но и целей каждого отдельного ученика, предвидения его затруднений.

Учитель в таком случае осуществляет мотивированное управление учеником: меняется парадигма деятельности учителя – он консультант, координатор, помощник. Таким образом, приоритетными в процессе обучения должны стать потребности ученика.

Важнейшим инструментом решения данной методической задачи является организация предметного содержания учебного материала, которая предполагает следующие элементы:

– поэтапное предъявление материала, необходимое для освоения предметного содержания;

– алгоритм решения заданий;

– операционализация умений, необходимых для выполнения заданий.

Эти подходы реализуются в условиях классно-урочной системы, которая остается ведущей формой организации преподавания предмета в современных условиях. Поэтому именно на уроке следует предусмотреть возможность дифференцированного подхода, оценить возможности учащихся обучаться в своем темпе. В связи с этим урок как основная форма организации учебного процесса предоставляет возможности:

учителю:

– дифференцировать содержание и меру помощи ученику;

– организовать учебную деятельность в разных формах: индивидуальной, парной, групповой; *ученикам:*

– осуществлять самоуправление и взаимоправление учебно-познавательной деятельностью;

– обучаться общению со своими товарищами и учителем;

- работать в индивидуальном темпе, но распределять свое время;
- осуществлять рефлекссию по ходу учения и в конце каждого учебного занятия и др.

Правильно организовать обучение возможно тогда, когда учитель хорошо представляет себе уровень сформированности навыков обучающихся. Именно поэтому организация тщательной продуманной системы контроля является одним из резервов повышения эффективности всего процесса обучения.

Статистические данные результатов ГИА (ОГЭ, ЕГЭ) по предметам филологического цикла свидетельствуют о том, что наиболее низкие результаты участники экзаменов показывают в случае непрочных теоретических знаний. В связи с этим значимой является эффективная организация работы с теоретическим материалом учебника. Так, например, задачами обучения, направленными на развитие у обучающихся умения работать с научным текстом при изучении речеведения, будут следующие:

- 1) познакомить обучающихся с речеведческими понятиями стиля, типа речи, текста и его признаков, со структурой текста различного типового значения в аспекте того, как знания о понятиях могут помочь в работе с учебно-научными текстами в учебнике;

- 2) развивать коммуникативно-речевые и учебные умения: определять тему, основную мысль, количество абзацев; выделять в тексте опорные слова; составлять простой план, формулировки которого должны отражать тему или основную мысль смысловой части;

- 3) развивать в ходе выполнения упражнений на материале учебнонаучных текстов психофизиологические механизмы понимания: антиципации, сличения, слуховой памяти, установления смысловых связей, степень развития которых обуславливает уровни понимания.

Следует более широко использовать потенциал учебника русского языка. Возьмем для примера учебник для 9 класса под редакцией М.М. Разумовской и С.И. Леканта (Москва: Дрофа, 2018). Сформировать навыки написания сочинения на лингвистическую тему (9 класс) помогают следующие типы упражнений:

1. Формирующие умение приводить примеры, которые иллюстрируют различные языковые явления:

- например, упр. 90: «Из художественных текстов выберите сложноподчиненные предложения и используйте их для иллюстрации каждого пункта плана».

2. Формирующие умение отбирать языковые средства в тексте в зависимости от темы, цели, адресата, ситуации общения и объяснять их роль в тексте:

– упр. 256: «Укажите языковые средства выразительности и речевые приемы, которые делают текст выразительным»;

– упр. 308: «Найдите в тексте вводные слова, определите их роль в предложении. Подберите к ним, где это возможно, синонимы».

3. Формирующие умение создавать тексты различных стилей и жанров на лингвистические темы:

– например, упр. 234: «Выберите интересный рассказ и напишите на него рецензию. Раскройте в рецензии основную мысль рассказа; покажите, как она проводится автором. Отметьте художественные особенности текста».

4. Формирующие умение адекватно выражать свое отношение к фактам и явлениям окружающей действительности, к прочитанному:

– например, упр. 325: «Прочитайте фрагмент статьи известного современного лингвиста. Напишите сочинение-рассуждение, выражая свое отношение к основной мысли этого текста. Следите за тем, чтобы ваша точка зрения была аргументирована».

5. Формирующие умение свободно, правильно излагать свои мысли в письменной форме:

– например, упр. 327: «Напишите сочинение-рассуждение, используя в качестве тезиса одно из высказываний (на выбор). Подтвердите или опровергните выбранное вами высказывание. Приведите не менее двух аргументов, подтверждающих вашу точку зрения»;

– упр. 328: «Выберите одну из выделенных фраз в тексте и на ее основе напишите сочинение-рассуждение, объясняя при этом, как вы понимаете смысл самой фразы и согласны ли вы с этой мыслью автора. Приведите в сочинении не менее двух аргументов, подтверждающих вашу точку зрения».

В целом следует говорить о создании на уроке проблемной ситуации, которая будет эффективной только в том случае, если ученики хорошо ее понимают, убеждены в необходимости разрешения проблемы. Важно, чтобы поставленная проблема была обусловлена и подготовлена всем ходом урока, логикой работы над новым материалом. В противном случае проблемная постановка задачи из эффективного, развивающего фактора

может превратиться в фактор, тормозящий учебную деятельность обучающихся.

Эффективность восприятия информации повысится не только при использовании интерактивных обучающих программ типа приложений мультимедиа, но и при использовании на уроках разных средств наглядности и различных аудио- и видеозаписей. Наиболее продуктивным будет совмещение зрительной и слуховой информации.

Работа с информацией происходит практически на всех этапах учебной деятельности, причем это не отдельная задача или группа задач (из ряда других в учебной деятельности). Это определенный аспект или срез учебной деятельности в целом, т.е. деятельность, представленная в аспекте приема, переработки и передачи информации. Неслучайно поэтому информационные модели учебной деятельности именно таким образом ее и описывают, т.е. как прием, переработку и передачу информации.

Такое представление о работе с информацией может быть положено в основу классификации умений работы с ней. Очевидно, что в этом случае в эту классификацию должны быть включены интеллектуальные, исследовательские, информационные и другие группы умений.

Умение работать с цифровой информацией – это особая тема, которая должна быть рассмотрена отдельно. Пример задания, направленного на формирование умения работы с цифровой информацией:

– упр. 579 (УМК под редакцией М.М. Разумовской, 7 класс): «Используйте разнообразные материалы интернета, составьте небольшую по объему характеристику Ю.А. Сенкевича. Постарайтесь отразить в ней не только важную информацию о его жизни, но и яркие особенности его характера».

Работа с информацией актуализирует в методике еще одну важнейшую задачу – организацию систематического чтения школьников. Решение проблемы подросткового чтения возможно в объединении усилий всех учителей-предметников, в реализации программ элективных курсов, направленных на поддержку чтения, формирование мировоззренческих установок и обретение личностных смыслов, необходимых для позитивного отношения подростка к окружающему миру как одного из ключевых результатов чтения и анализа литературных произведений.

При работе с текстами различных стилей и функционально-смысловых типов речи на уроках словесности считаем необходимым учитывать следующее:

1. Подбирая тексты различных функциональных стилей для анализа, нужно стремиться к тому, чтобы они представляли для обучающихся не только формальный, но и содержательный интерес (в идеале соответствовали тематическому полю их проектов).

2. Это же правило действует при выборе тем и заданий для написания текстов различных жанров и стилей. Важно, чтобы при выполнении задания обучающиеся видели его пользу для себя и своего проекта.

3. При анализе текстов следует уделять внимание не столько чисто лингвистическим аспектам стиля, сколько соответствию выбранных языковых средств конкретной коммуникативной задаче и ситуации. При анализе коммуникативных ситуаций следует опираться на имеющийся у учеников опыт общения и на задачи, которые возникают перед ними в процессе проектной деятельности.

Уже известную обучающимся систему функциональных стилей необходимо «пропустить» через призму коммуникативных задач (информирование, побуждение, установление контакта и т.д.), которые поразному решаются в каждом из стилей. Для анализа коммуникативных посланий лучше выбирать конкретные ситуации, оцениваемые учащимися как примеры эффективной и неэффективной коммуникации. Анализ себя как говорящего (пишущего) касается в большей степени именно стилового разнообразия: насколько ученик может оценить владение различными функциональными стилями в своей устной и письменной речи.

**Рекомендации по организации деятельности
методических объединений учителей-предметников
школ с НОР на 2020/2021 учебный год**

1. Проанализировать уровень квалификации педагогов, выявить резервы по совершенствованию профессиональной компетентности и скорректировать план по повышению квалификации на 2021 год.

2. Проанализировать результаты ГИА (ЕГЭ) по предметам за 2020 год и выявить затруднения. По итогам анализа спланировать работу по ликвидации пробелов на основе изучения лучших педагогических практик и повышению квалификации учителей на специализированных курсах, семинарах, организованных ГАУ ДПО «СОИРО».

3. Проанализировать результаты работы дистанционного обучения.

4. На основе аналитических данных по итогам проведения всероссийских проверочных работ, итогового сочинения, итогового

собеседования спланировать оказание методической помощи учителям-предметникам в их работе со слабоуспевающими обучающимися.

5. Спланировать проведение открытых уроков, мастер-классов в целях преодоления типичных профессиональных затруднений.

Повышение психолого-педагогической компетентности педагогов школ с низкими образовательными результатами

Мировая и российская образовательная практика признают тот факт, что категория школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, испытывающих кадровый и материально-технический дефициты, должна рассматриваться в качестве требующей особого внимания и находиться в фокусе мер, направленных на повышение качества образования (Р. Румбергер, М. МакКолл, Н.С. Козина, М.А. Пинская и др.).

Существует прямая зависимость между показателями образовательных результатов обучающихся школы и показателем индекса социального благополучия школы (ИСБШ), который отражает уровень социально-экономического благополучия контингента обучающихся образовательной организации. В этой связи особую важность приобретает психологопедагогическое сопровождение образовательной деятельности, предполагающее создание условий (педагогических, психологических, социальных) для успешного обучения и развития каждого ребенка в ситуациях школьного взаимодействия.

Наиболее актуальными становятся следующие вопросы:

- создание эффективной модели деятельности социально-психологопедагогической службы школы, функционирующей в неблагоприятных социальных условиях (далее – школы с НСУ);
- развитие психолого-педагогической компетентности родителей учащихся школы с НСУ;
- система мониторинга психофизического состояния и эмоционального благополучия участников образовательного процесса в школах с НОР и в школах с НСУ;
- формирование здоровьесберегающих компетенций учителя;
- оптимизация психофизического состояния обучающихся на уроках в школах с НОР и в школах с НСУ;
- психолого-педагогическое сопровождение детей с девиантным поведением (детей, состоящих на учете различных видов);

- социально-педагогическая и психологическая поддержка семей, находящихся в трудной жизненной ситуации;
- эффективные коммуникации педагогов с детьми с девиантным поведением.

К числу необходимых профессиональных компетенций педагога школы с НОР следует отнести следующие:

- знание психолого-педагогических технологий (в том числе инклюзивных), необходимых для адресной работы с различными контингентами учащихся: одаренными детьми, социально уязвимыми детьми, детьми, попавшими в трудные жизненные ситуации, детьми-мигрантами, детьми-сиротами, детьми с особыми образовательными потребностями (аутисты, дети с синдромом дефицита внимания и гиперактивностью и др.), детьми сограниченными возможностями здоровья, детьми с девиациями поведения, детьми с зависимостью; умение адекватно применять специальные технологии и методы, позволяющие проводить коррекционно-развивающую работу;
- конфликтная компетентность, т.е. способность педагога оптимальным способом преодолевать возникающие противоречия, противостоять деструктивному влиянию конфликтов и умение их конструктивно разрешать;
- педагогическая поддержка детей, оказавшихся в социально опасном положении, основы социальной работы;
- коммуникативная компетентность – построение содержательных противовесов радикальным точкам зрения;
- компетентность в области адаптации, социокультурной интеграции детей из семей мигрантов (билингвов) и др.

Остановимся на некоторых психологических компетенциях педагога, направленных на профилактику деструктивного поведения обучающихся.

Деструктивное поведение, согласно Ю.А. Клейбергу³, – это поведение, нарушающее, разрушающее или приводящее к распаду любой социальной связи. На личностном и групповом уровнях результатом деструктивного поведения является социальная дезадаптация (т.е. нарушенная, искаженная адаптация). Статус личности в структуре ее неформальных связей и

³ Клейберг Ю.А. Типология деструктивного поведения. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipologiya-destruktivnogo-povedeniya>.

зависимостей в качестве критерия типологизации деструктивного поведения позволяет с достаточной степенью надежности установить наличие адаптации либо дезадаптации.

Допустимо выделить три группы деструктивного поведения:

1. Внешнедеструктивное (антисоциальное) поведение, противоречащее нравственным и правовым нормам, нарушающее и разрушающее их; поведение, угрожающее социальному порядку и благополучию окружающих людей (алкоголизм, проституция, наркомания, аддикции, а также любые действия или бездействия, запрещенные законодательством).

2. Косвенно-деструктивное (асоциальное) поведение, нарушающее и разрушающее морально-нравственные нормы и межличностные связи и отношения (агрессия, насилие, открытое хамство, конфликт, бродяжничество и пр.).

3. Аутодеструктивное (диссоциальное) поведение, нарушающее и разрушающее медицинские и психологические нормы, угрожающее целостности и развитию самой личности и, как итог, приводящее к ее распаду (суицид, злоупотребление психоактивными веществами, пищевые аддикции, конформизм, нарциссизм, фанатизм, аутизм).

Деструктивное поведение, полагает Ю.А. Клейберг, складывается из трех компонентов: познавательного, эмоционального и волевого. Познавательный компонент включает в себе понимание ситуации, выделение объекта и обоснование мотива для проявления поведения. Эмоциональный компонент представляет собой легкое возникновение отрицательных эмоций (гнева, отвращения, презрения, злости). Наконец, волевой компонент – это целеустремленность, настойчивость, решительность и инициативность (качества сами по себе положительные). Степень выраженности компонентов в этой триаде может варьироваться. Все они связаны с физиологическими свойствами личности: темпераментом, интроверсией и экстраверсией и др.

Среди социально-психологических особенностей, провоцирующих деструктивное поведение, обычно выделяют следующие:

- недостаточное развитие интеллекта;
- сниженная самооценка;
- низкий уровень самоконтроля;
- неразвитость коммуникативных навыков;
- повышенная возбудимость нервной системы вследствие различных причин (болезни, травмы и пр.).

Другая составляющая социального неблагополучия обучающихся с низкими образовательными результатами – это семейно-социальное неблагополучие.

Профессиональная компетентность педагога, направленная на профилактику социальных рисков у обучающихся, предполагает использование конструктивных воспитательных усилий родителей (законных представителей) обучающихся, помощь семье в решении вопросов воспитания ребенка; владение формами и методами повышения педагогической культуры родителей (законных представителей) обучающихся.

Для диагностики семейно-социального неблагополучия рекомендуется методика системной оценки ребенка и семьи (Н.П. Иванова, И.А. Бобылева, О.В. Заводилкина, 2010)⁴. На ее основе создается программа реабилитации, максимально отвечающая потребностям и интересам ребенка, также принимаются важные для его последующей жизни решения. Цель комплексной оценки семьи – максимально точное определение потребностей семьи и ребенка, определение ключевой проблемы и причин возникновения трудностей, выявление слабых и сильных сторон семьи. Обладая этой информацией, специалисты могут наиболее эффективно планировать оказание помощи семье.

Для эффективной профилактики рисков эмоционального неблагополучия обучающихся школ с НОР можно использовать методические рекомендации, предназначенные для ранней профилактики эмоционального неблагополучия школьников, выявления суицидальных намерений и рисков жестокого обращения с ребенком в семье⁵.

Предлагаемые методические материалы позволяют выстроить систему диагностической работы с детьми младшего школьного и подросткового возраста, своевременно обнаружить поведенческие и психологические маркеры повышенной тревожности, деструктивности, аутоагрессии. Издание содержит методики для профилактической работы с родителями,

⁴ Иванова Н.П., Бобылева И.А., Заводилкина О.В. Диагностика благополучия (неблагополучия) ребенка в семье // Социальная педагогика. 2010. № 5. С. 24–31.

⁵ Диагностика эмоционального благополучия школьников: профилактическая работа с семьями в социально опасном положении: учебно-методическое пособие. URL: https://soiro.ru/sites/default/files/diagnostika_emocionalnogo_blagopoluchiya_shkolnikov_2017.pdf.

направленной на осознание мер воспитательного воздействия на ребенка и поиск адаптивных родительских стратегий.

**Психологическая безопасность образовательной среды
как фактор повышения качества образования в школах
с низкими образовательными результатами**

Психологическая безопасность образовательной среды – это процесс обеспечения сохранения и развития психических функций, личностного роста и социализации включенных в нее участников, максимальной реализации их способностей во взаимодействии и неразрывной связи с образовательной средой.

Психологически безопасной образовательной средой образовательного учреждения можно считать такую среду, в которой большинство участников имеют положительное отношение к ней, высокий уровень удовлетворенности характеристиками среды и защищенности от психологического насилия во взаимодействии.

Риски и угрозы психологической безопасности образовательной среды могут быть структурированы по четырем направлениям:

1) риск получения психологической травмы, в результате которой наносится ущерб позитивному развитию и психическому здоровью, удовлетворению основных потребностей участников взаимодействия; основной источник психотравмы – психологическое насилие в процессе взаимодействия;

2) низкая значимость коллективных целей, мнений и ценностей, характеризующих образовательную среду и, как следствие, желание ее покинуть или отрицание ее ценностей и норм;

3) отсутствие у всех участников образовательной среды удовлетворенности основных потребностей в личностнодоверительном общении, что проявляется в отсутствии эмоционального комфорта, возможности высказать свою точку зрения, сохранить личное достоинство, обратиться за помощью, невозможность рассчитывать на учет личных проблем и затруднений, на внимание к просьбам и предложениям, на помощь в выборе собственного решения;

4) неразвитость системы психологической помощи, в результате чего деятельность службы сопровождения в системе образования оказывается неэффективной (большое количество обучающихся на одного специалиста службы, дефицит практических навыков у специалистов и др.).

Устранение, нейтрализация или ослабление влияния перечисленных угроз в образовательной среде будет способствовать обеспечению ее психологической безопасности. Наряду с этим необходимо насыщать образовательный процесс адаптивно-развивающими психологопедагогическими и социально-педагогическими технологиями, которые повышают ресурсную устойчивость участников образовательных отношений к перечисленным угрозам.

В соответствии с вышеперечисленными угрозами можно выделить **четыре критерия психологической безопасности образовательной среды:**

1) защищенность от психологического насилия во взаимодействии для всех субъектов образовательной среды, убежденность в том, что пребывание в такой образовательной среде безопасно;

2) отношение к образовательной среде как важной, значимой; желание принадлежать к ее участникам, ориентироваться в своей деятельности и поведении на коллективные цели, мнения и ценности;

3) уровень удовлетворенности основными характеристиками процесса взаимодействия участников образовательных отношений; удовлетворенность основных потребностей в личностно-доверительном общении;

4) эффективность деятельности службы сопровождения в системе образования.

Один из показателей, напрямую связанный с психологической безопасностью образовательной среды, относится угрозам и травле участников образовательного процесса.

Учащиеся, подвергающиеся регулярной травле, показывают худшие результаты. И чем более жесткой форме буллинга подвергается ребенок, тем хуже его результаты.

В Саратовской области более четверти опрошенных (29 %, по России – 28 %) отметили, что за последний год несколько раз в месяц или чаще подвергались различным формам социальной травли (над ними насмехались, распространяли порочащие сплетни, держали в неведении относительно школьных дел); каждый десятый (в Саратовской области – 11 %, по России – 10 %) подвергался агрессивной травле (им угрожали другие учащиеся, отбирали или портили личные вещи, избивали или грубо обращались).

Для улучшения положения в сфере профилактики буллинга (насилия) и повышения психологической безопасности образовательной среды в школах с НОР необходимо повысить профессионально-коммуникативные компетенции педагогических работников, активизировать деятельность социально-психологической службы по формированию у обучающихся навыков эффективного взаимодействия, привлечь к этой проблеме родительскую общественность.