

**Выписка из протокола
заседания педагогического совета**

от 21 марта 2022 г.

№ 8

Председатель педагогического совета: Володина Н.А. – директор школы.

Секретарь педагогического совета: Конахина О.А. – учитель русского языка и литературы.

Общее количество членов педагогического совета: 8

Присутствовало: 8

Повестка дня:

1. Объективность оценивания результатов обучения. (Докладчик: Володина Н.А. – директор.)
2. Системы контроля и оценки знаний обучающихся. (Докладчик: Пантеева Е.В. – заместитель директора по УВР.)

По первому вопросу выступила директор школы Володина Наталия Анатольевна, которая говорила об объективности оценивания результатов обучения ученика.

Оценивание результатов обучения ученика учителем является одним из самых важных и в то же время самым несовершенным аспектом педагогической деятельности педагога. Современный учитель должен уметь оценивать учебную деятельность учащихся.

Далее Наталия Анатольевна напомнила историю отметки в нашей стране. «... в начале Советской власти в школах вообще были отменены все виды экзаменов, запрещалось спрашивать учащихся на уроках, проводить письменные, контрольные работы. Однако такая практика привела к снижению качества знаний, росту недисциплинированности, плохой посещаемости. Поэтому в 1935 году в школе восстановилась дифференцированная пятибалльная система оценок знаний через словесные отметки («очень плохо», «плохо», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»). Однако и эта мера не помогла. В 1944 году в школу возвратили пятибалльную систему оценки успеваемости: 5, 4, 3, 2, 1, которая остается и по сей день».

Цитата из педагогической литературы: «Отсутствие оценки для ребенка несравненно большая беда, чем двойка. В сознании ребенка утверждается мысль: если у меня еще нет оценки - значит я еще не потрудился как следует». То есть ученик постоянно нуждается в похвале

со стороны, которая выражается в школе в оценках и отметках. И эта оценка ученика должна быть объективной. На сегодняшний момент в образовании отсутствует объективное оценивание результатов учебной деятельности. Поэтому учащиеся и родители могут оспаривать оценку учителя. А это делает учителя уязвимым и виновным в необъективности оценивания. На самом деле это не вина учителя, а беда общества, в котором не обеспечена объективность оценивания в учебной деятельности. Если учитель обучает учащихся и сам же оценивает их труд, не имея для этого никаких инструментов, то, естественно, оценка ученика будет субъективной, т.е. оценивающая деятельность в школе, как правило, совершается без измерения, достигнутого учеником, а по усмотрению учителя.

Оценочная деятельность учителя обычно осуществляется в форме отметок в журнале и в вербальной форме. Оценка, которую учитель ставит в журнал, является официальным документом. Поэтому учитель ставит ее на основе специально разработанных критериев и требований общества. К вербальным же оценочным суждениям учителя общество предъявляет лишь общие, принципиальные требования, не контролируемые строгими показателями, – они должны отвечать гуманистическим тенденциям образования, способствовать развитию учащихся. Поэтому вербальная оценка не менее ответственна для учителя, чем оценка в журнале. Она позволяет педагогу учитывать сложившуюся ситуацию, подчеркнуть прилежность учеников, которым трудно дается учеба, и наоборот, выразить осуждение способных, но ленивых из них.

Учитель при оценивании ученика «... не должен никогда хвалить одного в сравнении с другими, но только в сравнении с его прежним несовершенством или, еще лучше, в сравнении с нормой того совершенства, которое достигается». То есть, оценивая учащихся, сравнивать надо так, чтобы не возвышать одних и принижать других, а стимулировать детей к достижению лучших результатов и совершенствованию своей личности. Главным средством воздействия учителя на учащихся служит система оценок, которая в учебно-воспитательном процессе является сложным, мощным и тонким орудием. Используя ту или иную меру воздействия, учитель «... должен

представить себе ее психологическую основу, т.е. действовать не вслепую, а знать, на что она рассчитана и чего он от нее ждет».

При объективном оценивании ученика учитель должен использовать эффективное поощрение его активной деятельности. Выделю несколько из них:

1 Поощрение осуществляется постоянно и сопровождается пояснением. Важно не только, какую оценку поставил учитель ученику, но и то, что он при этом сказал. Ребенок должен знать, чего ждет от него учитель в следующий раз.

2 Учитель проявляет заинтересованность в успехах ученика.

3 Дает ученику сведения о значимости достигнутых результатов. Не следует захваливать хороших учеников, особенно тех детей, которые достигают высоких результатов, но без особого труда. Зато нужно поощрять в той или иной форме малейшее продвижение в учении хотя и слабого, но трудолюбивого, старательного ребенка.

4 Учитель дает сравнение прошлых и настоящих достижений ученика.

5 Учитель связывает успехи со стараниями учащегося. Главное, что должно определять отношение каждого учителя к каждому учащемуся (независимо от уровня его знаний и индивидуальных психологических особенностей), - это глубокая вера в растущего человека, в его возможности.

6 Учитель стимулирует внутреннюю мотивацию: ученик выполняет задание либо потому, что оно интересно, либо потому, что хочет развить какое-либо умение и получить удовольствие.

7 Учитель способствует проявлению заинтересованности в новой работе, когда прежнее задание выполнено.

Таким образом, если учитель придерживается данной стратегии, то это способствует установлению благоприятного эмоционального климата в классе и помогает ребенку почувствовать себя активным участником всего. Для совершенствования школьной оценки необходимо, чтобы ученик стал активным субъектом контрольно-оценочного компонента. И тогда произойдет переход от оценки педагога к самооценке ученика или в совмещении этих двух видов оценки. Таким образом, только сформированность навыков контроля и оценки делают ученика субъектом учебной деятельности, а оценку более объективной.

И неслучайно в рамках комплексного проекта модернизации образования ведется большая работа, в которой идет наработка системы оценки качества образования, вводятся системы единого тестирования на территории России – Единый государственный экзамен, внедряется независимая форма государственной итоговой аттестации в 9-х классах, привлекается общественность к управлению образованием, создаются муниципальные экзаменационные, предметные, межшкольные и конфликтные комиссии. То есть, оценивание выносятся за пределы отношений учитель – ученик, и оценка в этой ситуации уже становится более объективной и независимой.

По второму вопросу слушали заместителя директора по УВР Пантееву Е.В. с докладом **СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Проблема оценки и оценочной деятельности — одна из актуальных в педагогической теории и практике. В разные периоды жизни общества измерение качества знаний обучающихся, а также отображение результатов этих измерений всегда вызывали интерес со стороны педагогов, психологов, родителей.

Контроль знаний учащихся является составной частью процесса обучения.

По определению контроль - это соотношение достигнутых результатов с запланированными целями обучения.

От его правильной организации во многом зависят:

- эффективность управления учебно-воспитательным процессом;
- качество подготовки выпускника школы.

Проверка знаний учащихся должна давать сведения не только о правильности или неправильности конечного результата выполненной деятельности, но и о ней самой: соответствует ли форма действий данному этапу усвоения. Правильно поставленный контроль учебной деятельности учащихся позволяет учителю оценивать получаемые ими знания, умения и навыки, вовремя оказать необходимую помощь и добиться поставленных целей обучения.

Хорошо поставленный контроль позволяет учителю не только правильно оценить уровень усвоения учащимися изучаемого материала, но и увидеть свои собственные удачи и промахи.

Задача педагога – проверить не только знания, но и элементы практического усвоения, ощущения учащимися нового материала.

Цели, функции и принципы контроля знаний в учебном процессе

Основная цель контроля знаний и умений состоит в *обнаружении достижений, успехов учащихся*, в указании путей совершенствования, углубления знаний, умений, с тем, чтобы создавались условия для последующего включения обучающихся в активную творческую деятельность.

Эта цель в первую очередь связана с определением качества усвоения обучающимися учебного материала – уровня овладения знаниями, умениями и навыками, предусмотренными программой по предмету.

Во-вторых, конкретизация основной цели контроля связана с *обучением учеников приемам взаимоконтроля и самоконтроля*, формированием потребности в самоконтроле и взаимоконтроле.

В-третьих, эта цель предполагает *воспитание* у обучающихся таких качеств личности, как *ответственность* за выполненную работу, проявление *инициативы*.

Если перечисленные цели контроля знаний и умений реализовать, то можно говорить о том, что контроль выполняет следующие функции:

- *контролирующую;*
- *обучающую;*
- *диагностическую;*
- *прогностическую;*
- *развивающую;*
- *ориентирующую;*
- *воспитывающую.*

Контролирующая функция состоит в выявлении состояния знаний и умений учащихся, уровня их умственного развития, в изучении степени усвоения приемов познавательной деятельности, навыков рационального учебного труда.

При помощи контроля определяется исходный уровень для дальнейшего овладения знаниями, умениями и навыками, изучается глубина и объем их усвоения. Сравнивается планируемое с действительными результатами, усваивается эффективность используемых учителем методов, форм и средств обучения.

Обучающая функция контроля заключается в совершенствовании знаний и умений, их систематизации. В процессе проверки учащиеся проверяют и закрепляют изученный материал. Они не только воспроизводят ранее изученное, но и применяют знания и умения в новой ситуации.

Проверка помогает учащимся выделить главное, основное в изученном материале, сделать проверяемые знания и умения более ясными и точными. Контроль способствует также обобщению и систематизации знаний.

Сущность диагностической функции контроля – в получении информации об ошибках, недочетах и пробелах в знаниях и умениях учащихся в овладении учебным материалом, о числе, характере ошибок. Результаты диагностических проверок помогают выбрать наиболее интенсивную методику обучения, а также уточнить направление дальнейшего совершенствования содержания методов и средств обучения.

Прогностическая функция проверки служит получению опережающей информации в учебно-воспитательном процессе. В результате проверки получают основания для прогноза о ходе определенного отрезка учебного процесса: достаточно ли сформированы конкретные знания, умения и навыки для усвоения последующей порции учебного материала (раздела, темы).

Результаты прогноза используют для создания модели дальнейшего поведения учащегося, допускающего сегодня ошибки данного типа или имеющего определенные проблемы в системе приемов познавательной деятельности.

Развивающая функция контроля состоит в стимулировании познавательной активности учащихся, в развитии их творческих способностей. Контроль обладает исключительными возможностями в развитии учащихся. В процессе контроля развиваются речь, память, внимание, воображение, воля и мышление студентов. Контроль оказывает большое влияние на развитие и проявление таких качеств личности, как способности, склонности, интересы, потребности.

Сущность ориентирующей функции контроля – в получении информации о степени достижения цели обучения отдельным учащимся и группой в целом – насколько усвоен и как глубоко изучен учебный материал. Контроль ориентирует учащихся в их затруднениях и достижениях.

Вскрывая пробелы, ошибки и недочеты учащихся, он указывает им направления приложения сил по совершенствованию знаний и умений. Контроль помогает учащемуся лучше узнать самого себя, оценить свои знания и возможности.

Воспитывающая функция контроля состоит в воспитании у учащихся ответственного отношения к учению, дисциплины, аккуратности, честности. Она является условием воспитания твердой воли, настойчивости, привычки к регулярному труду.

Выделение функции контроля подчеркивает его роль и значение в процессе обучения. В учебном процессе сами функции проявляются в разной степени и различных сочетаниях. Реализация выделенных функций на практике делает контроль более эффективным, а также эффективней становится и сам учебный процесс.

Контроль должен быть:

- целенаправленным,
- объективным,
- всесторонним,
- регулярным,
- индивидуальным.

Раскроем эти принципы контроля подробнее.

а) Целенаправленность предполагает *четкое определение цели* каждой проверки. Постановка цели определяет всю дальнейшую работу по обоснованию используемых форм, видов, методов и средств контроля.

Цели контроля предполагают ответы на следующие вопросы:

- что должно проверяться,
- кто должен опрашиваться,
- какие выводы можно будет сделать на основе результатов проверки,
- какой ожидается эффект от проведения проверки.

При конкретизации целей контроля исходят из целей воспитания, развития и обучения учащихся, которые реализуются на данном этапе обучения.

б) Объективность контроля предупреждает случаи субъективных и ошибочных суждений, которые искажают действительную успеваемость учащихся и снижают воспитательное значение контроля. Объективность контроля зависит от многих факторов.

Среди них выделяют следующие:

- четкое выделение общих и конкретных целей обучения,
- обоснованность выделения и отбора содержания контроля,
- обеспеченность методами обработки, анализа и оценивания результатов контроля,
- организованность проведения контроля.

От решения этих вопросов во многом зависит объективность и качество контроля.

в) Под всесторонностью контроля понимают охват большого по содержанию проверяемого материала. Этот принцип включает в себя усвоение основных идей данного курса, и усвоение учебного материала по определенным содержательным, стержневым линиям курса, и знание учащимися отдельных и существенных фактов, понятий, закономерностей, способов действий и способов деятельности.

г) Под регулярностью подразумевается систематический контроль, который сочетается с самим учебным процессом.

д) Индивидуальность контроля требует оценки знаний, умений, навыков каждого обучающегося.

Виды контроля

Различают следующие виды контроля: предварительный, текущий, промежуточный (периодический) и итоговый.

Предварительный контроль служит необходимой предпосылкой для успешного планирования и руководства учебным процессом. Он позволяет определить наличный (исходный) уровень знаний и умений учащихся, чтобы использовать его как фундамент, ориентироваться на допустимую сложность учебного материала. На основании данных предварительного контроля, проводимого в начале года, преподаватель вносит коррективы в календарно-тематический план, определяет, каким разделам учебной программы следует уделить больше внимания на занятиях с конкретной группой, намечает пути устранения выявленных проблем в знаниях учащихся.

Текущий контроль является одним из основных видов проверки знаний, умений и навыков учащихся. Ведущая задача текущего контроля – регулярное управление учебной деятельностью учащихся и ее корректировка. Он позволяет получить непрерывную информацию о ходе и качестве усвоения учебного материала и на основе этого оперативно вносить изменения в учебный процесс.

Текущий контроль является органической частью всего учебного процесса, он тесно связан с изложением, закреплением, повторением и применением учебного материала. При организации текущего контроля необходимо добиться сознательного, а не формального, механического усвоения учащимися учебного материала.

Нельзя допускать больших интервалов в контроле каждого учащегося. В этом случае учащиеся перестают регулярно готовиться к занятиям, а, следовательно, и систематически закреплять пройденный материал.

Промежуточный контроль знаний – контроль результативности обучения обучающихся, осуществляемый по окончании четверти (полугодия) на основе результатов текущего контроля.

Итоговый контроль – это контроль интегрирующий, именно он позволяет судить об общих достижениях учащихся. При подготовке к нему происходит более углубленное обобщение и систематизация усвоенного материала, что позволяет знания и умения поднять на новый уровень. При систематизации и обобщении знаний и умений учащихся проявляется в большей степени и развивающий эффект обучения, поскольку на этом этапе особенно интенсивно формируются интеллектуальные умения и навыки.

Методы контроля – это способы деятельности преподавателя и учащихся, в ходе которых выявляются усвоение учебного материала и овладение учащимися требуемыми знаниями, умениями, навыками.

Устный опрос – наиболее распространенный метод контроля знаний учащихся. При устном опросе устанавливается непосредственный контакт между учителем и учащимся, в процессе которого учитель получает широкие возможности для изучения индивидуальных особенностей усвоения учащимися учебного материала. Устный опрос требует от учителя большой предварительной подготовки: тщательного отбора содержания, всестороннего продумывания вопросов, задач и примеров, которые будут предложены, путей активизации деятельности всех учащихся группы в процессе проверки, создания на занятии деловой и доброжелательной обстановки.

Письменные работы по содержанию и форме в зависимости от предмета могут быть самыми разнообразными: диктанты, сочинения, ответы на вопросы, решения задач и примеров, составление тезисов, подготовка различных ответов, рефератов. По продолжительности письменные контрольные работы могут быть кратковременными (7–15 мин), когда проверяется усвоение небольшого объема учебного материала, и более длительными.

Оценка и отметка знаний учащихся

Очень часто от родителей учащихся мы можем услышать: «Моему ребенку поставили не ту оценку! Мой ребенок учится лучше, у него не может быть тройки!» Почему-то многие считают, что оценивать качество знаний учащихся очень просто. И даже любой из родителей, прослушав, как отвечает ребенок, не может объективно оценить его. Оценивание знаний учащихся — это все же сложнейшая педагогическая проблема. Без оценивания работы ученика не возможен никакой процесс усвоения. Оно оказывает большое влияние на учащихся, на его отношение к предмету, учителю, школе и окружающему миру в целом. Поэтому процесс оценивания одна из актуальных и самых обсуждаемых тем, стоящая перед учителями, учениками и родителями почти каждой школы.

Процесс контроля знаний и умений учащихся связан с оценкой и отметкой. Следует различать эти понятия.

Оценка — это процесс, действие (деятельность) оценивания, которое осуществляется человеком.

Отметка выступает как результат этого процесса (результат действия), как его условно формальное выражение.

Учитель выставляет обучающемуся отметку, которая служит количественным выражением оценки. Отметка фиксируется в документах, отражая уровень достижений учащегося.

Оценивание — это процесс измерения обученности, отметка — это результат обученности.

Как у нас, так и за рубежом, в средней школе принята система отметок или баллов, которые выставляются при текущем контроле или специальной проверке (зачеты, экзамены, тесты знаний, умений и навыков). Часто на основании подсчета полученных оценок оперируют таким понятием, как успеваемость.

Что входит в оценочную деятельность учителя:

- Оценивание является постоянным процессом.
- Оценивание может быть только критериальным.
- Оцениваться с помощью отметки могут только результаты деятельности ученика и процесс их формирования, но не личные качества ребенка. Оценивать можно только то, чему учат.
- Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включились в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке и взаимооценке.

В системе оценивания в школе используется преимущественно внутренняя оценка, выставляемая педагогом или школой.

Внешняя оценка, проводимая различными независимыми службами: мониторинговые исследования, аттестация ОУ.

В процессе оценивания учебных достижений обучающихся учитывают:

характеристики ответа: правильность, целостность, полноту, логичность, обоснованность;

качество знаний: осмысленность, глубину, гибкость, действенность, системность,

обобщённость, устойчивость;

сформированность общеучебных и предметных умений и навыков;

уровень владения умственными операциями: анализом, синтезом, сравнением,

абстрагированием, классификацией, обобщением и пр.;

развитие творческих умений (умения обнаруживать проблемы, формулировать гипотезы, проверять их);

самостоятельность оценочных суждений.

На основе этих показателей выделяют уровни учебных достижений, каждому из которых соответствует своя шкала оценок в баллах.

Начальный уровень: ответ обучающегося фрагментарен, характеризуется зачаточными представлениями о предмете изучения.

Средний уровень: обучающийся воспроизводит основной учебный материал, способен выполнять задания по образцу, владеет элементарными навыками учебной деятельности.

Достаточный уровень: обучающийся знает существенные признаки понятий, явлений, связи между ними, умеет объяснить основные закономерности, а также самостоятельно

применяет знания в стандартных ситуациях, владеет умственными операциями (анализом, абстрагированием, обобщением и пр.), умеет делать выводы, исправлять допущенные ошибки. Ответ обучающегося полон, правилен, логичен, обоснован, хотя и недостаёт собственных суждений.

3. Видеоролик. Объективность при оценивании. <https://www.youtube.com/watch?v=X3YSh7MCyOc&t=142s> (1 мин. 55 с.)

Определим требования к оцениванию знаний обучающихся.

1. Объективность оценивания. Оценка должна характеризовать объём и качество знаний и умений обучающихся независимо от методов и средств контроля, личных качеств учителя. На оценивание знаний не должны влиять симпатии или антипатии учителя, особенности поведения и здоровья обучающихся. Необходимо соблюдать единые нормы и критерии оценивания. Быть объективным означает одинаково доброжелательно относиться ко всем обучающимся, выдвигать к ним единые требования.

2. Необходимо формировать у обучающихся умения самостоятельно контролировать, оценивать и корректировать свою учебную деятельность. Воспитывать у них привычку к самоконтролю и самооценке и потребность в них.

3. Проверка и оценивание знаний обучающихся должны быть систематическими, регулярными. Это позволяет оперативно вносить коррективы в учебный процесс, организует и дисциплинирует обучающихся, поощряет их работать. Исследования свидетельствуют, что обратная связь в плане успешности усвоения конкретных знаний и умений усиливает мотивацию обучающегося и повышает успеваемость.

4. Выставление оценки следует сопровождать её обоснованием (комментированием).

Необходимо указывать положительные стороны ответов и допущенные ошибки, неточности. Обоснование оценки требует анализа способов деятельности обучающегося, его отношения к учёбе, меры старательности, полноты и правильности знаний. Необходимо объяснить обучающимся, как можно исправить ошибки, ликвидировать пробелы в знаниях. Оценочные суждения учителя дают возможность обучающимся понять его требования и критерии оценивания.

5. Проверка и оценивание учебных достижений обучающихся должны быть всеобъемлющими, то есть проверять усвоение обучающимися всех определённых программой знаний, умений и навыков.

6. Оценивание учебных достижений должно охватывать всех обучающихся.

7. Осуществлять индивидуальный подход во время оценивания успеваемости обучающихся. Это требует создания таких дидактических условий, при которых снимаются психологическое напряжение, тревожность обучающихся и учитель может объективно выявить и оценить достижения каждого из них: во время опроса не подгонять обучающихся, давать время на обдумывание, создавать атмосферу доброжелательности, позволять пользоваться планом ответа или опорным конспектом.

8. Необходимо использовать разнообразные формы и методы контроля. Даже если учитель хорошо знаком с критериями оценивания, иногда возникают ситуации, когда оценить ответ ученика нелегко. Сомнения в ходе выставления оценки могут возникать в следующих случаях: сложно выставить тематическую оценку, поскольку текущие оценки обучающегося достаточного и высокого уровня, а оценка за контрольную работу по теме и письменные работы (например, сочинения, диктанты) низкого уровня; работа выполнена правильно, но неопрятно; ученик активен на уроке, однако его ответы не всегда правильны; учитель убеждён, что ученик списал;

при оценивании творческих работ и проектов.

ПРАВИЛА ОЦЕНКИ

1. Оценку даём сначала в форме развёрнутого суждения, а затем называем её.

2. Оцениваем не ребёнка, а его деятельность.

3. Ученика сравниваем только с ним самим.

Оценка неудачного ответа в сравнении с предыдущими достижениями не в состоянии подорвать веру ученика в свои возможности и имеет стимулирующий характер.

4. Оцениваем результаты учебной деятельности учеников на основе индивидуального и дифференцированного подходов.

5. Создавая ситуацию успеха для конкретного ученика, необходимо учитывать его интересы, увлечения, способности.

6. Не допускаем отсутствия оценки со стороны учителя.

Заключение

Какой учитель не мечтает, чтобы его ученики получали только отличные оценки? К сожалению, этой мечте не всегда удаётся осуществиться, потому что у каждого ребёнка свои индивидуальные интеллектуальные способности, разный уровень мотивации учёбы, содержание общеобразовательных программ стремительно усложняется, а уровень компетентностных требований по всем предметам повышается из года в год. Однако всё же немало зависит от учителя, от его слов, решений, действий, потому что именно в его руках — судьба ребёнка, которому он не только должен дать определённые знания, но и вдохновить его, вселить в него веру в собственные возможности. Потому что пока человек верит, он способен достичь всего, к чему он стремится.

Дарите детям веру, и они обязательно порадуют вас не только своими хорошими отметками, но и своими достижениями в жизни.

Решение педагогического совета.

1. Считать приоритетным объективность оценивания при осуществлении контроля знаний учащихся.
2. Посещать уроки в рамках внутришкольного контроля на предмет использования разнообразных форм контроля и объективности выставления оценки.
3. Запланировать проведение классно-обобщающего контроля в классах с низким уровнем качества знаний и умений.
4. Продолжить применение эффективных методов и форм контроля знаний и умений обучающихся.
5. Познакомить родителей обучающихся с критериями оценивания достижений обучающихся на классных родительских собраниях в срок до 24.03.2022 г.

Председатель:  /Н.А.Володина/

Секретарь:  /О.А.Конахина/

5. Создавая ситуацию успеха для конкретного ученика, необходимо учитывать его интересы, увлечения, способности.

6. Не допускаем отсутствия оценки со стороны учителя.

Заключение


Какой учитель не мечтает, чтобы его ученики получали только отличные оценки? К сожалению, этой мечте не всегда удаётся осуществиться, потому что у каждого ребёнка свои индивидуальные интеллектуальные способности, разный уровень мотивации учёбы, содержание общеобразовательных программ стремительно усложняется, а уровень компетентностных требований по всем предметам повышается из года в год. Однако всё же немало зависит от учителя, от его слов, решений, действий, потому что именно в его руках — судьба ребёнка, которому он не только должен дать определённые знания, но и вдохновить его, вселить в него веру в собственные возможности. Потому что пока человек верит, он способен достичь всего, к чему он стремится.

Дарите детям веру, и они обязательно порадуют вас не только своими хорошими отметками, но и своими достижениями в жизни.

Решение педагогического совета.

1. Считать приоритетным объективность оценивания при осуществлении контроля знаний учащихся.
2. Посещать уроки в рамках внутришкольного контроля на предмет использования разнообразных форм контроля и объективности выставления оценки.
3. Запланировать проведение классно-обобщающего контроля в классах с низким уровнем качества знаний и умений.
4. Продолжить применение эффективных методов и форм контроля знаний и умений обучающихся.
5. Познакомить родителей обучающихся с критериями оценивания достижений обучающихся на классных родительских собраниях в срок до 24.03.2022 г.

Председатель:  /Н.А.Володина/

Секретарь:  /О.А.Конахина/