

**Приказ**

№26 от 9.07.2021 г.

р.п. Екатериновка

**Об итогах проведения мониторинга  
образовательных результатов школ  
с низкими образовательными результатами  
в Екатериновском муниципальном районе  
по итогам 2020/2021 учебного года**

В соответствии с приказом №25 от 24.06.2021 г. «Об проведении мониторинга образовательных результатов школ с низкими образовательными результатами в Екатериновском муниципальном районе по итогам 2020/2021 учебного года, в рамках реализации Дорожной карты по реализации Программы поддержки общеобразовательных организаций Екатериновского муниципального района, имеющих низкие образовательные результаты обучения, с целью эффективного мониторинга образовательных результатов школ с низкими образовательными результатами обучения на территории Екатериновского муниципального района МКУ «Методический центр учреждений образования Екатериновского муниципального района» с 25.06.2021 г. по 8.07.2021 г. был проведен мониторинг образовательных результатов школ с низкими результатами обучения

Приказываю:

1. По результатам анализа результатов обучения и условий осуществления образовательной деятельности в 2020/2021 учебном году в школах Екатериновского района с низкими образовательными результатами
  - 1.1. утвердить итоги проведения мониторинга образовательных результатов школ с низкими образовательными результатами в Екатериновском муниципальном районе по итогам 2020/2021 учебного года.
  - 1.2. довести итоги мониторинга образовательных результатов до сведения руководителей общеобразовательных организаций Екатериновского района с низкими образовательными результатами.
2. Рекомендовать руководителям общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами (МОУ СОШ с.Альшанка, МОУ СОШ с.Вязовка, МОУ СОШ с.Ивановка, МОУ СОШ с.Новоселовка, МОУ СОШ с.Комаровка, МОУ СОШ с.Сластуха, МОУ СОШ с.Упоровка) принять управленческие решения по итогам анализа результатов обучения и условий осуществления образовательной деятельности в 2020/2021 учебном году.
3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на муниципального координатора, методиста МКУ «Методический центр учреждений образования Екатериновского муниципального района» Перельгину Г.А.

Директор МКУ МЦ УО

Леднева Л.С

Аналитические материалы  
по результатам анализа обучения и условий осуществления образовательной  
деятельности в общеобразовательных организациях с низкими  
образовательными результатами (ШНОР) (МОУ СОШ с.Альшпанка, МОУ  
СОШ с.Вязовка, МОУ СОШ с.Ивановка, МОУ СОШ с.Новоселовка, МОУ  
СОШ с.Комаровка, МОУ СОШ с.Сластуха, МОУ СОШ с.Упоровка)

В соответствии с дорожной картой по направлению «Система работы со школами с низкими результатами обучения был проведен анализ результатов обучения и условий осуществления образовательной деятельности в ШНОР в 2020/2021 учебном году, с целью выявления общих проблем, влияющих на качество обучения в ШНОР и разработки адресных программ повышения качества обучения анализировались:

- результаты ЕГЭ и ОГЭ по математике и русскому языку за 2021 год, результаты ВПР за 2021 г.;
- результаты школьного, муниципального и регионального этапов ВСОШ в 2020/2021 учебном году;
- кадровый состав;
- контингент обучающихся;
- материально-техническая база;

По результатам анализа были сформулированы рекомендации для организации работы по повышению качества образования в образовательных организациях.

Анализ №1  
Анализ образовательных результатов

Для анализа использованы результаты ОГЭ, ЕГЭ, ВПР по русскому языку и математике в 2020/2021 учебном году, результаты ВСОШ.

Показатели	МОУ СОШ с.Ива новка	МОУ СОШ с.Упор овка	МОУ СОШ с.Альш анка	МОУ СОШ с.Вязо вка	МБОУ СОШ с.Сласт уха	МОУ СОШ с.Ново селовк а	МОУ СОШ с.Кома ровка
По результатам федеральных, региональных и муниципальных	%	%	%	%	%	%	%

оценочных процедур:							
доля выпускников, получивших неудовлетворительную отметку по результатам ГИА по образовательным программам основного общего образования (русский язык);	0	0	0	0	0	0	0
доля выпускников, получивших неудовлетворительную отметку по результатам ГИА по образовательным программам основного общего образования (математика);	0	0	0	0	25	0	0

доля выпускников с результатом ниже уровня минимального количества баллов по результатам ГИА обязательным предметам по образовательным программам среднего общего образования (русский язык);	нет 11 класса	нет 11 класса	нет 11 класса	нет 11 класса	нет 11 класса	50	0
доля выпускников с результатом ниже уровня минимального количества баллов по результатам ГИА обязательным предметам по образовательным программам среднего общего образования (математика, профильный уровень);	нет 11 класса	нет 11 класса	нет 11 класса	нет 11 класса	нет 11 класса	не сдавали	не сдавали

доля выпускников, получивших неудовлетворительную отметку по результатам ГИА обязательным предметам по образовательным программам среднего общего образования (математика, ГВЭ);	нет 11 класса	нет 11 класса	нет 11 класса	нет 11 класса	нет 11 класса	0	не сдавали
доля обучающихся 4-х классов, получивших неудовлетворительную отметку по результатам ВПР (русский язык)	0	0	0	0	0	0	0
доля обучающихся 4-х классов, получивших неудовлетворительную отметку по результатам ВПР (математика);	0	0	0	0	0	0	0
доля обучающихся 4-х классов, получивших неудовлетворительную отметку по результатам ВПР (окружающий мир);	0	0	0	0	0	0	0

доля обучающихся 5-х классов, получивших неудовлетворительную отметку по результатам ВПР (русский язык);	0	класс отс.	0	0	0	0	0
доля обучающихся 5-х классов, получивших неудовлетворительную отметку по результатам ВПР (математика);	0	класс отс.	0	0	0	0	0
доля обучающихся 6-х классов, получивших неудовлетворительную отметку по результатам ВПР (русский язык);	0	класс отс.	0	0	0	0	0
доля обучающихся 6-х классов, получивших неудовлетворительную отметку по результатам ВПР (математика);	0	класс отс.	0	0		0	0
доля обучающихся 7-х классов, получивших неудовлетворительную отметку по результатам ВПР (русский язык);	0	0	0	0	0	0	класс обучает ся по АООП

доля обучающихся 7-х классов, получивших неудовлетворительную отметку по результатам ВПР (математика);	0	0	0	0	0	0	0
доля обучающихся 8-х классов, получивших неудовлетворительную отметку по результатам ВПР (русский язык);	0	0	0	0	9	0	отс. класс
доля обучающихся 8-х классов, получивших неудовлетворительную отметку по результатам ВПР (математика);	0	0	0	0	0	0	отс. класс
Количество конкурсов муниципального, регионального, всероссийского и международного уровней, в которых приняли участие обучающиеся	25	23	45	48	40	53	26
доля победителей и призеров школьного этапа ВсОШ от количества	45,7	47	29,8	58	26	85,5	50

участий в 5-11 классах							
Количество участников/победителей и призеров муниципального этапа ВсОШ	4/4	3/0	6/3	0	1/1	3/2	0
Количество участников/победителей (призеров) регионального этапа ВсОШ	1/0	0	0	0	0	0	0

Из таблицы видно, что по результатам ОГЭ по русскому языку и математике все обучающиеся преодолели минимальный порог, кроме 25% выпускников МБОУ СОШ с.Сластуха не преодолели минимальный порог по математике. Этим обучающимся будет дана возможность пересдать предмет в дополнительные сроки (осень 2021 г.).

На основе анализа ОГЭ по русскому языку (Приложение 1) в образовательных организациях : МОУ СОШ с.Альшанка , МОУ СОШ с.Упоровка, МОУ СОШ с.Комаровка наблюдается положительная динамика. Процент участников, получивших оценки «4» и «5» выше, чем процент участников, получивших неудовлетворительные оценки на диагностике, выявился в МОУ СОШ с.Альшанка, МОУ СОШ с.Новоселовка.

Высокое качество знаний по итогам ОГЭ по математике в МОУ СОШ с.Комаровка (100%) и МОУ СОШ с.Новоселовка (66,7%).

Хорошее качество знаний при 100% успеваемости в МОУ СОШ с.Вязовка (50%) МОУ СОШ с.Альшанка (40%). -

В СОШ с.Ивановка и СОШ с.Упоровка самое низкое качество знаний 0%, успеваемость 100%. В СОШ с.Сластуха самая низкая успеваемость - 75% (Приложение 2).

По результатам ГИА в 11 классе можно отметить, что из 7 образовательных организаций выпускники 11 класса есть только в МОУ СОШ с.Новоселовка и МОУ СОШ с.Комаровка.

Хорошие результаты ЕГЭ по русскому языку (высокий уровень подготовки) показали 2 (100%) выпускника из МОУ СОШ с.Комаровка. Средний уровень подготовки) показал один обучающийся из МОУ СОШ с.Новоселовка. (Приложение 3)



По русскому языку в формате ГВЭ сдавал один выпускник (50%)..МОУ СОШ с.Новоселовка, который не преодолел минимальный порог ни в основные, ни в дополнительные сроки.

Профильную математику не выбирали ни в МОУ СОШ с.Комаровка, ни в МОУ СОШ с.Новоселовка.

ГВЭ по математике выбирал только 1 ученик МОУ СОШ с.Новоселовка и успешно его сдал.

По результатам ВПР – 2021 в 4-8 классах по математике и русскому языку нет неудовлетворительных результатов в 6 из 7 школ. Так в МОУ СОШ с.Сластуха обучающийся 8 класса получил оценку «2» по русскому языку.

Причиной полученных образовательных результатов обучения является дефицит методических компетенций педагогических работников, низкая учебная мотивация обучающихся.

В 2020/2021 учебном году в школьном этапе ВсОШ принимали все школы с низкими образовательными результатами. Самая высокая доля победителей и призеров школьного этапа ВсОШ в МОУ СОШ с.Новоселовка. Самый низкий процент победителей и призеров в МОУ СОШ с.Сластуха (26 %).

В муниципальном этапе ВсОШ не приняли участие МОУ СОШ с.Вязовка и МОУ СОШ с.Комаровка.

В региональном этапе ВсОШ принял участие только 1 обучающийся МОУ СОШ с. Ивановка.

Исходя из данных мониторинга можно отметить, что обучающиеся школ с НОР принимают участие в конкурсах муниципального, регионального, всероссийского и международного уровней. В МОУ СОШ с.Сластуха, МОУ СОШ с.Альшанка, МОУ СОШ с.Новоселовка, МОУ СОШ с.Вязовка отмечается участие обучающихся в большом количестве мероприятий.

По результатам анализа рекомендовано:

1. Директорам и заместителям директоров школ:

В план методической работы на 2021/2022 учебный год рекомендовано включить:

- мероприятия по повышению профессиональной компетентности педагогических работников по использованию современных образовательных технологий, методов и приемов работы с разноуровневыми детьми;
- проведение педагогических советов по изучению лучшего опыта школ с высокими результатами обучения по подготовке к ОГЭ, ЕГЭ, ВПР;
- организацию психолого-педагогического и социально-педагогического сопровождения детей с низкой учебной мотивацией;
- проведение родительских собраний, посвященных вопросам повышения их заинтересованности в результатах обучения и психологической поддержки детей в период проведения итоговой аттестации и различных оценочных процедур;
- внутришкольный контроль за работой педагогических работников по подготовке к итоговой аттестации и ВПР как на уроках, так и во внеурочное время.

## 2. Педагогическим работникам:

- применять на уроках активные методы и формы организации образовательного процесса: обучение в группах;
- использовать возможности внеурочной деятельности для коррекции образовательных достижений;
- проведение индивидуальных консультаций с родителями (законными представителями) по вопросам успеваемости детей и их подготовки к ОГЭ, ЕГЭ, ВПР;
- использовать различные формы контроля.

### Анализ №2

#### Школы со сложным контингентом обучающихся

Среди школ с низкими результатами выделяются школы со сложным контингентом обучающихся (большая доля детей, воспитывающихся в неполных семьях, детей с ОВЗ).

Показатели	МОУ СОШ с.Ивановка	МОУ СОШ с.Упоровка	МОУ СОШ с.Альшанка	МОУ СОШ с.Вязовка	МБОУ СОШ с.Сластуха	МОУ СОШ с.Новоселовка	МОУ СОШ с.Комаровка
количество детей, состоящих на внутришкольном учете;	0	0	0	0	3	0	0
количество детей, состоящих на учете в ПДН, КДН и ЗП;	0	0	0	0	0	0	0
доля детей с ОВЗ;	10,7	0	1,2	8,6	9	4,4	12,5
количество семей, находящихся в трудной жизненной ситуации;	0	0	2	0	1	2	1
доля детей, воспитывающихся в неполных семьях;	7,1	0	25,5	31,4	16	11	37,5

Данные таблицы свидетельствуют о том, что из 7 школ с низкими результатами обучения

- в 4 школах 9 обучающихся находятся на разных видах учета (внутришкольный учет, трудная жизненная ситуация)
- самый высокий процент обучающихся с ОВЗ в МОУ СОШ с.Комаровка, МОУ СОШ с.Сластуха и МОУ СОШ с.Вязовка.

- самый высокий процент обучающихся, проживающих в неполных семьях в МОУ СОШ с.Комаровка, МОУ СОШ с.Альшанка и МОУ СОШ с.Вязовка. Большая роль в работе с детьми с ОВЗ отводится специалистам: педагогам-психологам, социальным педагогам, логопедам, педагогам-дефектологам. Но данные специалисты в школах отсутствуют.

По результатам анализа рекомендовано:

1. Руководителям общеобразовательных организаций

- рассмотреть возможность организации в общеобразовательной организации сетевого взаимодействия с привлечением специалистов по работе с детьми с ОВЗ и их семьями.

2. Классным руководителям, рекомендовано включить в план работы:

- часы общения, беседы, практикумы по проблемам поведения детей;
- мероприятия, направленные на формирование в детях устойчивого позитивного представления о себе, навыков здорового образа жизни;
- оказание помощи в преодолении учебных трудностей обучающихся;
- организацию досуга обучающихся;
- мероприятия, направленные на профилактику правонарушений;
- проведение родительских собраний по проблемам воспитания детей с ОВЗ;

- тематику индивидуальных консультаций по оказанию психологической помощи по взаимоотношению с детьми.

3. Учителям, работающим с детьми с ОВЗ, рекомендовано:

- использовать приемы и методы обучения соответствующие возможностям и особенностям обучающихся с ОВЗ;
- осуществлять индивидуальный подход к каждому ребенку;
- постоянно поддерживать в детях уверенность в своих силах;
- устанавливать доверительный контакт с родителями обучающихся;
- проводить коррекцию понимания родителями (законными представителями) проблем ребенка.

### Анализ №3

#### Школы с низким уровнем квалификации педагогов

Среди школ с низкими результатами обучения выделяются школы с низким квалификационным уровнем педагогов и педагоги, ведущие непрофильные предметы.

	МОУ СОШ с.Иван овка	МОУ СОШ с.Упор овка	МОУ СОШ с.Альш анка	МОУ СОШ с.Вяз овка	МБОУ СОШ с.Слас туха	МОУ СОШ с.Новосе ловка	МОУ СОШ с.Кома ровка
<b>Показатели</b> (по состоянию на 1 июня 2021 года)							

Количество педагогов	8	7	11	10	11	13	7
Средняя нагрузка на педагога в неделю	26,5	17	21,5	23,7	26	21	26
Количество педагогов, имеющих первую, высшую квалификационную категорию	100	71	73	80	36	77	100
Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет	0	0	0	0	3	2	0
Средний стаж педагогических работников	27	28	27	27	17	27	28
Доля педагогических работников, своевременно прошедших повышение квалификации (1 раз в три года)	100	100	100	100	100	100	100
Доля педагогических работников, преподающих непрофильн	25	14,2	54,5	50	27	23	43

ые предметы							
----------------	--	--	--	--	--	--	--

Из таблицы видно, что самый низкий процент педагогов, имеющих первую или высшую категорию квалификационные категории в МОУ СОШ с. Слостуха (36%), Этот факт влияет на качество образования и снижает результативность обучения.

Самая высокая доля педагогов, ведущие непрофильные предметы в МОУ СОШ с.Альшанка, МОУ СОШ с.Вязовка, МОУ СОШ с.Комаровка.

Вместе с тем по результатам ГИА-2020 в МОУ СОШ с.Альшанка и МОУ СОШ с.Вязовка есть медалисты, получившие знак Губернатора Саратовской области «За отличие в учебе». В 2020/2021 учебном году в этих школах нет 11-го класса.

Вместе с тем, можно отметить, что в данных школах педагоги своевременно проходят курсы повышения квалификации (приложение 4).

По результатам анализа рекомендовано:

1 Директорам школ, заместителям директора по УВР:

Планируя методическую работу на 2021/2022 учебный год, рекомендовано включить:

- организацию профессиональной переподготовки и повышение квалификации педагогических работников;
- организацию непрерывного профессионального роста учителей через наставничество, работу методических объединений;
- организацию взаимодействия учителей для обмена опытом через социальные сети, онлайн объединения учителей, мастер-классы.

2. Педагогическим работникам, ведущим непрофильные предметы

Рекомендуется предусмотреть:

- посещение стажировочных площадок, обучающих семинаров, практикумов;
- знакомство с инновационным педагогическим опытом, лучшими педагогическими практиками;
- использование электронных образовательных ресурсов;
- взаимопосещение уроков в рамках образовательной организации и образовательных организаций района.

Директору, зам. директора МОУ СОШ с.Слостуха необходимо мотивировать педагогов на повышение квалификационного уровня. Т.к. низкий квалификационный уровень влияет на качество образования и снижает результативность обучения.

Анализ №4  
Условия ведения образовательной деятельности

		МОУ СОШ с.Ива новка	МОУ СОШ с.Упо ровка	МОУ СОШ с.Аль шанка	МОУ СОШ с.Вяз овка	МБОУ У СОШ с.Сла стуха	МОУ СОШ с.Новос еловка	МОУ СОШ с.Кома ровка
<b>Показатели</b> (наличие, отсутствие)								
Актовый зал	Да/ нет	нет	нет	нет	нет	нет	да	нет
Спортивн ый зал	Да/ нет	да	да	да	да	да	да	да
Столовая или зал для приема пищи	Да/ нет	да	да	да	да	да	да	да
Оборудова нные кабинеты:	Да/ нет	да	да	да	да	да	да	да
информати ки	Да/ нет	да	да	да	да	да	да	да
физики	Да/ нет	нет	нет	да	нет	нет	нет	нет
химии	Да/ нет	да	да	нет	нет	нет	нет	нет
биологии	Да/ нет	да	да	нет	нет	нет	да	нет
географии	Да/ нет	да	да	нет	нет	нет	да	нет
иностранны го языка	Да/ нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет
ОБЖ	Да/ нет	да	да	да	нет	нет	нет	нет
мастерски е для трудового обучения	Да/ нет	нет	нет	да	да	нет	да	нет
для внеурочно й деятельнос ти	Да/ нет	да	да	да	нет	нет	да	нет

музей	Да/ нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет
медицинский кабинет	Да/ нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет
логопедический кабинет	Да/ нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет
кабинет учителя-дефектолога	Да/ нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет
кабинет педагога психолога	Да/ нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет
Библиотека	Да/ нет	да	да	да	да	да	да	да
Количество кабинетов оборудованных интерактивными досками, мультимедийными проекторами, периферическим оборудованием	Ед.	1	1	2	1	4	2	1
Количество оборудованных мест в кабинетах информатики	Ед.	5	5	12	4	4	10	7
Наличие в ОО дополнительного образования	Да/ нет	да	да	да	да	да	да	да

ия детей (в том числе спортивной направленности)								
--	--	--	--	--	--	--	--	--

Исходя из данных таблицы можно сделать вывод, что материально-техническое обеспечение учебного процесса этих организаций недостаточное: практически во всех образовательных организациях отсутствуют оборудованные кабинеты, физики, химии, иностранного языка. В МОУ СОШ с.Ивановка, МОУ СОШ с.Упоровка, МОУ СОШ с.Вязовка МОУ СОШ с.Комаровка только по одному кабинету, оборудованных интерактивными досками, мультимедийными проекторами. По 2 кабинета в МОУ СОШ с.Сластуха и МОУ СОШ с.Новоселовка. И только 4 кабинета в МОУ СОШ с.Альшанка. В МОУ СОШ с.Альшанка в 2019 году открыт центр естественно-научного и гуманитарного профилей «Точка роста».

Вместе с тем в каждой образовательной организации есть оборудованные кабинеты информатики с возможностью выхода в Интернет.

Из 7 образовательных организаций на данный момент к высокоскоростному Интернету подключена одна школа – МОУ СОШ с.Ивановка.(50 Мбит/с). У остальных школ скорость доступа от 128 Кбит/с до 5 Мбит/с. В 2021 году МОУ СОШ с.Сластуха, МОУ СОШ с.Альшанка, МОУ СОШ с.Новоселовка, МОУ СОШ с.Вязовка вошли в федеральный проект по увеличению скорости Интернет до 50 Мбит/с. Проблема с высокоскоростным Интернетом останется в МОУ СОШ с.Комаровка (128 кбит/с) и МОУ СОШ с.Упоровка (1 Мбит/с). Во всех общеобразовательных организациях есть условия для занятия спортом: реализуется дополнительное образование спортивной направленности. В рамках внеурочной деятельности обучающиеся посещают кружки и секции.

По результатам анализа рекомендовано:

-руководителям необходимо продолжить работу по созданию условий для выравнивания возможностей доступа обучающихся к современным условиям обучения и образовательным ресурсам;



*Аналитическая справка  
по результатам государственной итоговой аттестации  
обучающихся 9-х классов  
по русскому языку общеобразовательных учреждений  
Екатериновского района Саратовской области в 2020/2021 учебном году*

**1. Результаты в разрезе по образовательным организации**

Школа	На «2»	На «3»	На «4»	На «5»	Успеваемо сть по предмету	Качество знаний
МОУ СОШ с.Альшан ка	0	3	4	3	100%	70%
МОУ СОШ с.Иванов ка	0	2	0	1	100%	33,3%
МОУ СОШ с.Новосел овка	0	1	0	1	100%	50%
МОУ СОШ с. Сластуха	0/1	5	0	4	100%	40%
МОУ СОШ с. Вязовка	0	2	1	1	100%	50%
МОУ СОШ с. Упоровка	0	0	0	1	100%	100%
МОУ СОШ с.Комаро вка	0	0	0	1	100%	100%

Не преодолели минимальный порог в основной срок 1 обучающийся МОУ СОШ с.Сластуха-1 и являлся участником дополнительного срока (пересдача).

Качество знаний 100% (отличные результаты) у МОУ СОШ с.Упоровка и МОУ СОШ с.Комаровка.

Показали хорошие результаты( более 50% и 50% качество знаний)- , МОУ СОШ с.Альшанка, МОУ СОШ с.Новоселовка, МОУ СОШ с.Вязовка

Качество знаний менее 50%, но более 30% (низкие результаты) у следующих ОО- МОУ СОШ с.Ивановка, МОУ СОШ с.Сластуха.

На основе этих данных можно сделать следующие выводы:

1. Образовательные организации Екатериновского муниципального района с положительной динамикой: МОУ СОШ с.Альшанка , МОУ СОШ с.Упоровка, МОУ СОШ с.Комаровка.
2. Процент участников, получивших оценки «4» и «5» выше, чем процент участников, получивших неудовлетворительные оценки на диагностике, выявился в МОУ СОШ с.Альшанка, МОУ СОШ с.Новоселовка.

### **Рекомендации для ОО, которые показали низкие результаты ОГЭ -2021 и/или вошли в «зону риска»:**

Опираясь на вышеизложенные данные, можно определить рекомендации по подготовке к государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования. Рассматривать подготовку учащихся к итоговой аттестации как длительный процесс всего периода обучения с 5-го по 9-ый класс, для чего педагогам необходимо корректировать календарно-тематическое планирование с учетом повторения изученного материала не только в пределах одного учебного года. Включать в план работы методических объединений дополнительные семинары, повышать уровень квалификации педагогов через курсовую подготовку. Изучать передовой опыт учителей русского языка для подготовки к ГИА. Для повышения уровня сформированности компетенции учащихся, учителям необходимо в организации учебного процесса по русскому языку и подготовки к экзамену обращать внимание на:

– формирование системности представлений о языковых явлениях и их многофункциональности как грамматических, лексических, коммуникативных и эстетических феноменов;

– использование текстоориентированного подхода в обучении русскому языку, обучение работе с текстами различных стилей и типов речи, навыкам информационной обработки текста, письменному пересказу, интерпретации, созданию текстов различных стилей и жанров, редактированию текста, написанию сжатых изложений и сочинений по заданным параметрам;

– взаимосвязанное развитие и совершенствование коммуникативной, языковой, лингвистической (языковедческой) и культуроведческой компетенций в соответствии с требованиями стандарта образования;

– обучение русскому языку как процессу речевого, речемыслительного, духовного развития школьника на основе личностно-ориентированного и деятельностного подходов.

Подготовку к написанию сжатого изложения необходимо начинать постепенно. Так, в 5 классе целесообразно проводить сжатое изложение отдельной части повествовательного произведения; в 6 классе – изложение текста, большего по объему, знакомого и незнакомого детям; в 7 классе – изложение содержания диафильма, кинофильма, радио- или телепередачи; в 8 классе – сжатое изложение текстов публицистического характера; в 9 классе – конспектирование различных статей делового характера, составление тезисов, сжатое изложение текста художественного или публицистического стиля. Работа над сжатым изложением требует от преподавателя тщательной подготовки. Преподаватель отбирает соответствующий текст, анализирует его, членит на логически законченные части и составляет примерный план подробного изложения его содержания. Трудные слова и выражения он выписывает, намечая пути их разъяснения. После этого выделяет в тексте главные мысли и в намеченном ранее подробном плане вычленяет пункты, которые необходимы для краткой передачи содержания, т.е. составляет краткий план. Чтобы правильно организовать работу учащихся на уроке, преподаватель должен и сам подготовить примерное сжатое изложение.

Также для повышения качества образования по русскому языку в 9-м классе необходимо:

– осуществлять постоянный контроль знаний и умений в форме разноаспектного анализа текста, в который обязательно включать задания на проверку предметных компетенций, а также в тестовой форме, максимально приближенной к формату ОГЭ-9;

– практиковать регулярное повторение орфограмм и пунктограмм, изученных в 5–8 классах, учить работать с орфографическим словарем, что формирует

навыки самоконтроля, самоанализа, самокоррекции в процессе самостоятельной работы учащихся;

– в связи с постоянно изменяющимся содержанием КИМ необходимо усилить обучение разным видам изложений и рассуждений, а также обучение приемам работы с разными видами текстов, продолжить работу над выделением микротем в текстах;

– обучение русскому языку следует строить на синтаксической основе;

– целенаправленно обучать аргументированию: поиску аргументов, их видам, логичному выстраиванию;

– учить анализировать различные языковые единицы;

– учить заполнять бланки ответов экзамена, писать печатными буквами, ориентироваться в бланках ответов;

– использовать в работе материалы открытого банка заданий ФИПИ. В целях совершенствования организации и методики преподавания русского языка в регионе рекомендуется провести на методических объединениях учителей русского языка и литературы обсуждение тем: «Анализ результатов ОГЭ (русский язык) 2021 года», «Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста», «Единые требования к устной и письменной речи учащихся», «Корректирующие действия по результатам индивидуальных достижений обучающихся» и т.д. Рекомендуется расширение круга используемых учебных пособий за счет привлечения изданий, рекомендованных ФИПИ. Существенную методическую помощь учителю и учащимся оказывают материалы сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)), содержащие документы, регламентирующие разработку КИМ для ОГЭ по русскому языку (кодификатор элементов содержания и спецификация экзаменационной работы).

### Аналитическая справка

#### по результатам основного государственного экзамена (ОГЭ) по математике в 9 классах образовательных организаций Екатерининского муниципального района в 2020-2021 учебном году

Дата проведения: 27 мая 2021 г.

Количество участников: 148

Образовательных организаций - 20

По результатам основного государственного экзамена по математике в 9 классах процент обучающихся, не преодолевших минимальный порог, составил 10,1 %.

Процент участников, получивших оценки «4» и «5», в 9 классах составляет 25,1%. Распределение участников в соответствии с полученной оценкой представлено в таблице 1.

**Таблица 1**

Класс	Количество участников	"2"		"3"		"4"		"5"	
		КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
9	30	2	6,6	17	56,8 %	9	30%	2	6,6%

#### Результаты в разрезе по образовательным организациям

**Таблица 2**

№	Школа	количество участников	«2»	«3»	«4»	«5»	качество знаний	успеваемость

1	МОУ СОШ с. Альшанка	10	-	6	2	2	40%	100%
2	МОУ СОШ с. Вязовка	4	-	2	2	-	50%	100%
3	МОУ СОШ с. Ивановка	3	-	3	-	-	0%	100%
4	МОУ СОШ с. Комаровка	1	-	-	1	-	100%	100%
5	МОУ СОШ с. Новоселовка	3	-	1	2	-	66,7%	100%
6	МБОУ СОШ с. Сластуха	8	2	4	2	-	25%	75%
7	МОУ СОШ с. Упоровка	1	-	1	-	-	0%	100%

Таблица 3

№	Школа	% участников, получивших «2»	% участников, получивших «5»
1	МОУ СОШ с. Альшанка	-	20%
2	МОУ СОШ с. Вязовка	-	
3	МОУ СОШ с. Ивановка	-	
4	МОУ СОШ с. Комаровка	-	
5	МОУ СОШ с. Новоселовка	-	-
6	МБОУ СОШ с. Сластуха	25%	
7	МОУ СОШ с. Упоровка	-	-

Сложность работы соответствовала познавательным возможностям девятиклассников и их базовой подготовке. Более 80% участников экзамена справились с предложенными заданиями, однако, имели место затруднения при выполнении следующих разделов математики:

- 1) задания на проверку вычислительных навыков обучающихся,

- 2) графики,
- 3) свойства арифметического квадратного корня,
- 4) решение геометрических задач,
- 5) решение уравнений.

Результаты проведённого анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать. Адресный подход в обучении - одно из основных направлений работы педагога при подготовке обучающихся к ОГЭ в 9 классе.

*Аналитическая справка  
по результатам государственной итоговой аттестации  
обучающихся 11-х классов  
по русскому языку общеобразовательных учреждений  
Екатериновского района Саратовской области*

1. *Дата проведения государственной итоговой аттестации:  
Основной срок-3 июня и 4 июня 2021г.*

**1.Результаты в разрезе по образовательным организациям**

Таблица 1

Школа	Кол-во участников ЕГЭ	Менее 24 баллов	От 36б до 70 баллов	70 и более	Успеваемость по предмету
МОУ СОШ с.Комаровка	2	0	1	1	100%
МОУ СОШ с.Новоселовка	1	0	1	0	100%

**Таким образом,** по результатам ЕГЭ по русскому языку процент обучающихся, не преодолевших минимальный порог, составил 0%.

Выпускники справились с экзаменом по русскому языку, показали повышенный уровень знаний, подтвердили годовые оценки по русскому языку. Этому предшествовала серьезная подготовка. В течение года проводились и подробно анализировались все работы обучающихся, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях.



Хорошие результаты ЕГЭ по русскому языку (высокий уровень подготовки) показали следующие ОО: МОУ СОШ с.Комаровка.

Неплохие баллы за ЕГЭ по русскому языку (средний уровень подготовки) показали следующие ОО: МОУ СОШ с.Новоселовка.

**Рекомендации** ОО Екатерининского района для конкретных педагогических действий по улучшению ситуации в 2021-2022 учебном году:

1. Отрабатывать наиболее тщательно задания № 5, 6, 9, 11, 12, 17,18, 21, 23, 25 тестовой части.
2. Усилить работу по критериям К3, К4, К5, К6, К7, К8.
3. На уроках русского языка расширить формы работы с текстом в направлении «от текста к языковой единице» и «от языкового факта к тексту», осуществлять формирование навыков комплексного анализа текста.
4. Совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся.
5. Включать в деятельность учащихся различные виды языкового разбора.
6. Повышать уровень орфографической практической грамотности путем совершенствования деятельности (чтения, письма, слушания, говорения), использовать когнитивные методы при формировании пунктуационных навыков формирования.
7. Включать в систему контроля знаний учащихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа.
8. Регулярно проводить онлайн-тестирование, обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения
9. Оказывать психологическую помощь учащимся и их родителям.

**Аналитическая справка  
о повышении квалификации педагогических работников работающих в  
школах с низкими образовательными результатами**

В рамках федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование», в соответствии с письмом ГАУ ДПО «Саратовский областной институт развития образования» от 30.04.2021 г. №445 с 3 июня 2021 года приступили к освоению дополнительной профессиональной программы «Школа современного учителя « по совершенствованию предметных и методических компетенций (в том числе в области формирования функциональной грамотности обучающихся по предметам: русский язык, литература, математика, история, обществознание, химия, география, биология, физика) 30 педагогов Екатериновского муниципального района Саратовской области работающих в 7 школах с низкими образовательными результатами.

Данная программа реализуется ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства Просвещения Российской Федерации»

Количество слушателей  
курсов повышения квалификации по ДПП  
«Школа современного учителя»-2021

1. МОУ СОШ с.Новоселовка – 8 учителей
2. МБОУ СОШ с.Сластуха – 4 учителя
3. МОУ СОШ с.Упоровка – 4 учителя
4. МОУ СОШ с.Ивановка – 3 учителя
5. МОУ СОШ с.Альшанка – 5 учителей
6. МОУ СОШ с.Комаровка – 2 учителя
7. МОУ СОШ с.Вязовка – 4 учителя.

Итого: 30 учителей что составляет 44,8% от общего количества педагогов в ШНОР.

В период с 1 сентября 2020 года по 30 ноября 2020 года курсы повышения квалификации по ДПП «Школа современного учителя» по предметам русский язык, математика, биология на базе ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства Просвещения Российской Федерации» прошли 8 педагогов из школ с низкими образовательными результатами.

1. МБОУ СОШ с.Сластуха – 2 учителя
2. МОУ СОШ с.Ивановка – 2 учителя

3. МОУ СОШ с.Альшанка – 2 учителя
4. МОУ СОШ с.Комаровка – 1 учитель
5. МОУ СОШ с.Вязовка – 1 учитель.

Итого 8 педагогов (12%) от общего количества педагогов.