

целях обеспечения формальной возможности не проведения конкурентных процедур и заключения контрактов с единственным поставщиком.

Учитывая характер деятельности МДОУ «Детский сад «Дельфиненок» и постоянную потребность у учреждения в оказании услуг общественного питания, у него имелась возможность спланировать и спрогнозировать предстоящую потребность в их приобретении и осуществить закупку соответствующих товаров путем публичных закупочных процедур.

Препятствий для своевременного проведения конкурентных процедур не выявлено. Рынок приобретенных Заказчиком товаров, не является закрытым и ограниченным.

Вышеуказанные действия Заказчика не обусловлены ни характером закупки, ни особыми целями и принципами, фактически ограничивают право потенциальных участников и ведут к сокращению числа хозяйствующих субъектов, которые могли бы принять участие в конкурентной закупочной процедуре.

Заключение таким образом контрактов создало заведомо выгодные условия для поставщиков, поскольку последние получили доступ на оказание услуг по максимально возможной цене, без участия в какой-либо конкурентной борьбе, без подачи предложения о снижении цены.

Указанные действия Заказчика нарушают часть 5 статьи 24. часть 2 статьи 3. пункт 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе и образуют состав административного правонарушения, предусмотренный частью 2 статьи 7.29 КоАП РФ.

Должностное лицо заказчика - заведующая МДОУ «Детский сад «Дельфиненок» Пущина Н.С. имела возможность, но не предприняла всех зависящих от неё мер по соблюдению законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, не проявила должной степени ответственности и осмотрительности, а также надлежащего отношения к исполнению своих обязанностей должностного лица заказчика, что привело к нарушению требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Действия Пущиной Н.С. характеризуются неосторожной формой вины, при этом объективные обстоятельства, делавшие невозможным выполнение заведующей МДОУ «Детский сад «Дельфиненок» Пущиной Н.С. своих обязанностей должностного лица заказчика, отсутствовали.

Доводы об отсутствии вины Пущиной Н.С. в совершении вменяемого правонарушения были предметом оценки должностного лица при вынесении обжалуемого постановления, при этом суд полностью соглашается с выводами должностного лица Комитета финансов Волгоградской области Хабибуллаевой А.А. об отсутствии оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении за отсутствием состава правонарушения.

Исследованные судом доказательства, которые обладают признаками относимости и допустимости, а именно: постановление заместителя прокурора о возбуждении дела об административном правонарушении, выписка из приказа, должностная инструкция заведующей МДОУ «Детский сад «Дельфиненок», муниципальные контракты с приложением и акты сдачи-приемки оказанных услуг подтверждают, что оказанные МДОУ «Детский сад